

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Г.Я. Козлов

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ
В ОПРЕДЕЛЕНИЯХ, ЛОГИЧЕСКИХ СХЕМАХ
И ТАБЛИЦАХ

Учебно-методическое пособие

Рязань 2006

ББК 66.05я73
К 59

Рецензенты: *Н. П. Медведев*, д-р полит. наук, проф.

С.В. Демидов, д-р ист. наук, проф.

Козлов, Г.Я.

К 59 История и теория политических институтов в определениях, логических схемах и таблицах : учебно-методическое пособие / Г.Я. Козлов ; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. — Рязань, 2006. — 96 с.

ISBN 5—88006—435—2

Учебно-методическое пособие, представленное в виде структурно-логических схем и таблиц, включает содержание курса, основные определения по его проблематике, задания для самопроверки, вопросы для обсуждения на семинарах, темы контрольных работ, рекомендуемую литературу.

Адресовано преподавателям, аспирантам, студентам политологических, юридических и других социально-гуманитарных вузов и факультетов, а также всем читателям, интересующимся социально-политической проблематикой.

Ключевые слова: *политические институты, форма государства, форма правления, форма государственного устройства, политический режим, правовое государство, гражданское общество.*

ББК 66.05я73

© Козлов Г.Я.

© Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», 2006

ISBN 5—88006—435—2

Введение

Разработанный автором курс «История и теория политических институтов» направлен на формирование у студентов знаний и представлений о процессах становления и развития политических институтов в реальной действительности, определяемых временем и местом, а также на выработку навыков выявления и анализа специфических характеристик организационно-институционального аспекта политики.

Предлагаемый к изучению курс тесно связан с такими учебными дисциплинами, как сравнительная политология, теория политики, история и теория политических учений.

Его изучение рассчитано на 34 часа (24 лекционных и 10 семинарских) согласно следующему тематическому плану.

Тематический план

№ п/п	Тема	Количество часов		
		лекции	семинарские занятия	всего
1.	Политический институт: основные этапы становления. Развитие теории политических институтов. Определение понятия	2	—	2
2.	Политическая система: сущность, структура, функции	2	2	4
3.	Государство как политический институт	2	2	4
4.	Партии как политический институт. Партийные системы	2	2	4
5.	Массовые социально-политические движения и организации	2	—	2
6.	Группы давления и лоббизм	2	2	4
7.	Гражданское общество	2	—	2
8.	Парламент и парламентаризм	2	—	2
9.	Институт президентства	2	—	2
10.	Демократия как политический институт	2	2	4
11.	Бюрократия и бюрократизм	2	—	2
12.	Институт выборов	2	—	2
	Итого	24	10	34

В процессе изучения дисциплины студент должен овладеть определенными знаниями и умениями.

Студент должен знать:

— современные концепции политических институтов, их основные методы и подходы;

— структуру и функции политической системы, типологию и модели;

— социально-политические концепции генезиса государства как политического института, его исторические формы;

— основные этапы эволюции политических партий и партийных систем, массовых социально-политических движений и других институтов.

Студент должен уметь:

— анализировать закономерности функционирования политических институтов как в прошлом, так и в настоящем;

— выделять институциональный аспект в системе политических отношений.

Тема 1

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

Определение понятия.

Становление понятия политического института в теории. Множество различных институциональных подходов и трактовок содержания категории политического института.

Нормативно-юридический подход Т. Гоббса. Социологический подход Э. Дюркгейма, М. Вебера и М. Ориу.

Институциональный подход и его основные методы: описательно-инструктивный, формально-логический, историко-компаративистский.

Содержание темы

в определениях и логических конспектах-схемах

Институт (лат. *institutum* — установление, учреждение) — совокупность фундаментальных форм или структур общественной организации, установленных законом или обычаями человеческого сообщества.

Социальный институт — исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей.

Общество — это система социальных институтов как сложного комплекса экономических, политических, правовых, моральных и других отношений. Основные социальные институты: собственность, семья, государство, наука, средства массовой информации, образование и т. д.

Институционализация — 1) учреждение каких-либо новых общественных институтов; 2) правовое и организационное закрепление тех или иных социальных отношений. Термин чаще всего используется в политическом плане.

Латино-русский словарь О. Петрученко, изданный в 1914 году, дает любопытные переводы слова *institutum* на русский язык: 1) обычаем, обыкновением, постановлением вызванное устройство, порядок домашней или гражданской жизни; 2) предприятие, начинание, план; 3) наставление.

Многомерный анализ политических институтов — одно из ведущих направлений современной политологии. Вместе с тем вопрос об общественной необходимости таких институтов был поставлен еще несколько веков тому назад, когда люди, живущие на одной территории и в силу самой человеческой

природы склонные к спорам, обнаружили, что для бесконфликтного, бескровного разрешения противоречий между ними нужны какие-то всеми принятые установления, те или иные формы общественного распорядка, поскольку это в их коллективных интересах. Так возникали политические институты.

К проблеме политических институтов очень давно обращались и социальные мыслители. Прежде всего их интересовал вопрос о соотношении того сущностного (субстанционального) содержания политики, что, с одной стороны, связано с общением людей и их групп по поводу власти, а с другой — с институциональными формами политики, за которыми стоят собственно институты и конкретные структуры.

Среди основных проблем классической теории — определение того, какие политические институты способны содействовать совершенствованию общества и человека. Центральными объектами осмысления были государство, конституция, правительство.

Вплоть до конца XIX — начала XX века в науке господствовало представление о государстве как о первооснове политической жизни, а под институтами понимались лишь административные учреждения и юридические нормы. Эти суждения можно с уверенностью связать с именем выдающегося мыслителя *Томаса Гоббса*, автора знаменитого труда о государстве «*Левиафан*». По сей день некоторые политические публицисты считают государство подобием библейского чудовища.

Т. Гоббс видел в политических институтах только учреждения, на которые распространяются полномочия государственной власти, то есть легальные, разрешенные государством организации и структуры, и фактически стал одним из основоположников **нормативно-юридического подхода**. Начиная с классических работ *Эмиля Дюркгейма* и *Макса Вебера* в политологии и социологии в противовес государственно-правовому или административно-юридическому пониманию политических институтов наметился **социологический** подход к институтам, который вывел проблему соотношения содержания и формы в политических контактах на новый теоретический уровень.

М. Вебер определил институты очень близко к латинскому смыслу слова, отметив государство как «чистый» институт, представляющий собой сообщество людей, поведение которых основано на рациональных установлениях (нормах конституции, законах и т. д.). По взглядам Э. Дюркгейма, институты, с одной стороны, представляют собой некое идеальное образование в виде обычаев и верований, а с другой — такие обычаи и

стереотипы материализуются в деятельности социальных организаций различных времен и народов. Данное суждение стало принципиальным исходным положением школы французского «социального институционализма», противопоставившей свои подходы нормативно-юридической традиции и ярко проявившей себя в 1950—1970-е годы. Французские политологи *Марсель Прело, Жорж Бурдо, Морис Дюверже* вслед за Э. Дюркгеймом выделили два компонента содержания политического института: как идеальной модели самой системы политических отношений и как собственно организационных структур, воспроизводящихся в коллективной политической практике в соответствии с общими характеристиками упомянутого образца.

В силу объективно сложившегося разнообразия подходов к пониманию *политического института* как такового вряд ли допустимо исчерпывающее, «конечное» определение этой категории. Вместе с тем если попытаться объединить основные характеристики институциональное, то в конкретных случаях возможна их рабочая дефиниция.

Институт в политике фиксирует реальный статус-кво, сложившийся во властвовании и в политических отношениях между индивидами, социальными группами и обществом в целом. Центральными политическими институтами являются *государство* и связанные с его деятельностью структуры, а также *негосударственные институты*, выступающие в качестве субъектов и объектов политического влияния.

Вопросы для размышления, самопроверки, учебные задания

1. Что такое политический институт? Почему понятие политического института является одним из ключевых в политической науке?

2. Каким образом выборы определяют специфику основных политических институтов?

3. Что входит в понятие негосударственных политических институтов? В чем их специфика?

Список рекомендуемой литературы

Политические институты: теоретико-методологический аспект анализа // Социально-гуманитарные знания. — 2004. — № 2.

Политические институты. Политическая наука: новые направления. — М., 1999. — Гл. 4—7.

Рыбаков, А.В. Трансформация политических институтов // Власть. — 2003. — № 1.

Тема 2 ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Системность и системный подход как универсальные понятия в сфере научного знания. Развитие системных представлений об обществе и политике.

Категории системного анализа политики. Картина «мира политического» в работах Т. Парсонса, Д. Пейна, Г. Алмонда, С. Верба.

Вариативность современных научных представлений о политической системе общества.

Структура и функции реальных политических систем. Типология политических систем. Виды, описание и функции подсистем как составляющих политической системы.

Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

Система (гр. *systema* — целое, составленное из частей; соединение) — множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, процессов и т. д.), которые складываются в целостное образование, единство. Система характеризуется постоянным и устойчивым взаимодействием ее элементов (*Л. Берталланфи*), являющихся переменными независимо от характера и степени их связи (*Д. Истон*). Всякая система есть новое качество, не сводимое к сумме качеств ее элементов. Согласно системному подходу каждая из них может рассматриваться как подсистема, то есть как элемент системы высшего уровня, при этом часть элементов может иметь случайное или косвенное отношение к конкретной системе. Соответственно представление объекта как системы требует выделения из множества только тех элементов, которые, с одной стороны, необходимы для выполнения данным объектом определенных функциональных задач и поддержания его стабильности, а с другой — отношения между которыми обладают более высокой повторяемостью, устойчивостью и т. д., чем с элементами других систем.

Подсистема — относительно более сложный элемент системы, имеющий собственную структуру и являющийся таким образом совокупностью более простых составных частей, чем он сам.

Структура (лат. *structura* — расположение, порядок) — 1) взаиморасположение и связь составных частей чего-либо; 2) в системной теории — сеть упорядоченных и устойчивых связей между элементами системы, обусловленная многообразием функций элементов, особенно их ролью в поддержании стабильности системы. Структура — важнейшее свойство системы, поскольку показывает способ организации и функциональное соотношение ее элементов.

Функция (лат. *functio* — исполнение) — 1) роль того или иного элемента системы в ее организации как целого; 2) закономерность, устанавливающая связь между какими-либо элементами (и их состоянием) в рамках одной системы, которая реализуется как устойчивая реакция одного из них на изменение другого, в силу чего обеспечивается приспособление (адаптация) системы к среде; 3) комплекс действий («обязанностей»), выполняемых элементом системы в соответствии с его положением в ее структуре; 4) позитивная реакция элементов, направленная на сохранение стабильности системы (в отличие от дисфункции) в ответ на различные влияния внешней и внутренней среды.

Функции делятся на явные, то есть доступные для наблюдения, осознаваемые участниками взаимодействия, и скрытые, или латентные, то есть недоступные для наблюдения и неосознаваемые.

1. Политическая система общества

Политическая система общества — это упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность таких институтов, как государственные органы, политические партии, движения, общественные организации, в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть.

Особенности

«Система» в политологии означает взаимосвязи, действия и структуры, влияющие на процесс принятия и осуществления решений.

Понятие «политическая система» показывает, каким образом происходит регулирование политических процессов, формирование и функционирование политической власти. Это понятие используется для характеристики взаимоотношений между государством и обществом, между различными социальными субъектами на негосударственном уровне.

Благодаря деятельности политических институтов и структур, выполнению людьми политических ролей «управляющих и управляемых», политическая система оказывает воздействие на различные стороны жизни общества.

Политическая система регулирует производство и распределение благ между социальными общностями на основе использования государственной власти, участия в ней, борьбы за нее.

По определению американского политолога Г. Алмонда, политическая система включает социальные и экономические структуры, исторические традиции и ценности общества, культурный контекст его развития.

Любая общественная система представляет собой целостное, упорядоченное множество элементов, взаимодействие которых порождает новое качество, не присущее ее частям.

Категория «политическая система» позволяет понять политические интересы классов, социальных групп, наций, разобраться во взаимосвязи и взаимозависимости отражающих эти интересы политических явлений.

2. Теории политической системы общества

2.1. Теория Т. Парсонса

Особенности

Общество взаимодействует как четыре подсистемы: экономическая, политическая, социальная и духовная. Каждая из этих подсистем выполняет определенные функции, реагирует на требования, которые поступают изнутри или извне. Вместе они обеспечивают жизнедеятельность общества в целом.

Экономическая подсистема отвечает за реализацию потребностей людей в потребительских товарах.

Политическая подсистема определяет коллективные интересы и мобилизует ресурсы на их достижение.

Социальная подсистема обеспечивает поддержание устоявшегося образа жизни, передачу новым членам общества норм, правил и ценностей, которые становятся важными факторами мотивации их поведения.

Духовная подсистема осуществляет интеграцию общества, устанавливает и сохраняет связи солидарности между ее элементами.

2.2. Теория Д. Истона

Особенности

Теория рассматривает политическую систему как механизм формирования и функционирования власти в обществе по поводу распределения ресурсов и ценностей.

Системный подход позволил более четко определить место политики в жизни общества и выявить механизм социальных изменений в нем. Политика — относительно самостоятельная сфера, основное значение которой — распределение ресурсов и побуждение к принятию этого распределения ценностей между индивидами, группами.

2.3. Теория Г. Алмонда

Особенности

Политическая система, с одной стороны, характеризуется как способность осуществлять в обществе преобразования при поддержании стабильности; с другой стороны — как совокупность взаимозависимых элементов, при этом каждый элемент целого (государства, партии, элиты) выполняет жизненно важные функции для всей системы.

Политическая система, исходя из конкретного проявления политического поведения, рассматривается как совокупность ролей и их взаимодействий между собой, осуществляемых не только правительственными институтами, но и всеми структурами общества по политическим вопросам.

2.4. Теория К. Дойча (кибернетическая теория)

Особенности

Политическая система рассматривается как кибернетическая, в которой политика понимается как процесс управления и координации усилий людей по достижению поставленных целей.

Политическая система осуществляет формулировку целей и их коррекцию на основе информации о положении общества и его отношении к данным целям: о расстоянии, которое осталось до цели, о результатах предыдущих действий.

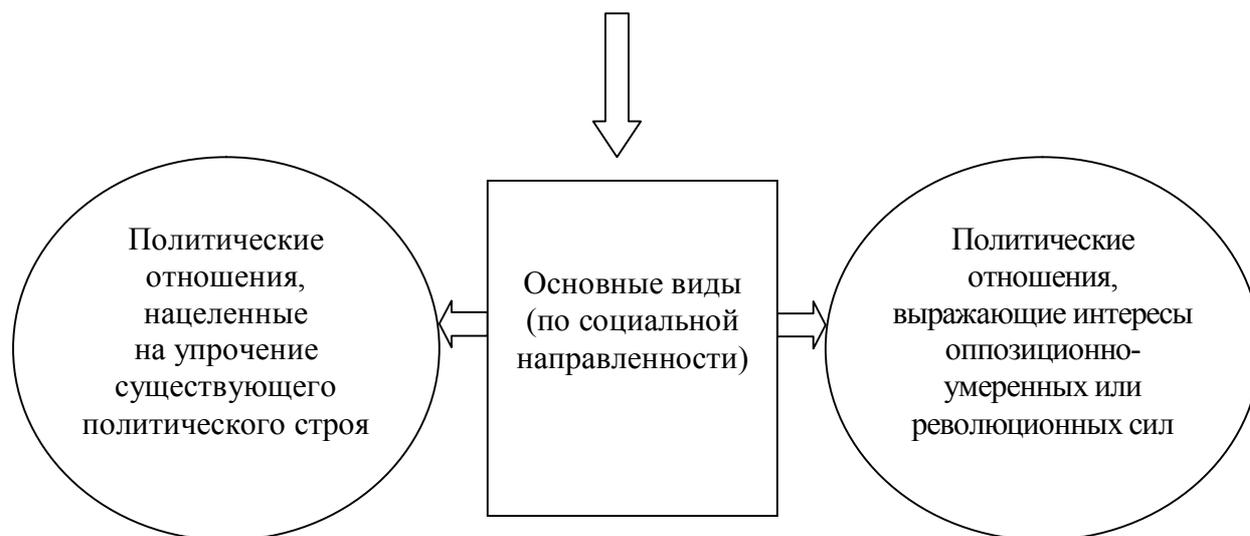
Функционирование политической системы зависит от качества постоянного потока информации, поступающей из внешней среды, и информации о ее собственном движении.

3. Структура политической системы



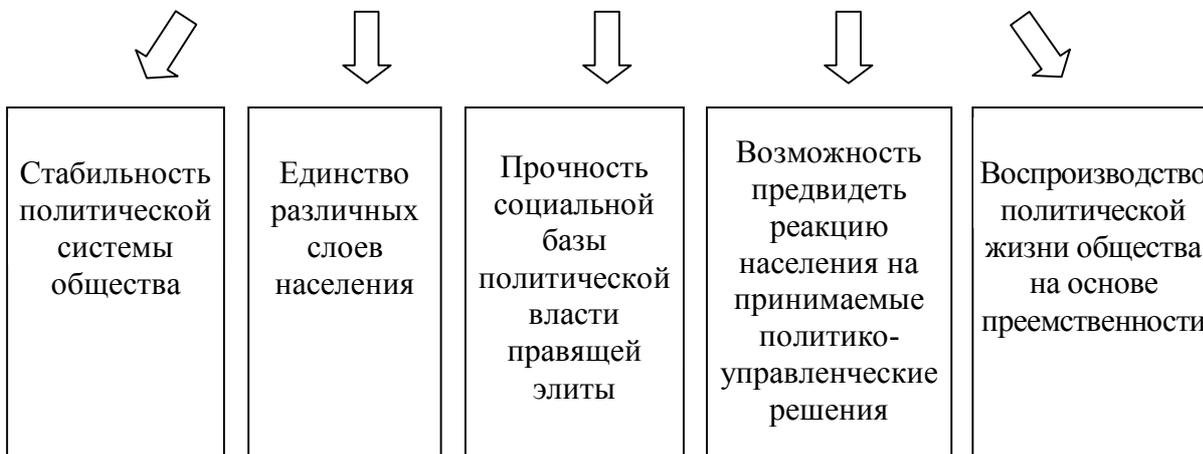


3.4. Коммуникативная подсистема
(совокупность отношений и форм взаимодействий, складывающихся между классами, социальными группами, нациями, индивидами по поводу их участия в организации осуществления и развития политической власти в связи с выработкой и проведением в жизнь политики)



3.5. Культурная подсистема
 (интегрирующий фактор политической системы,
 комплекс типичных для данного общества
 укоренившихся образцов (стереотипов) политических представлений,
 ценностных ориентаций и политического поведения)

о б е с п е ч и в а е т



4. Функции политической системы



5. Классификация политических систем



5.1. Тоталитарная политическая система

Характерные черты

Отрицание или значительное ограничение прав и свобод, установление жесткого контроля над всеми сторонами жизни общества.

Стирание грани между личным и общественным, индивидуальным и публичным, смешение свободы с властью.

Ломка всеильным политическим механизмом автономии всех общественных отношений.

Радикальное ограничение инициативы индивида, его полная зависимость от государственной машины в решении практически всех политических проблем.

5.2. Авторитарная политическая система

Характерные черты

Использование сильных, жестких средств решения социальных и политических проблем, опора на репрессивные органы в деятельности власти.

Ограничение политических свобод граждан, подавление оппозиции.

Централизация управления, подавление региональной и личностной автономии.

Сосредоточение функции управления обществом в одном лице или узком социальном слое, ограничение инициативы индивида, его полная зависимость от государственной машины в решении практически всех политических проблем.

5.3. Демократическая политическая система

Характерные черты

Правление большинства.

Свобода критики и оппозиции правительству.

Защита меньшинства и его лояльность политическому сообществу.

Право народа на участие в решении государственных дел, уважение и охрана прав человека.

5.4. Политическая система советского типа (была установлена в России с 1917 г.)

Отличительные признаки

Закрытая с точки зрения характера взаимоотношений с внешней средой, функционирование основано на классовом принципе: политическая система формально отражает интересы трудящихся, и прежде всего рабочих.

Преобладают методы революционного насилия в осуществлении властных функций, что обусловлено неблагоприятными внешними и внутренними условиями формирования политической системы, низким уровнем общей и политической культуры трудящихся.

Основана на принципах совмещения и концентрации политических ролей и функций в руках правящей партии, неприятия политического плюрализма и запрета деятельности оппозиции.

Несущей конструкцией является монопольно властвующая партия, которая объединяет государственные органы, общественные движения и подчиняет их решению своих задач.

В основе механизма формирования и функционирования власти в политической системе лежит номенклатурный принцип.

Способна функционировать при наличии чрезвычайных обстоятельств, избытка людских, энергетических и других ресурсов.

5.5. Политическая система современного российского общества

Политическая система современной России переживает сложный переходный период. Все основные моменты этой системы — государственность, политические партии и партийная система, основные элементы гражданского общества — еще не сформировались. Пока не ясно, каков будет характер и формы всех элементов, какими будут взаимоотношения новой политической системы и общества.

Особенности

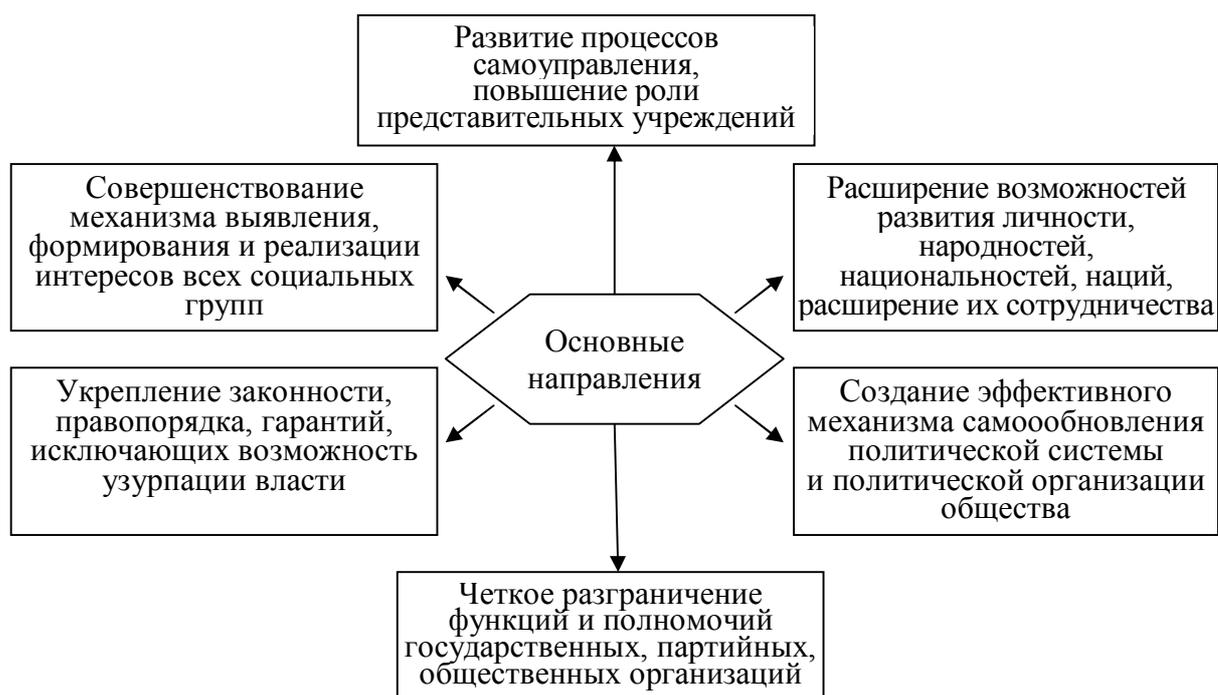
В настоящий момент как по характеру, так и по форме ситуация развивается в пользу либерально-демократической политической системы. Однако в ближайшем будущем ее развитие вполне может приобрести другой характер — социал-демократический.

Если говорить об административном устройстве, то Россия может сформироваться либо как подлинная федерация, либо как конфедерация. Если говорить о партийной системе, то, скорее всего, в России сложится многопартийная система, а не двухпартийная, к чему были направлены усилия властей в прошлые годы.

Политической системе современной России присущ ряд особенностей: в институциональной подсистеме заметен акцент в перераспределении властных полномочий в пользу исполнительных органов и существенное ограничение функций законодательных институтов власти; низкий удельный вес политических партий и их слабое влияние на власть, общество свидетельствуют о противоречии между политической структурой и ее культурным основанием.

Недостатком политической системы России является ее слабая реактивная способность. Она не всегда своевременно и адекватно реагирует на существующие и вновь возникающие интересы и потребности населения.

6. Пути демократизации политической системы



Вопросы для семинарского занятия

1. Категории системного анализа политики.
2. Опишите системный подход к изучению политической жизни и этапы развития научных представлений о политической системе общества.
3. Из каких элементов состоит структура политической системы в разных моделях?
4. Как функционирует политическая система общества?
5. Каковы критерии классификации реальных политических систем?
6. Универсальное и национальное в функциях и структуре политической системы.
7. Чем отличаются политические системы развитых индустриальных и развивающихся стран?
8. Какова роль институциональной, нормативной, культурной и коммуникативной структур в политической системе?
9. Каковы основные принципы и этапы становления российской политической системы?
10. Каковы особенности культурной среды, в которой функционирует российская политическая система?

Список рекомендуемой литературы

Алмонд, Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. — 1992. — № 4.

Андреев, С. Политические системы и политическая организация общества // Социально-политические науки. — 1992. — № 1.

Берталанфи, Л. фон. История и синтез общей теории систем // Системные исследования : Ежегодник, 1973. — М., 1973.

Истон, Д. Категории системного анализа политики // Антология политической мысли. — М., 1973. — Т. 2.

Луман, Н. Социальные системы: Очерк общей теории. Западная теоретическая социология 80-х годов. — М., 1989.

Парсонс, Т. Система координат действия и общая теория системы действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль / Под ред. В.И. Добренкова. — М., 1994.

Парсонс, Т. Система современных обществ. — М., 1997.

Чиркин, В.Е. Глобальные модели политических систем современного общества: индикаторы эффективности // Государство и право. — 1992. — № 5.

Тема 3

ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Определение государства. Признаки и функции государства. Социально-политические концепции генезиса государства как политического института.

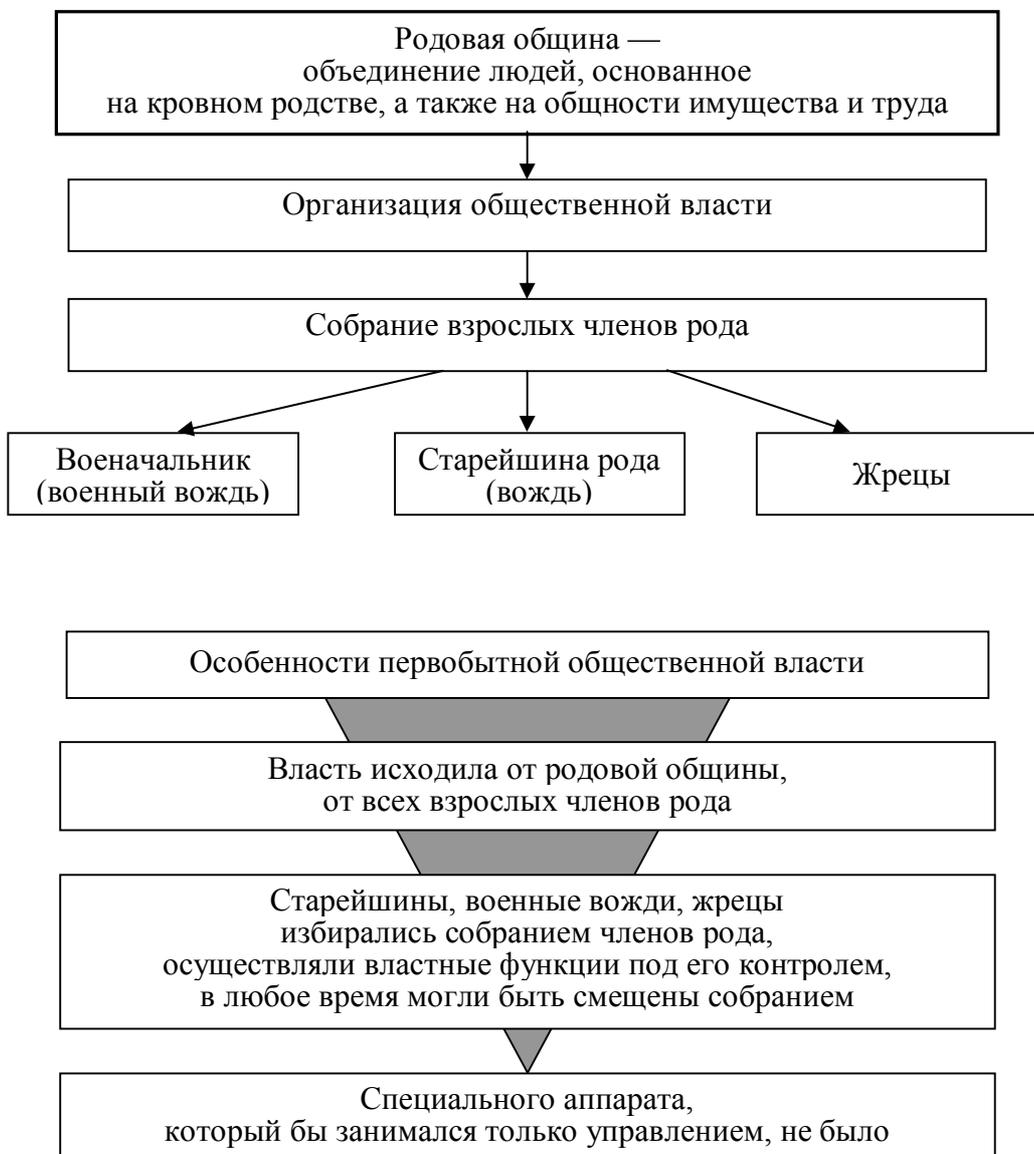
Исторические формы государства.

Современные формы правления и государственного устройства.

Политические режимы и их типология.

Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

1. Происхождение государства



2. Теории происхождения государства

Естественно-правовая (договорная). Государство возникло в результате общественного договора.

Руссо

Материалистическая. Государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий.

Маркс, Энгельс, Ленин

Органическая. Общество и государство представляют собой общественный организм, состоящий из людей, подобно тому, как живой человеческий организм состоит из клеток.

Аристотель, Спенсер

Психологическая. Государство возникло в результате психологических потребностей людей жить в рамках организованного общества, коллективного взаимодействия.

Петражицкий

Теория насилия. Государство возникает в результате насилия внутреннего (экономического и политического) и внешнего (завоевания одним народом другого).

Дюринг, Гумплович, Каутский

3. Признаки государства, отличающие его от негосударственных организаций

Признаки

Единая организация политической власти, которая распространяется на все население (граждан, иностранцев, лиц без гражданства) в пределах территории страны, ее государственных границ.



Обладает суверенитетом, полнотой и самостоятельностью законодательной, исполнительной и судебной власти на своей территории, верховенством по отношению к другим властям внутри страны и независимостью от любой иностранной власти.



Располагает специальным аппаратом власти, управления и принуждения.



Организует и осуществляет власть на правовых основах.



Государство — это единая политическая организация общества, которая распространяет свою власть на все население в пределах территории страны, издает юридически обязательные веления, имеет специальный аппарат управления и принуждения, обладает суверенитетом.

Разнообразие определений государства

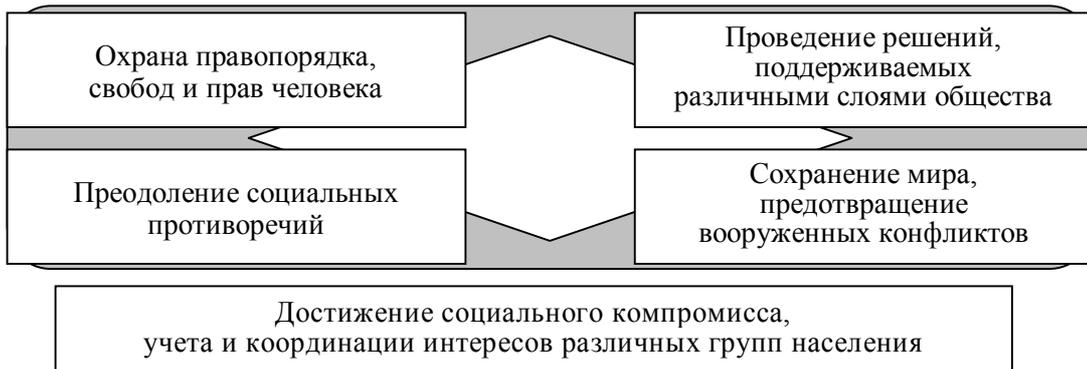
Сосредоточение всех умственных и нравственных интересов граждан. <i>Аристотель</i>
Союз людей, объединенных общими началами права и общей пользы. <i>Цицерон</i>
Общественный союз, представляющий собой самостоятельное принудительное властвование над свободными людьми в пределах определенной территории. <i>Коркунов, Шершеневич, Трубецкой</i>
Естественно возникшая организация властвования, предназначенная для охраны определенного порядка. <i>Гумплович</i>
Целевое единство индивидов, наделенное качествами юридического субъекта и являющееся носителем прав. <i>Еллинек</i>

4. Социальное назначение (роль) государства

Разнообразие в понимании социального назначения государства

<i>Гроций</i> : достижение социального блага.	<i>Платон, Аристотель, Гегель</i> : утверждение нравственности.
<i>Руссо, Лассаль</i> : утверждение общей свободы.	<i>Гоббс</i> : достижение общей безопасности.
<i>Ростов, Хекшнер, Бернс</i> : создание в рамках закона разнообразных социальных благ для всех членов общества с учетом возможностей каждого.	<i>Маркс, Энгельс, Ленин</i> : орудие классового господства и строительства бесклассового общества.

Служебная роль современного цивилизованного государства



5. Функции государства

Функции государства — это основные направления деятельности государства по решению стоящих перед ним задач. Государство выполняет ряд функций, которые отличают его от других политических институтов.



Внутренние функции

Внешние функции



Экономическая

Организация, координация, регулирование экономических процессов с помощью налоговой и кредитной политики, создание стимулов экономического роста или осуществления санкций.

Взаимовыгодное сотрудничество в экономической, социальной, технологической, культурной, торговой областях с другими государствами.

Социальная

Удовлетворение потребностей людей в работе, жилье, поддержании здоровья; предоставление социальных гарантий престарелым, инвалидам, безработным, молодежи; страхование жизни, собственности, здоровья.

Защита от внешних угроз — оборона страны.

Правовая

Обеспечение правопорядка, установление правовых норм, регулирующих общественные отношения и поведение граждан, охрану общественного строя от разрушительных действий экстремистов.

Культурно-воспитательная

Создание условий для удовлетворения культурных потребностей населения, приобщения их к достижениям мировой художественной культуры, возможности самореализации в творчестве.

Политическая

Обеспечение политической стабильности, осуществление властных полномочий, выработка политического курса, отвечающего потребностям и чаяниям широких слоев населения или поддержание политического господства класса-собственника.

Экологическая

Установление правового режима рационального природопользования, обеспечение своим гражданам здоровую, нормальную среду обитания.

Организаторская функция

Образовательная функция

6. Понятие формы государства



6.1. Формы государственного правления

Форма государственного правления — это элемент формы государства, характеризующий организацию верховной государственной власти, порядок образования ее органов и их взаимоотношения с населением.

Формы государственного правления, различаемые в зависимости от положения главы государства

Монархия (греч. — единовластие) — форма правления, при которой власть полностью или частично сосредоточена в руках единоличного главы государства — монарха (король, царь, шах, император).

Республика (лат. — государственные, общественные дела) — форма правления, при которой глава государства является выборным и сменяемым, а его власть считается производной от воли избирателей или представительного органа.

Признаки

Разновидности

Признаки

власть передается по наследству

осуществляется бессрочно

не зависит от воли населения

Неограниченная монархия, в которой отсутствуют представительные учреждения народа и в которой единственным носителем суверенитета государства является монарх.

Ограниченная монархия, в которой наряду с монархом носителями суверенитета выступают другие высшие государственные органы, ограничивающие его власть.

выборность власти

срочность

зависимость от воли избирателей

6.2. Формы территориального устройства



Конфедерация — форма союза государств, сохраняющих суверенитет практически в полном объеме. Является переходной либо к полному распаду Союза, либо к Федерации.



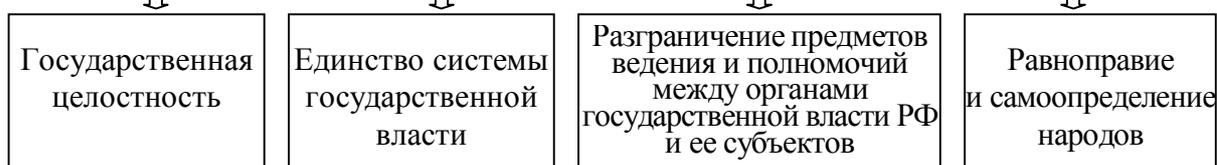
Федерация — это единое государство, состоящее из нескольких государственных образований, объединившихся для решения центральной властью общих для всех членов федерации задач.

Признаки

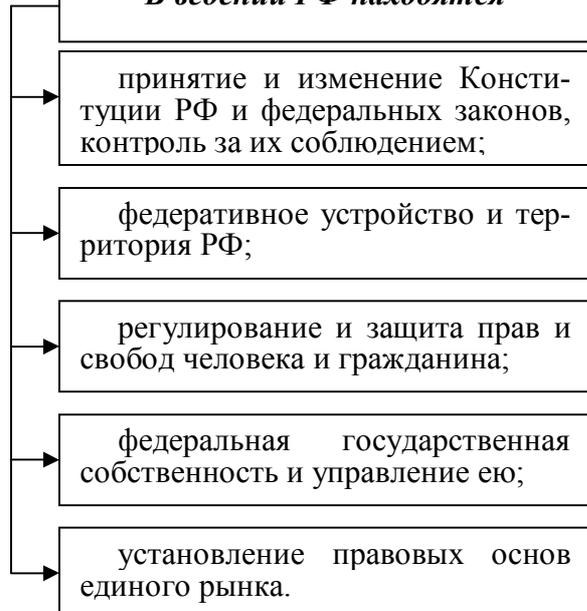


Федеративное устройство Российской Федерации

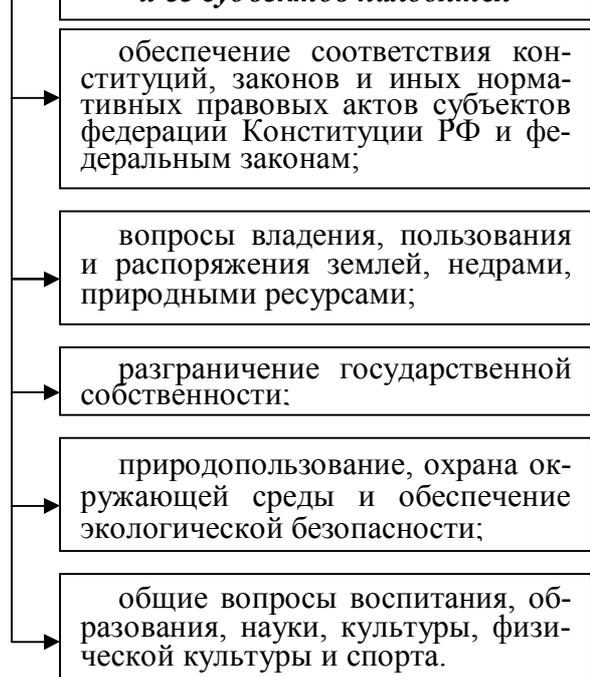
Основные черты



В ведении РФ находятся



В совместном ведении РФ и ее субъектов находятся



6.3. Типы государств

Правовое государство — это форма организации и деятельности государственной власти, при которой само государство, все социальные общности, отдельный индивид уважают право и находятся в одинаковом отношении к нему. В таком случае право выступает способом взаимосвязи государства, общества и индивида. Принцип правового государства предполагает, что все правовые акты соответствуют основному закону страны — Конституции.

Особенности

*Верховенство закона
(во всех сферах жизни общества)*
Закон устанавливает права и обязанности участников общественных отношений. В законах учитываются тенденции социального развития, требования равенства и справедливости, защищаются нравственные ценности общества.

Гарантии прав личности
Возможности ее свободного развития. Реализация гарантий обеспечивается через принцип невмешательства государства в дела гражданского общества и обязанность государства создавать условия для реализации прав личности.

*Взаимная ответственность
государства и личности*
Ответственность взаимна благодаря тому, что государство и индивид в равной мере ответственны за свои действия перед законом. Правовой характер взаимной ответственности государства и личности связан с тем, что государство и граждане, подчиняясь праву, не могут нарушать его предписаний и несут ответственность за нарушение взятых на себя обязанностей.

Принцип разделения власти
Разделение на законодательную, исполнительную и судебную.

Социальное государство — это форма организации государственной власти, для которой свойственна забота о благосостоянии граждан, создание достойных условий существования, равных возможностей реализации их талантов и способностей, благоприятной среды обитания.

Особенности

Социальное государство формирует новый тип социальных связей между людьми, основанный на принципах социальной справедливости, социального мира и гражданского согласия.

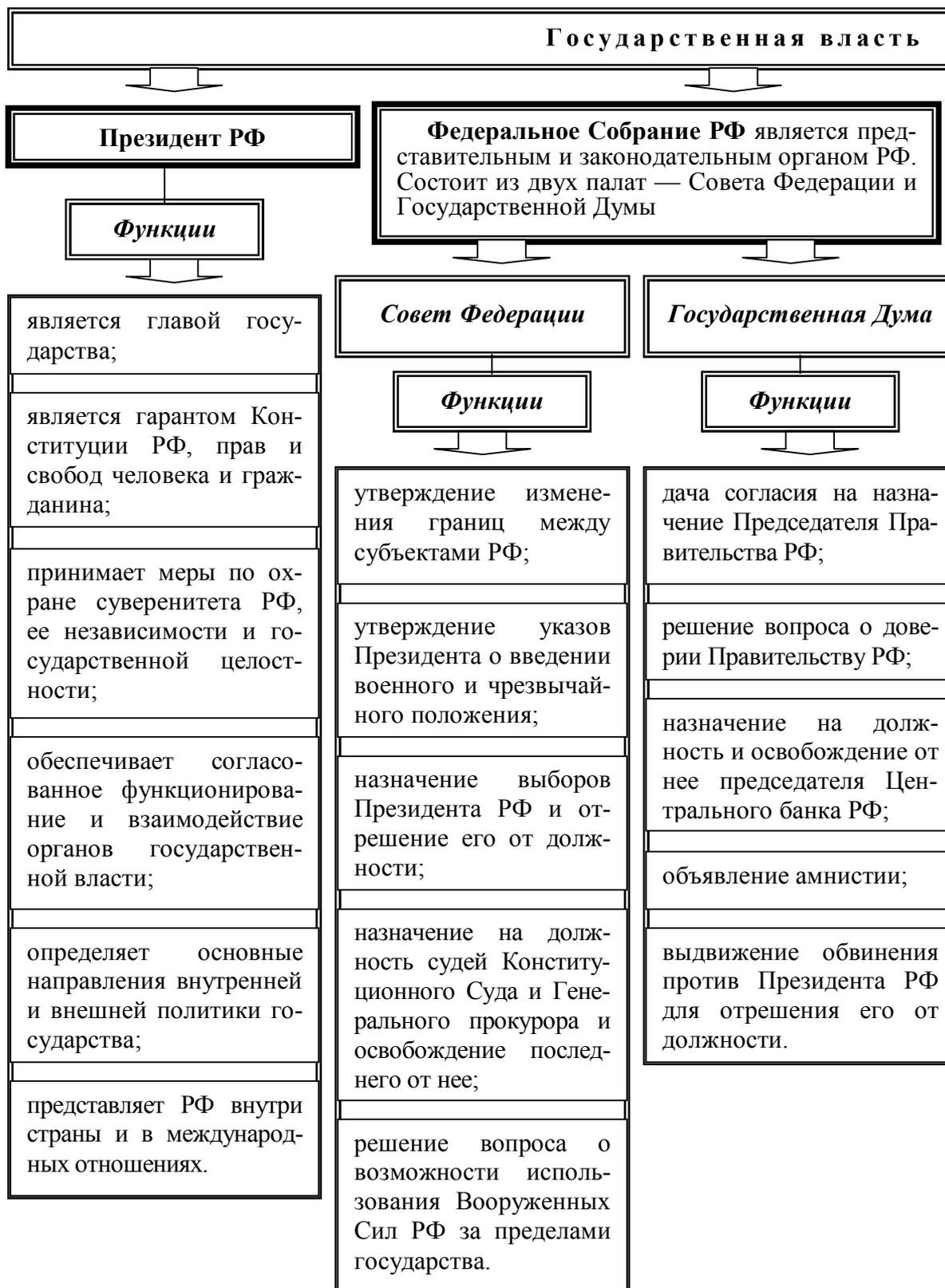
Функции социального государства не сводятся к поддержке малообеспеченных семей, инвалидов, пенсионеров, безработных. Оно принимает на себя ответственность за поддержание своих граждан, социальный мир в обществе.

Становление социального государства в промышленно развитых странах представляет собой новый шаг в государственном строительстве.

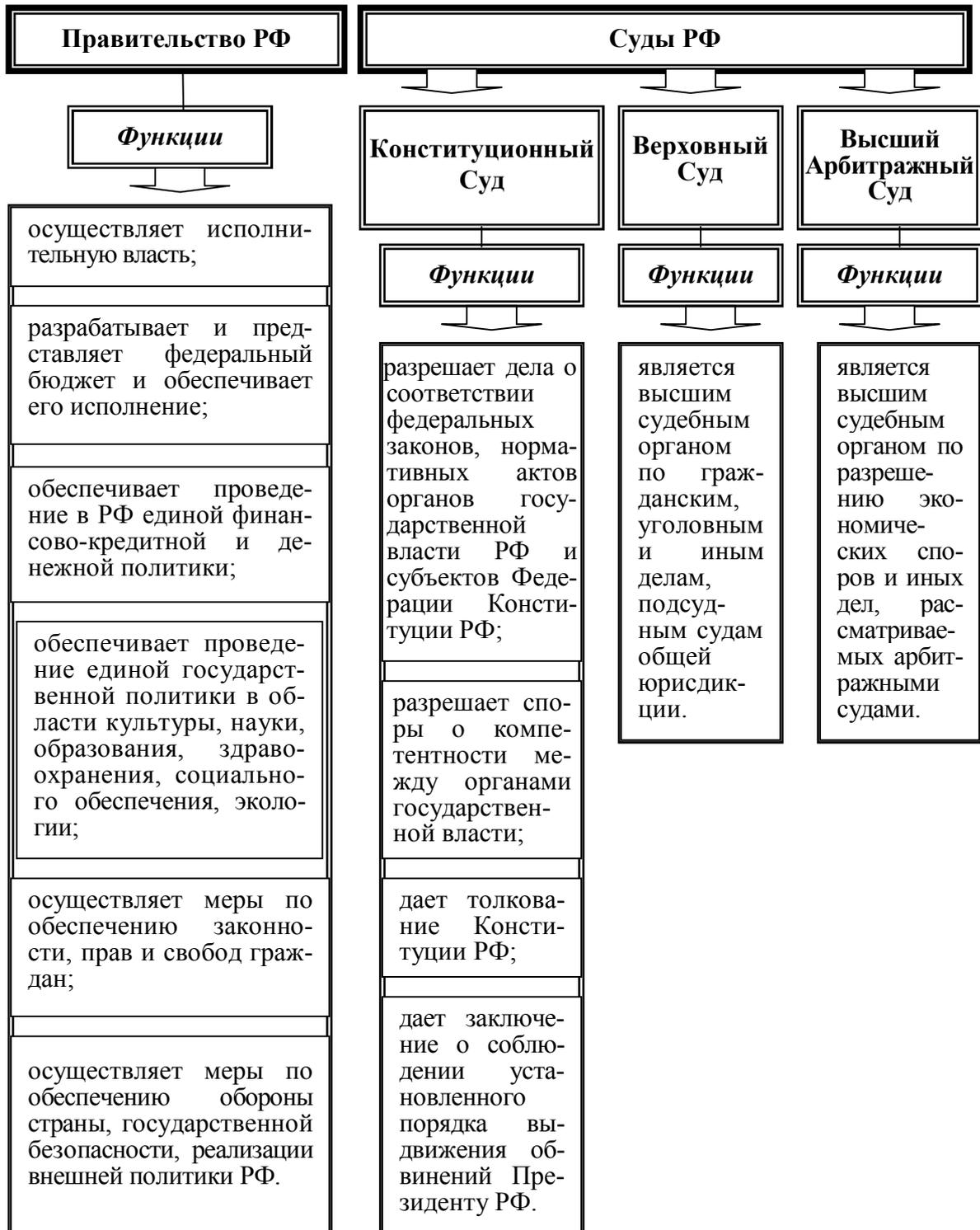
7. Возникновение и развитие идеи правового государства

<p>Государство — это наиболее разумная и справедливая форма общения людей, при которой закон обязателен как для граждан, так и для государства.</p> <p><i>Сократ, Платон, Аристотель, Полибий</i></p>
<p>Цель государства — обеспечение каждому свободного использования имущества и безопасности.</p> <p><i>Макиавелли, Боден</i></p>
<p>Государство могущественно тогда, когда оно гарантирует каждому гражданину не только сохранение жизни, но и его собственность, безопасность, честь и свободу.</p> <p><i>Спиноза</i></p>
<p>Задача государства — обеспечить свободу каждого следовать своему желанию во всех случаях, когда это не запрещает закон.</p> <p><i>Локк</i></p>
<p>Свобода есть право делать все, что дозволено законами.</p> <p><i>Монтескье</i></p>
<p>Истинным законодателем может быть лишь народ; лишь воля народа является источником политической власти.</p> <p><i>Дидро</i></p>
<p>Государство есть объединение множества людей, подчиненных правовым законам.</p> <p><i>Кант</i></p>
<p>Государство — это наиболее совершенная организация общественной жизни, в которой все строится на правовой основе.</p> <p><i>Гегель</i></p>

8. Государственная власть в Российской Федерации



в Российской Федерации



9. Тенденции развития современного государства

Тенденции развития современного государства

Стремление к созданию подлинно демократического, правового государства — ведущая тенденция развития многих государств, особенно европейских. Данный тезис отражается в конституциях многих европейских стран. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, провозглашает нашу страну демократическим, правовым и федеративным государством с республиканской формой правления.

Демократическая ограниченность суверенитета государства, которая идет на смену его абсолютному суверенитету. Раньше любая попытка дать рекомендации со стороны мирового сообщества тому или иному государству расценивалась как вмешательство в его внутренние дела. Сейчас, в условиях современного взаимозависимого мира, решение отдельных проблем требует определенного разумного самоограничения суверенитета.

Децентрализация государственной власти — это перераспределение власти между высшими государственными структурами в пользу местных структур в целях придания им больших демократических начал и самостоятельности в решениях, то есть развития самоуправления.

Интеграция экономической и политической жизни — это увеличение количества государств, входящих в Европейское сообщество, которое в 1994 г. пополнилось еще тремя государствами — Австрией, Швецией и Финляндией — и насчитывает 15 стран.

Тенденция оживления национальных движений и дробления уже существующих государств. Одновременно с процессами интеграции идут процессы дезинтеграции, то есть дробления государств, создания на основе распавшихся федераций самостоятельных государств, выделения автономий из унитарных государств, предоставления им более широких полномочий вплоть до создания самостоятельного государства. Стремление к самостоятельности и обособлению можно оценить положительно, если бы процессы дезинтеграции не сопровождались этническими конфликтами. Европа в последнее время переживала более 150 этнических конфликтов, которые подрывают стабильность любой политической системы. Поэтому политологи говорят о необходимости определения пределов для государств, образующихся на базе национально-политических движений.

Стремление иметь собственную идеологию, объединяющую общество. Государство теряет свою интеграционную функцию, когда не существует объединяющей идеи. В условиях многонационального государства нужна идея, которая объединила бы народы, населяющие Россию, укрепила основы патриотизма и общности исторической судьбы различных социально-политических и национальных сил. Наличие идеи могло бы способствовать укреплению стабильности государства.

Сокращение бюрократического управленческого аппарата и уменьшение расходов на его содержание связано с тем, что государственные служащие-бюрократы имеют свои эгоистические интересы, не совпадающие с интересами государства.

Вопросы для семинарского занятия

1. Каковы основные функции государства как политического института?
2. Какие существуют формы государственного устройства?
3. Охарактеризуйте современные республиканские формы правления.

Список рекомендуемой литературы

- Гоббс, Т. Левиафан // Сочинения. — М., 1991. — Т. 2.
- Дюверже, М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли.— М., 1997. — Т. 2.
- Ильин, М.В. Слова и смыслы: Государство // Полис. — 1994. — № 1.
- Крозье, М. Современное государство — скромное государство. Другая стратегия изменения // Антология мировой политической мысли.— М., 1997. — Т. 2.
- Макиавелли, Н. Государь // Избранные произведения. — М., 1982.
- Мамут, Л.С. Государство: полюсы представлений // Общественные науки и современность. — 1996. — № 5.
- Политические институты. Политическая наука: новые направления. — М., 1999. — Гл. 4—7.

Тема 4

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ. ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

Становление понятия «партия». «Партология» как направление в политической науке. Теоретико-практический анализ партий и партийных систем.

Р. Михельс, М. Острогорский — основоположники партологии.

Признаки, отличающие партию от других политических институтов.

Потенциал, правовой статус партий.

Классификация современных политических партий. Партии на выборах, в парламенте и правительстве.

Партийные системы. Типология современных партийных систем.

Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

1. Историческое развитие политических партий

Политическая партия (лат. parties — часть, группа) — это наиболее активная и организованная часть социальной группы или класса, выражающая их интересы, связанная идеологической общностью и борющаяся за политическую власть.

Историческое развитие политических партий

В *Древней Греции* формирование партий было связано со стремлением правящих сил привлечь на свою сторону население, для того чтобы проводить определенную политику; партии рассматривались как инструмент борьбы за власть и сохранения власти, как инструмент влияния на общество.

В *современном виде* политические партии стали создаваться по историческим меркам сравнительно недавно. В *Англии* в 70—80-е годы XVII века сформировались партия *тори* (консерваторов) и партия *вигов* (либералов). Это были партии правящих классов, конкурировавших в борьбе за влияние на королевскую власть.

Собственно политические партии появляются в процессе становления парламентаризма (XVIII—XIX вв.). Первоначально это были элитарные клубы, действовавшие в парламенте. Вне парламента они проявляли себя только во время выборов. Партии не были оформлены организационно, не признавали принципа членства. Лишь к середине XIX столетия, когда миллионы людей получили право голоса, возникают партии как специализированные организации для борьбы за завоевание или свержение политической власти.

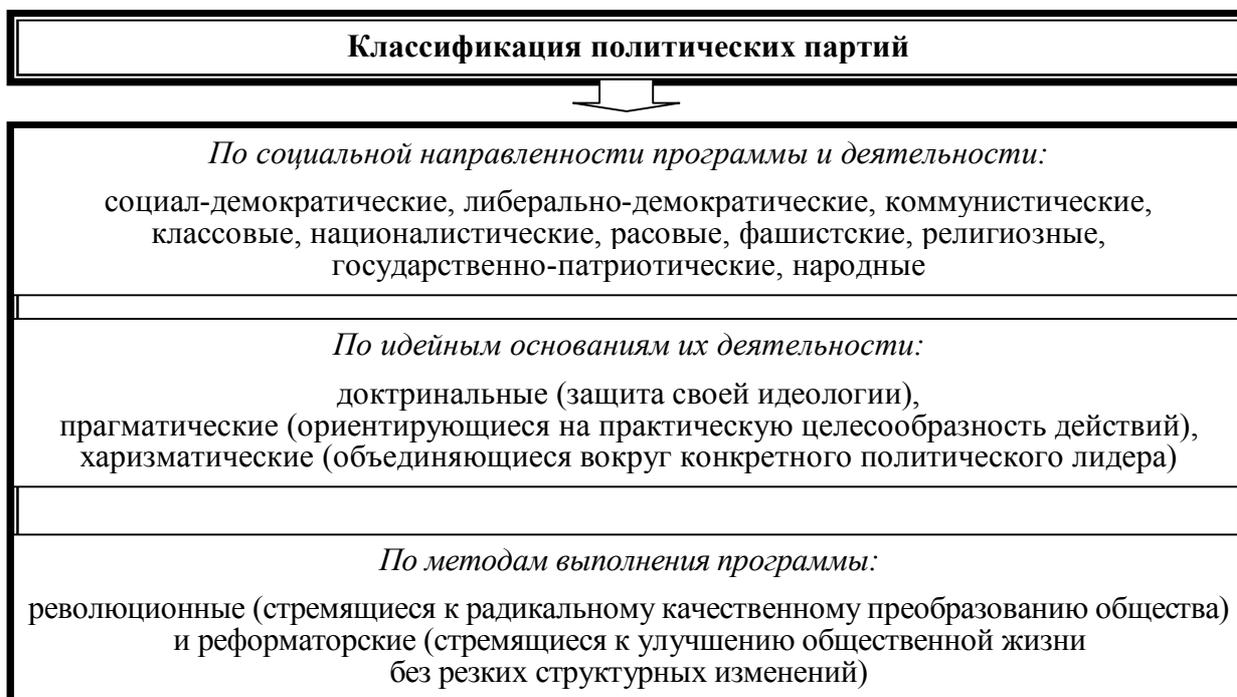
Уже в *первой половине XVIII века* политические партии создаются почти во всех западных странах, в первую очередь партии буржуазии, которые активно завоевывали власть в этих странах. В 20—30-е годы XIX века партийное строительство развернулось и в США. В это время здесь образовались две крупные партии — демократов и республиканцев, которые представляли интересы буржуазии и которые до сих являются наиболее влиятельными и мощными партиями в США.

Отличительной особенностью процесса формирования партий в Европе в XIX веке было то, что сначала образовались партии верхов, правящих классов, а затем — во второй половине XIX века — партии низов, трудящихся классов, которые также осознали важность борьбы за политическую власть. Кроме того, практически все они во главу угла ставили две задачи: завоевание парламентского большинства и борьбу за избирателя.

2. Признаки, структура и функции партий

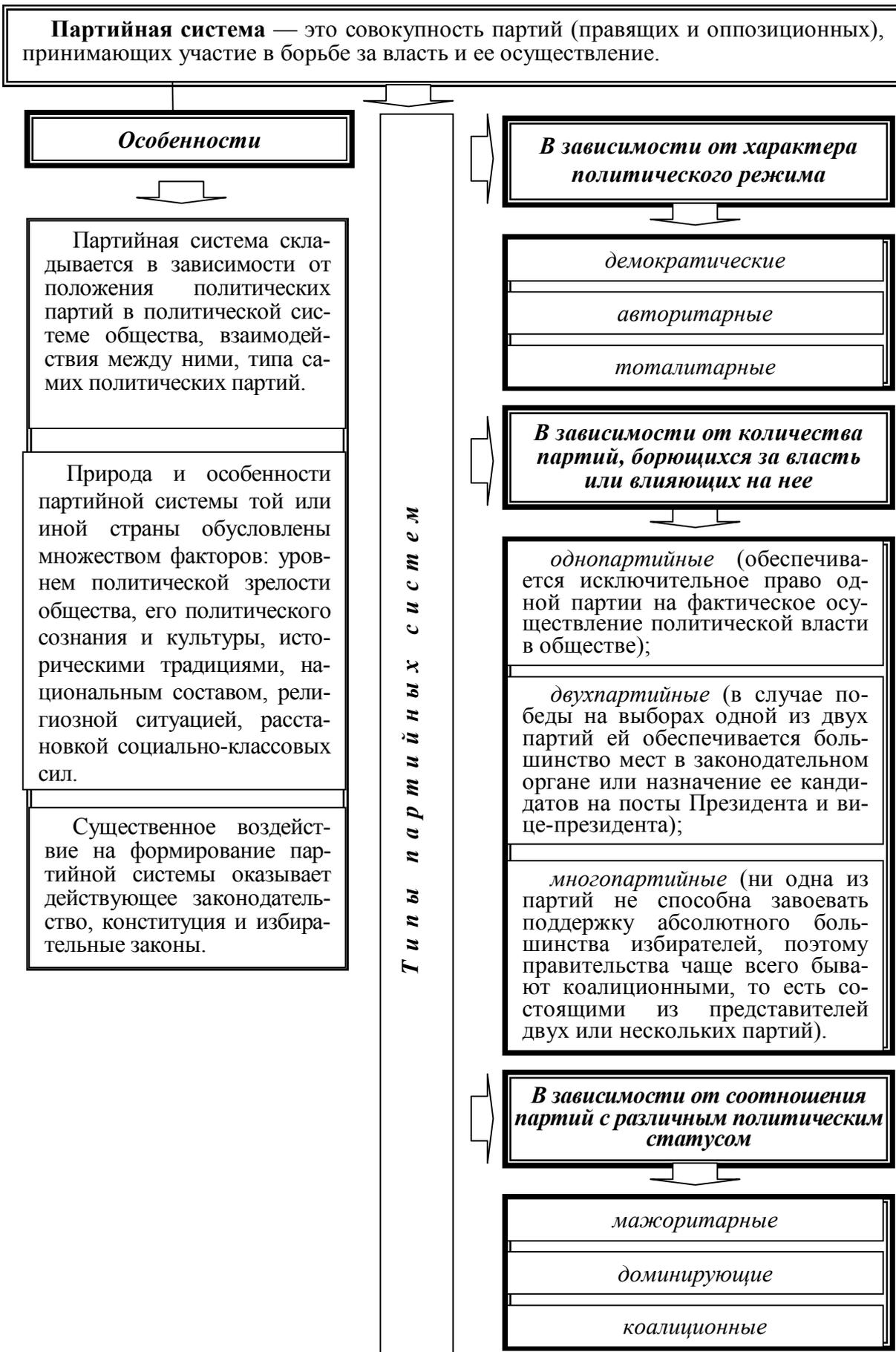


3. Типология (классификация) партий

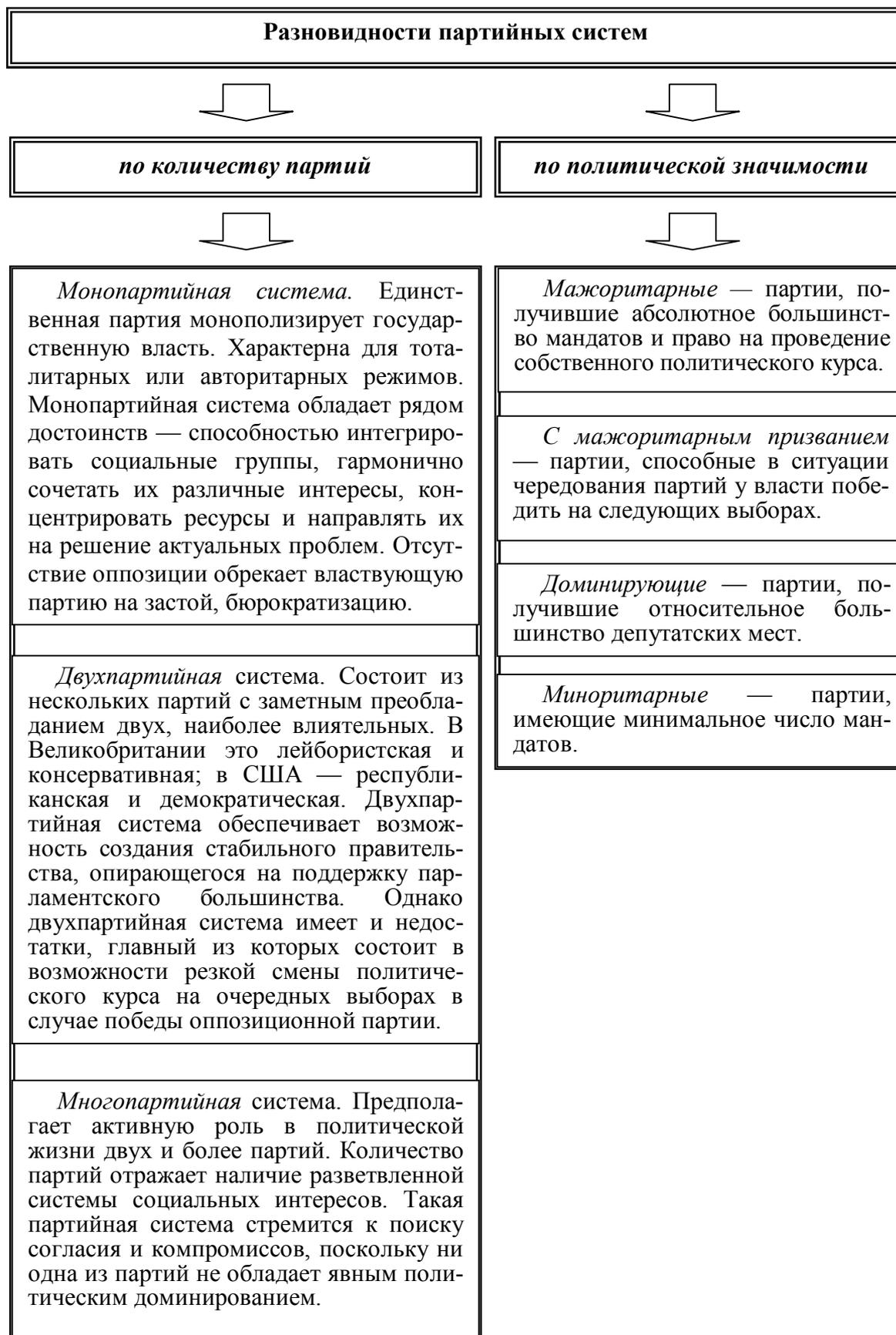


<p><i>По характеру политических действий:</i></p> <p>реакционные, консервативные, умеренные, радикальные, экстремистские</p>
<p><i>По представительству в высших органах государственной власти и отношению к официальной политике:</i></p> <p>правящие и оппозиционные (легальные, полулегальные и нелегальные)</p>
<p><i>По месту в политическом спектре:</i></p> <p>левые, центристские и правые</p>
<p><i>По стилю общения между партийными лидерами и рядовыми членами:</i></p> <p>демократические и антидемократические</p>
<p><i>По характеру членства:</i></p> <p>кадровые (отличаются немногочисленностью, свободным членством, организационной рыхлостью), массовые (стремящиеся вовлечь в свои ряды как можно большее число членов, упрочить связи, укрепить структуру)</p>
<p><i>По организационной структуре:</i></p> <p>парламентские (в качестве первичных образований выступают территориальные комитеты), лейбористские (представляющие собой разновидность парламентских партий, допускающих коллективное членство, в том числе трудовых коллективов), авангардные (построены на принципах демократического централизма и территориально-производственного объединения своих членов)</p>
<p><i>По социальному признаку</i></p> <p>партии капитализма (консервативные, центристские, либеральные, крупного капитала, средней буржуазии), социалистического выбора (коммунистические, социалистические, социал-демократические, лейбористские), демократические (средних слоев, мелких собственников, землевладельцев, национально-освободительные), этносоциальной ориентации (этноосвободительные, националистические, фашистские, неофашистские, расистские), ориентирующиеся на верующих (православные, католические, мусульманские, других конфессий), монархической ориентации (различных оттенков монархические партии)</p>
<p><i>По функциям организации:</i></p> <p>авангардного типа (главный объект — трудящиеся), для избирательных кампаний (подбор кандидатов, агитация), парламентские (работа в парламенте), партии-общины, клубы (общность взглядов, интересов), «карманные» (созданные под программу лидера).</p>

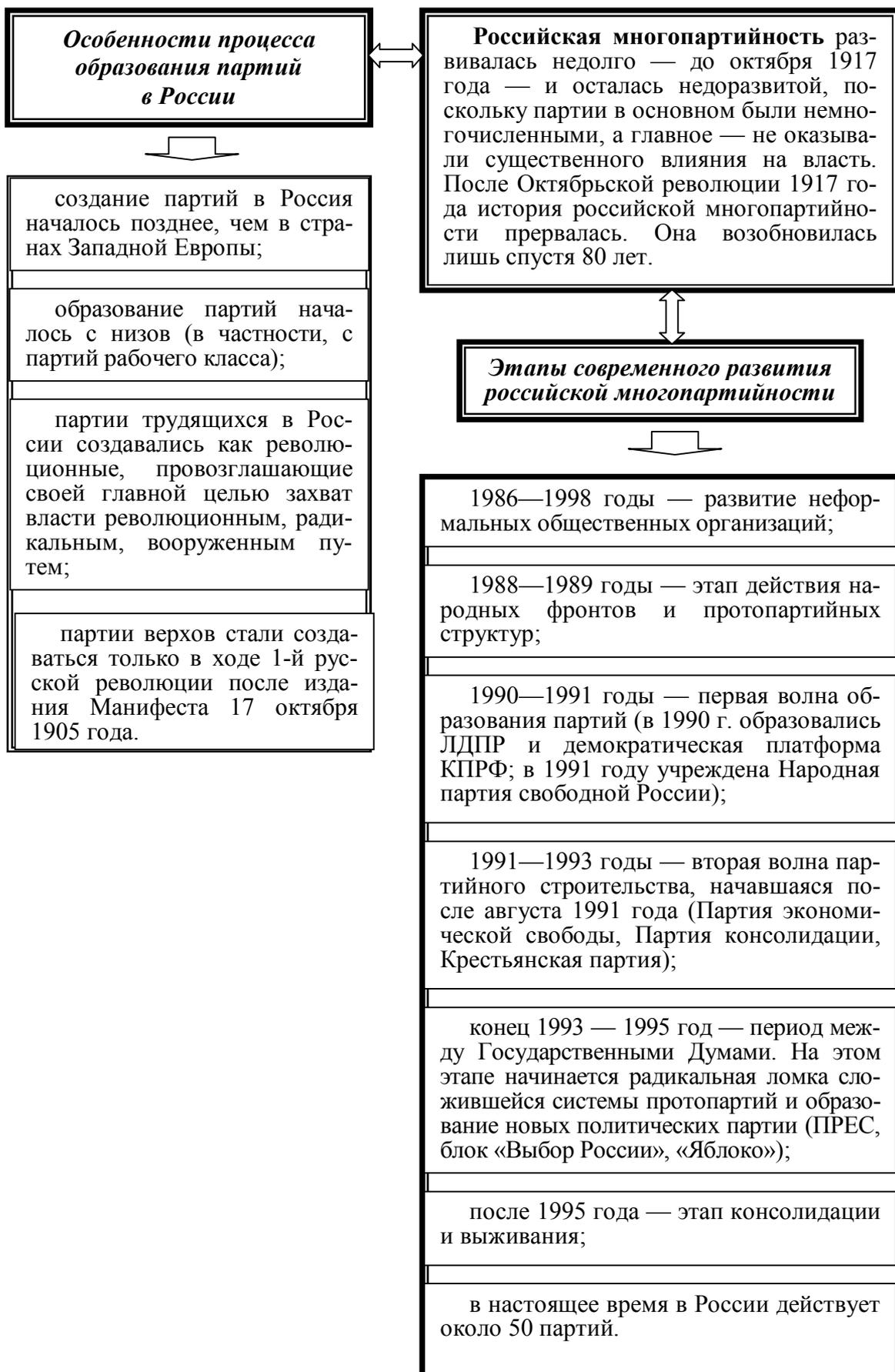
4. Партийные системы



5. Разновидности партийных систем



6. Партийные системы в России



Вопросы для семинарского занятия

1. Какие существуют подходы к понятию «партия»? Дайте типологию российских партий.
2. К какому типу относится российская партийная система?
3. Каковы перспективы дальнейшего развития партийной системы в России?

Список рекомендуемой литературы

Голосов, Г.В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // Полис. — 1998. — № 3.

Джанда, К. Сравнение политических партий: исследование и теория // Современная сравнительная политология : хрестоматия. — М., 1997.

Джордан, Г. Группы давления, партии и социальные движения: есть ли потребность в новых организациях? // МэиМО. — 1997. — № 1.

Зорова, З.М. Политические партии России: организация и деятельность. — М., 2000.

Михельс, Р. Социология политической партии в условиях демократии // Антология мировой политической мысли. — М., 1997. — Т. 2.

Олсон, М. Логика коллективного действия. — М., 1995.

Острогорский, М.Я. Демократия и политические партии. — М., 1997.

Паппи, Ф.У. Политическое поведение: мыслящие избиратели и многопартийные системы // Политическая наука: новые направления. — М., 1999.

Политические институты // Политическая наука: новые направления. — М., 1999. — Гл. 4—7.

Пшизова, С.Н. Какую партийную систему воспримет наше общество // Полис. — 1998. — № 4.

Уоллерстайн, М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность // Полис. — 1992. — № 6.

Тема 5

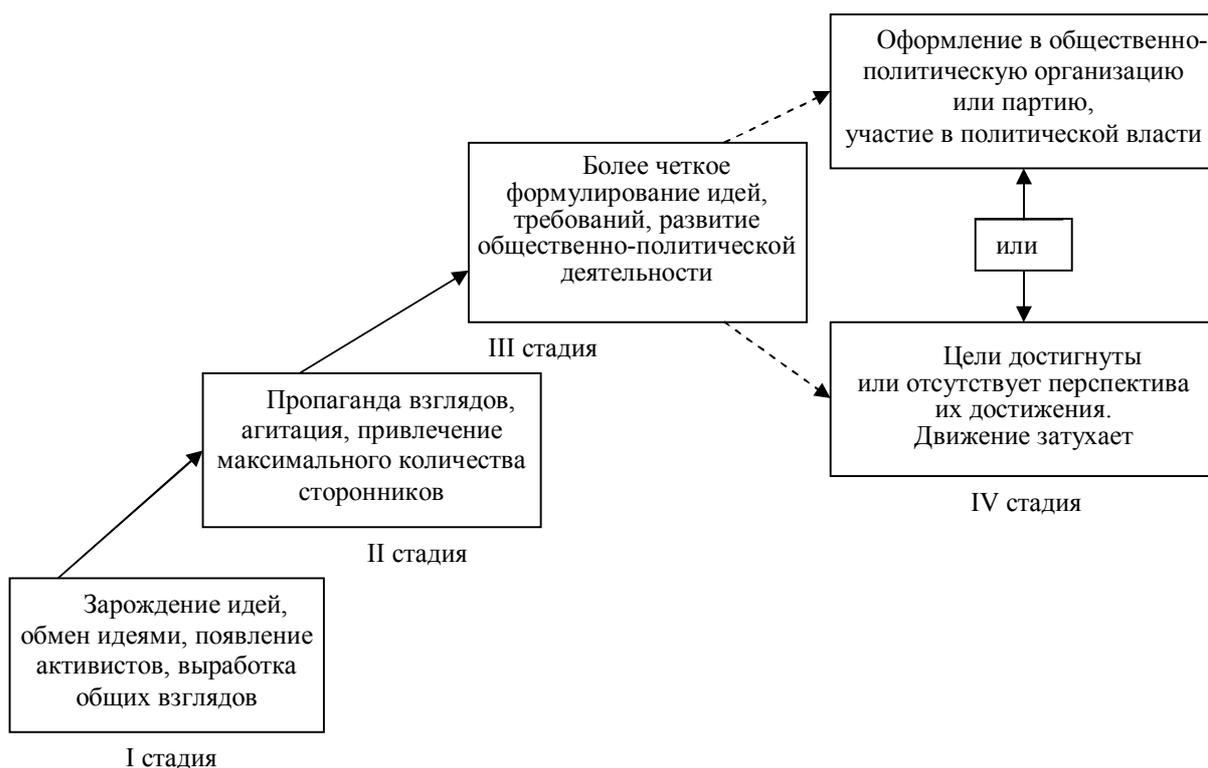
МАССОВЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ

Многообразие групп интересов в современном мире. Сущность и основные признаки массовых социально-политических движений. Классификации социально-политических движений.

Массовые социально-политические движения в России и за рубежом.

Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

1. Возникновение и развитие общественно-политических организаций и движений



2. Функции и признаки общественных организаций



3. Типология общественных организаций



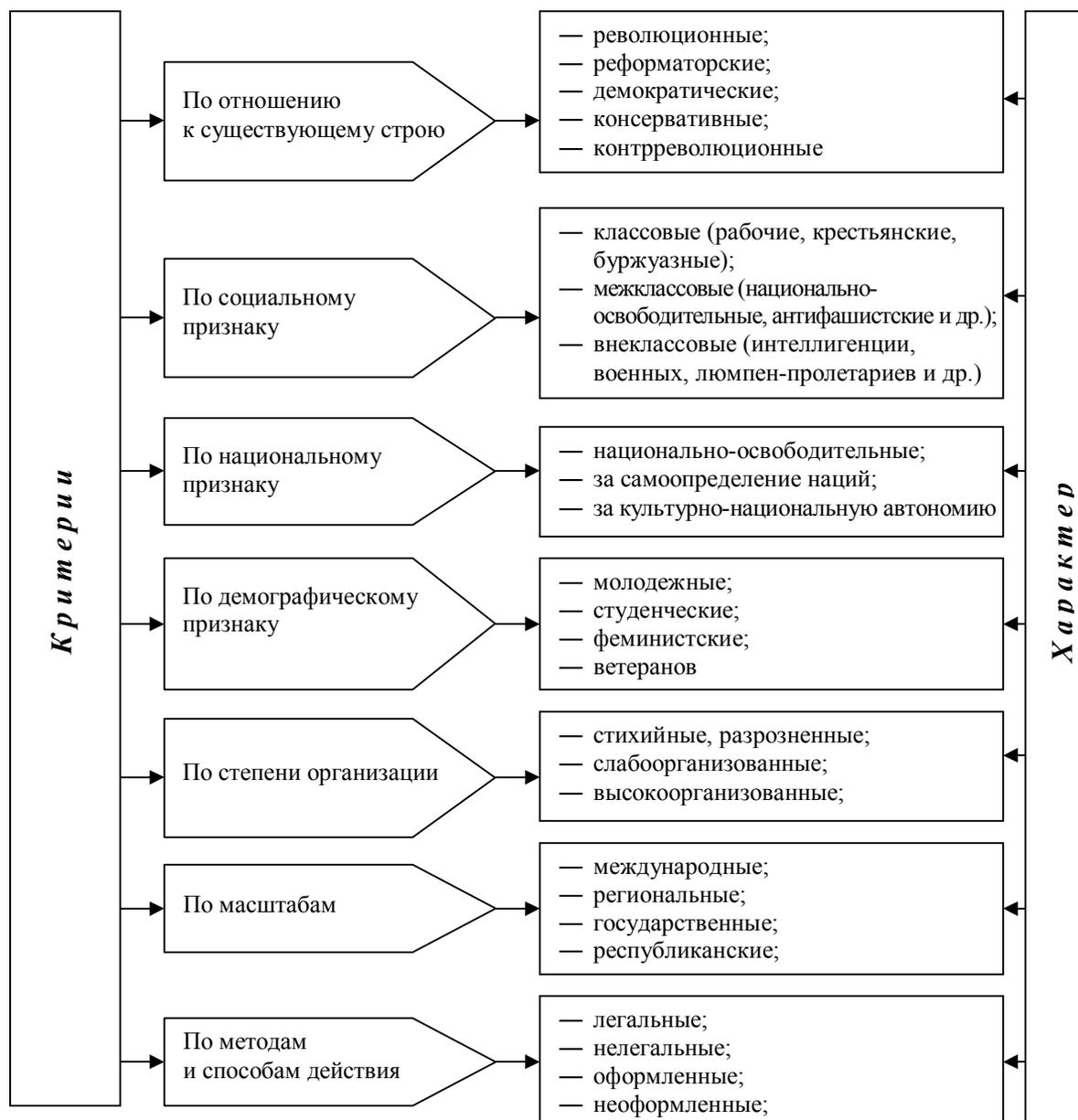
4. Общественно-политические движения

Общественно-политические движения — политические образования, не входящие непосредственно в государственные и партийные структуры, но оказывающие влияние на политическую жизнь.

4.1. Признаки общественно-политических движений



4.2. Типология общественно-политических движений



4.3. Общественно-политические движения России

Развитость политической системы, степень ее демократизации, масштабность институтов гражданского общества обуславливают (и обуславливаются) многообразие(м) форм и проявлений общественно-политической жизни. Большую роль в этих процессах играют общественно-политические движения. В политической системе советского общества, имевшие второстепенный, подчиненный, зависимый характер, они приобрели с середины 1980-х годов иную направленность, иные организационные формы и масштабы.

Причины возникновения:

- резкое изменение политической, экономической, идеологической ситуации в стране в связи с начавшейся перестройкой;
- реализация потребности человека в многообразии форм жизнедеятельности, в том числе и политической;
- кризис веры в могущество политической власти, в непогрешимость социалистической доктрины;
- формализм и стереотипы в работе многих официальных организаций, традиционных политических структур;
- повышение уровня информативности, образованности, снижение влияния семьи, учебных заведений на подрастающее поколение;
- утверждение плюрализма в различных сферах общественной жизни;
- причины, обусловленные состоянием социоглобальной обстановки;
- многонациональный состав России и возникающие межэтнические противоречия.

Функции:

- политическая социализация, гражданское становление личности;
- выявление общественного мнения, настроения различных социальных групп общества;
- социальный контроль за деятельностью различных структур власти;
- оппозиция общественности попыткам директивных органов;
- монополизировать принятие и реализацию политических и иных решений;
- реализация интересов конкретной личности и различных социальных групп в общественной жизни;
- партнерство в выработке политических решений, основанное на состязании альтернативных программ, компромисса, цивилизованного разрешения конфликтов;
- развитие интернациональных связей на неправительственной негосударственной основе.

Характерные черты:

- полифоничность социальной направленности;
- нацеленность деятельности на начальных этапах нередко на выражение протеста и критики;
- гетерогенность или, напротив, однородность движений в зависимости от социальной направленности;
- организационная неустойчивость, невысокая культура организационной работы;
- недостаточное умение консолидированно работать вне экстремальных условий;
- преобладание внутри движений центробежных сил над центростремительными;
- большое различие во взаимодействии с официальной властью — от бойкота до конструктивного диалога;
- пестрота социальной базы движений, разнообразие участвующих в них социальных слоев.

Виды объединений:

- общественно-политические («В поддержку армии, оборонной промышленности и науки», Всероссийское общественно-политическое движение «Духовное наследие» и др.);
- социальные (организация «Милосердие»);
- военно-патриотические («Ветераны войны в Афганистане»);
- национальные («Межнациональный союз», ТОЦ и т. д.; культурно-творческие: клубы самодеятельной песни, исполнительские музыкальные группы);
- самодеятельные объединения в области образования и самовоспитания;
- компьютерные клубы;
- экологические, охраны и восстановления исторических памятников и др.;
- неформальные объединения на основе широкого круга целей и интересов, не имеющие официального статуса или даже сознательно избегающие его приобретения (металлисты, фанаты и др.).

Вопросы для размышления, самопроверки, учебные задания

1. Причины возникновения общественно-политических организаций и движений.

2. Как обуславливают общественно-политические движения разновидность политической системы, степень ее демократизации?

3. Дайте характеристику организациям, для которых политическая функция является устойчивой, но не основной, и массовым движениям, имеющим стихийную, спонтанную природу.

4. В чем отличие функций общественно-политических движений от функций политических партий?

Список рекомендуемой литературы

Джордан, Г. Группы давления, партии и социальные движения: Есть ли потребность в новых разграничениях? // МэиМО. — 1997. — № 1.

Перегудов, С. Группы интересов и Российское государство / С. Перегудов, Н. Лашина, И. Семенов. — М., 1999.

Политические институты // Политическая наука: новые направления. — М., 1999. — Гл. 4—7.

Тема 6

ГРУППЫ ДАВЛЕНИЯ И ЛОББИЗМ В ПОЛИТИКЕ

Способы формирования и трансформации групп давления.
Причины возникновения института лоббизма. Цивилизованный лоббизм и нецивилизованные его формы.

Властные структуры и направления лоббирования. Основные этапы процесса лоббирования.

Лоббизм в современной России.

Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

1. Группы интересов как основа лоббизма, их многообразие и классификация

Основой лоббизма является та или иная социальная группа интересов.

Группами интересов называют:

1. Разнообразные организованные группы людей, имеющих определенные цели и выдвигающие конкретные требования перед политической властью (А. Бентли).

2. Организации, независимые от государства или политических партий и стремящиеся влиять на государственную политику (Дж. Уилсон).

3. Формальные организации, которые стремятся оказать влияние на демократический политический процесс (Г. Зейглер).

Группы интересов отличаются от политических партий, поскольку не выдвигают кандидатов на видимые должности и не стремятся к завоеванию власти. Их цель — различными способами влиять на правительство и другие политические органы, формально оставаясь вне этих структур.

Многообразие групп интересов в современном мире очень затрудняет их типологизацию. Легче всего ее провести по различию так называемых пар-антагонистов: материальные — духовные, общественные — частные, формальные — неформальные и т. д., но такой подход явно узок. Определенное признание политологов получила классификация (конец 1980-х гг.) немецкого ученого Ульриха фон Алемана, который исходил из существования пяти основных сфер социально-политической активности:

1. Организованные интересы в экономике и в мире труда: предпринимательские объединения и ассоциации самостоятельных работников; профсоюзы; потребительские союзы.

2. Группы интересов в социальной сфере: объединения по защите социальных прав (например, общества слепых); объединения социальных достижений (благотворительные фонды); группы самопомощи (по противостоянию наркомании и пр.).

3. Групповые интересы в области досуга: спортивные союзы, клубы для общения и реализации хобби.

4. Организованные интересы в сфере религии, науки, культуры: церкви, секты; научные ассоциации; общеобразовательные кружки и клубы по искусству.

5. Группы интересов по общественно-политической деятельности: духовные, эстетические, правозащитные ассоциации (например, Эмнисти Интернэшнл), общественно-политические объединения (экологические (Гринпис), феминистские, глобалистские/антиглобалистские гражданские инициативы, движения в поддержку расовых («Черные пантеры»), этнических и иных меньшинств.

Г. Алмонд, классифицируя группы интересов, оказывающих заметное влияние на политический процесс, различал четыре вида групп:

— ассоциированные (организации с индивидуальным или коллективным членством);

— институциональные (группы интересов, формирующиеся на базе таких общественных институтов, как церковь, армия, государственная бюрократия, депутатский корпус);

— неассоциированные (основанные на личных связях); протестные или анонимные (возникающие спонтанно там, где отсутствуют организованные группы);

— группы давления (организации, созданные для защиты интересов и оказания давления на органы государственной власти с целью добиться от них принятия решений, соответствующих их интересам).

Процесс представления интересов данных групп называется лоббизмом. Есть много определений этого термина.

Лоббизм (англ. *lobby* — кулуары) — это особая система и практика организации отдельных групп общества путем целенаправленного влияния на органы законодательной и исполнительной власти.

Лоббизм — это давление на власть, на людей, принимающих решения, со стороны разного рода группировок или так называемых групп давления.

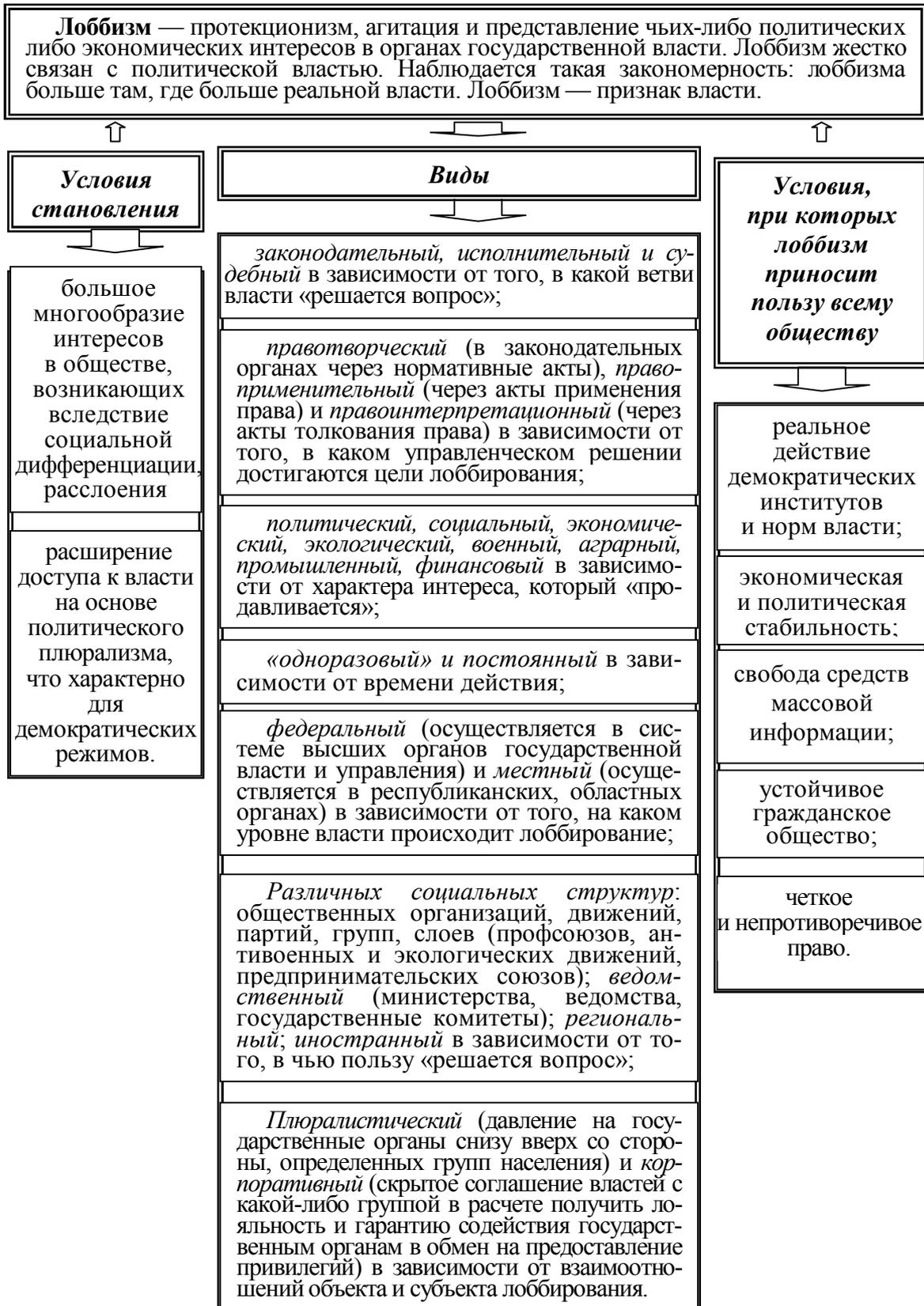
Лоббизм — специальный институт политической системы, представляющий собой механизм воздействия частных и общественных организаций, политических партий, профсоюзов, корпораций, предпринимательских союзов и т. п. на процесс принятия решений парламентом.

Лоббирование имеет две формы воздействия: 1) непосредственное лоббирование (прямое) — выступление на слушаниях по законопроектам; личные встречи с лицами, принимающими решения; 2) опосредованное лоббирование (непрямое) — влияние на общественное мнение по данному вопросу; усиление влияния на лиц, принимающих решения, с помощью активизации их избирателей; работа со средствами массовой информации; массовые почтовые рассылки; финансирование избирательных кампаний и др.

Этапы лоббистской деятельности:

1. Сбор информации.
2. Поиск союзников для реализации своих целей.
3. Процедура лоббирования.

2. Лоббизм: определение и его виды



3. Достоинства и недостатки лоббизма

<i>Достоинства</i>	<i>Недостатки</i>
<p>влияет на управленческие решения, заставляя «держаться в форме» органы государственной власти и управления, в определенном смысле конкурирует, соревнуется с ними, придает им большую динамику и гибкость;</p>	<p>лоббизм может стать инструментом приоритетного удовлетворения иностранных интересов в ущерб интересам национальным;</p>
<p>выступает инструментом самоорганизации гражданского общества, с помощью которого мобилизуется общественная поддержка или оппозиция какому-либо законопроекту, оказывается влияние на политику;</p>	<p>иногда выступает проводником неправового воздействия на государственные органы вплоть до преступных видов (взяточничество, коррупция), которые «подтачивают» фундамент власти;</p>
<p>создает возможности для обеспечения интересов меньшинства, ибо выступает в качестве специфической формы проявления политического плюрализма;</p>	<p>может служить фактором развития и защиты ведомственности, местничества, национализма, усиливать крайние формы удовлетворения «специальных интересов»;</p>
<p>воплощает принцип свободы социальных негосударственных структур: ассоциаций, общественных организаций, слоев;</p>	<p>таит в себе немалую опасность «размывания» народовластных устоев общества, превращения демократических институтов в мощный инструмент отдельных властных групп;</p>
<p>применяется как своеобразное социально-политическое стимулирование, направленное на ускорение претворения в жизнь целей и интересов, на побуждение к конкретным действиям;</p>	<p>лоббистские мероприятия в определенных условиях могут проявляться в форме социальной несправедливости;</p>
<p>позволяет расширить информационную и организационную базу принимаемых решений и обратить внимание на важнейшие проблемы;</p>	<p>часто блокирует действительно нужные управленческие решения, препятствует удовлетворению общественно ценных интересов, сопутствуя осуществлению интересов чиновничьих;</p>
<p>лоббизм можно рассматривать как инструмент взаимодействия представительной и исполнительной власти;</p>	<p>иногда существенно мешает претворению стабильной и оперативной государственной политики, ибо может быть направлен на постоянное перераспределение бюджета, на чистую смену приоритетов, на усиление позиций одной ветви власти при одновременном ослаблении другой;</p>
<p>лоббизм можно оценивать и как более широкое средство достижения компромисса, способ взаимного уравнивания и примирения интересов, взаимовыгодного сотрудничества.</p>	<p>может использоваться и в более «прозаических» целях — как инструмент обогащения отдельных слоев, элит.</p>

Вопросы для семинарского занятия

1. Различия между группами давления и политическими партиями.
2. Особенности развития лоббизма в США и Европе.
3. Проблема правового регулирования лоббистской деятельности: зарубежный опыт и ситуация в России.

Список рекомендуемой литературы

Аравина, Т.И. Лоббизм: национальные образцы и степень социальной приемлемости / Т.И. Аравина, Ю.Ю. Кузнецов // Социс. — 2000. — № 9.

Бинецкий, А.О. О международном лоббизме [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://stra.teg.ru/librari38/1/3/print>.

Вяткин, К.С. Лоббизм по-немецки // Полис. — 1993. — № 1.

Золотарева, Е.В. Группы интересов в политике // Вест. Рос. ун-та дружбы народов. — Сер. Политология. — 1999. — № 1.

Любимов, А.П. Лоббизм как конституционно-правовой институт. — М., 1998.

Любимов, А.П. Профессиональный лоббизм. Технология лоббирования. — М., 1998.

Лоббизм в России: этапы большого пути // Социс. — 1995. — № 3, 4.

Механизм регулирования лоббистской деятельности в современной России : материалы «круглого стола» // Государство и право. — 1998. — № 1.

Приходько, С. Российский лоббизм: трудные поиски цивилизованной модели // Российская газета. — 2005. — 13 июня.

Шмиттер, Ф. Неокорпоративизм // Полис. — 1997. — № 2.

Тема 7 ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Возникновение представлений о гражданском обществе. Сущность, структура, характерные признаки, принципы и условия функционирования гражданского общества.

Гражданское общество и политическая власть.

Проблемы и перспективы формирования гражданского общества в современной России.

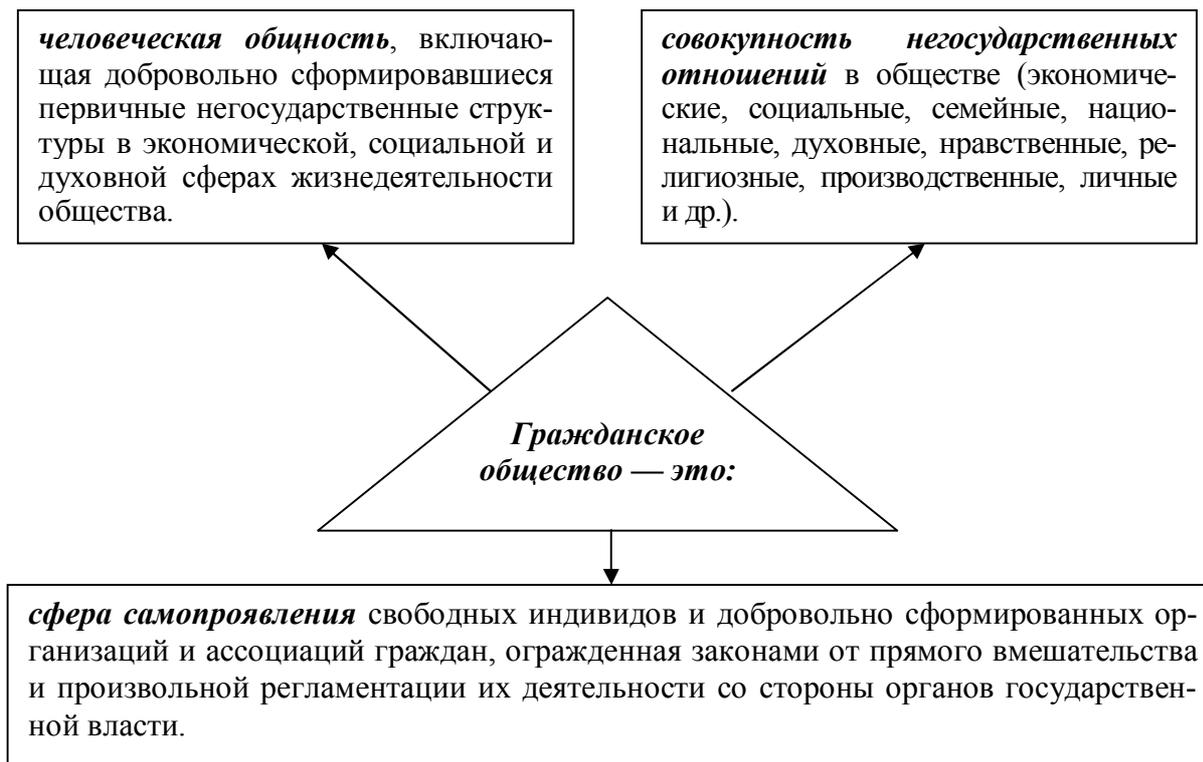
Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

Под гражданским обществом следует понимать социальное пространство, в котором осуществляются взаимодействия независимых от государства индивидов и их сообществ в хозяйственно-экономической, политической и духовно-нравственной сферах, формируются правовые отношения их как между собой, так и с государством.

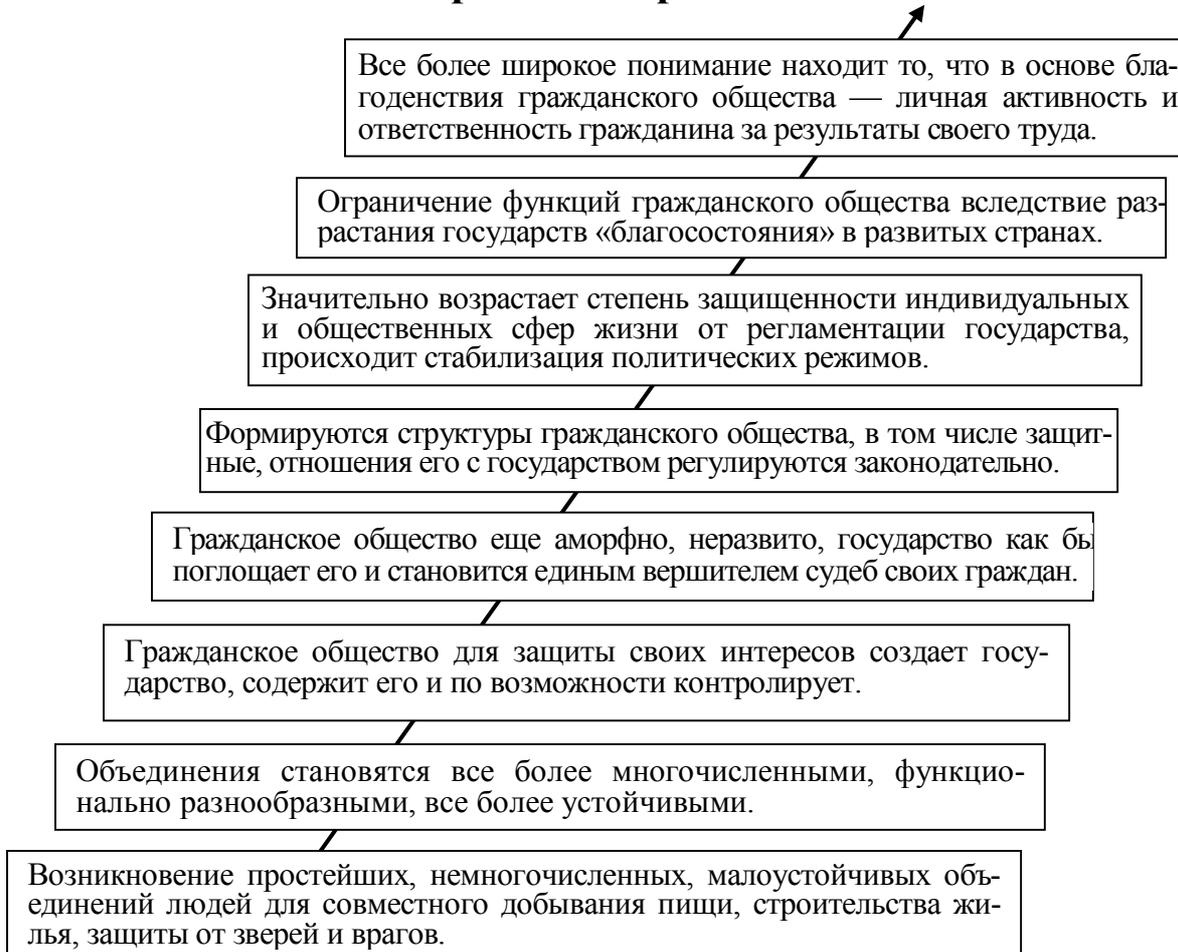
1. Развитие представлений о гражданском обществе



2. Сущность гражданского общества



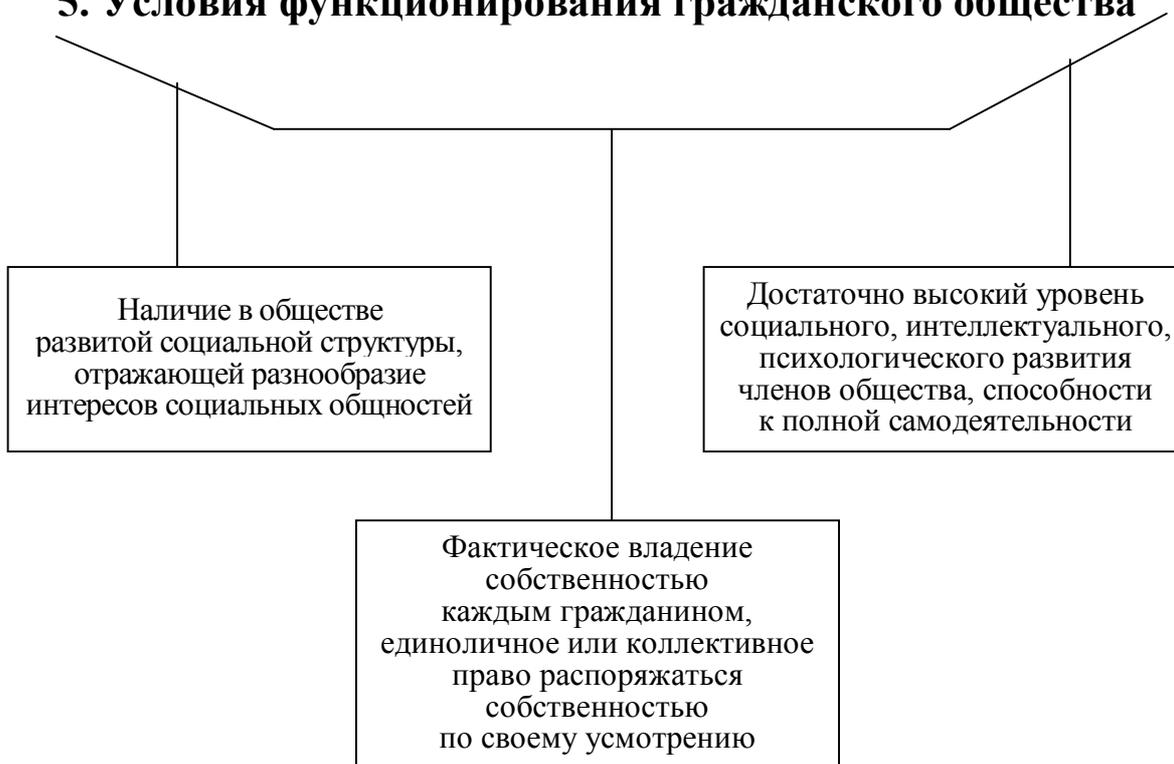
3. Возникновение и развитие гражданского общества



4. Признаки современного гражданского общества



5. Условия функционирования гражданского общества



6. Взаимодействие гражданского общества и государства



7. Условия формирования гражданского общества в Российской Федерации



Вопросы для размышления, самопроверки, учебные задания

1. Как и почему возникло гражданское общество?
2. В чем особенности российского гражданского общества?
3. Чем отличается гражданское общество от государства?
4. Как соотносятся понятия «общество», «государство», «гражданское общество»?
5. Чем различаются правовые и моральные нормы отношений людей?
6. Возможна ли жизнедеятельность гражданского общества отдельно от государства и наоборот?
7. Как взаимодействуют современное гражданское общество и государство?
8. Нужны ли гражданскому обществу политика и политические институты?
9. Назовите несколько публикаций о гражданском обществе. Какая из них, на Ваш взгляд, раскрывает сущность гражданского общества наиболее глубоко?
10. Проанализируйте положения Конституции РФ, в которых говорится о гражданском обществе. Какие гарантии дает Конституция нормальному функционированию гражданского общества?
11. Используя газетные, журнальные и другие публикации, составьте список 7—10 наиболее влиятельных, на Ваш взгляд, партий, общественно-политических организаций и движений. Попытайтесь расположить их в порядке возрастания или убывания их общественно-политической значимости (рейтинг).
12. Используя статью С.Л. Серебрякова «Цивилизационные основы формирования гражданского общества в России» (Социально-политический журнал. 1995. № 2), выделите особенности формирования и развития гражданского общества в Российской Федерации.
13. Подберите высказывания известных мыслителей прошлого и настоящего о гражданском обществе.
14. Выполните структурно-логическую схему взаимодействия гражданского общества и государства.

Список рекомендуемой литературы

Арато, А. Концепция гражданского общества // Политические исследования. — 1995. — № 3.

Белов, Г.А. Проблемы становления конституционализма и гражданского общества России // Политология. — М., 1994.

Варывдин, В.А. Гражданское общество // Социально-политический журнал. — 1992. — № 8.

Гаджиев, К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. — 1995. — № 7.

Левин, И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Политические исследования. — 1996. — № 5.

Серебряков, С.Л. Цивилизационные основы формирования гражданского общества в России // Социально-политический журнал. — 1995. — № 2.

Шмиттер, Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Политические исследования. — 1996. — № 5.

Тема 8 ПАРЛАМЕНТ И ПАРЛАМЕНТАРИЗМ

Сущность, структура и функции парламента. Парламентская система власти.

Отличительные признаки парламентской системы власти от президентской.

Роль политических партий в парламенте.

Общее и особенное в парламентских системах США, Германии, Англии, России.

Содержание темы

в определениях и логических конспектах-схемах

Парламент (англ. parliament, фр. parlement < parler — говорить) — высший представительный орган власти. Впервые был образован в Англии в XIII веке как орган сословного представительства. Реальное значение приобрел после буржуазных революций XVII—XVIII веков.

Парламентаризм — система государственного руководства обществом, характеризующаяся четким распределением законодательных и исполнительных функций при привилегированном положении законодательного органа — парламента — по отношению к другим государственным органам.

Структура парламента

Различаются двухпалатная и однопалатная структура парламента. Государство с федеративной формой государственного устройства строят парламент по двухпартийной системе. Нижние палаты в двухпартийных парламентах и однопалатные парламента всегда образуются путем прямых выборов.

Основными элементами внутренней организации палат парламента являются:

- 1) партийные объединения членов палат;
- 2) руководящие органы палат;
- 3) парламентские комиссии (комитеты).

Функции парламента

Представительная функция (политическое выражение интересов социальных групп населения).

Содержание и характер представительства интересов в современном парламенте отличается комплексностью и наличием множества принципов. Важнейшие из них: партийное

представительство, территориальное представительство, корпоративное представительство интересов, этническое представительство.

Властная функция. Парламент — орган власти, принимающий решения. Он осуществляет выбор альтернатив социально-политического и экономического развития общества в целом и его основных подсистем, их структуры, политического содержания.

Правотворческая, законотворческая функция. Конечным результатом деятельности парламента является, как правило, создание правовой нормы.

Функции политического контроля и привлечения к ответственности. Правомочия парламента в области контроля, ответа и привлечения к ответственности чрезвычайно велики, но используются они чаще всего как психологические.

Функция обеспечения политической гласности. Парламент — тот институт, где представители партий, независимые депутаты, правительство, депутаты, предлагающие различные альтернативные решения, парламентские фракции, комиссии обязаны открыто заявлять о своих позициях, намерениях, политически профессионально аргументировать и развивать их.

Функция легитимности режима. Парламент служит важнейшим инструментом легитимации государственной власти, поскольку он представляет большинство общества, выражает его волю. Политическая легитимность реализуется посредством принятия политических решений, в которых заинтересовано общество.

Функция разрешения социальных и политических конфликтов. Парламент — открытая форма улаживания общественных конфликтов. Их обсуждение и разрешение осуществляются гласно, легитимно, на основе общественных норм и «правил игры».

Отличительные признаки парламентской системы власти от президентской

Основополагающий принцип парламентской системы состоит в том, что правительство формируется не главой государства — президентом, а лидерами партии парламентского большинства.

Другим важным принципом парламентской системы является то, что главой высшей исполнительной власти по Консти-

туции считается премьер-министр, а не глава государства (президент или монарх).

Вопросы для размышления, самопроверки, учебные задания

1. Возможно ли существование общества без парламента? Зачем он нужен?

2. Сравните парламентские системы различных стран. Что в них общего и особенного?

3. В чем отличие президентской системы власти от парламентской?

4. Какова роль политических партий в парламенте?

Список рекомендуемой литературы

Конституция Российской Федерации. — М., 1993. — Гл. 5: Федеральное Собрание.

Бейме, Клаус фон. Будущее парламентской демократии // Мир политики. — М., 1992.

Гранкин, И.В. Парламент России. — 2-е изд., доп. — М. : Изд-во гуманит. лит-ры, 2001.

Кретов, Б.И. Парламентаризм в России: история и современность : учеб. пособие. — М., 2001.

Российский парламентаризм в XX веке : материалы «круглого стола». — М. : Издание Гос. Думы, 2000.

Романов, Р.М. Российский парламентаризм: история, современность, перспективы. — М., 2000.

Тема 9 ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА

Историческое происхождение поста президента.

Конституционный статус и предназначение президентства в политической системе.

Полномочия президента при президентской, полупрезидентской и парламентской республиках.

Современные модели президентства. Основные типы президентских выборов.

Взаимоотношения президента с партиями, госаппаратом и парламентом.

Парламентский контроль над деятельностью президента.

Структура президентской власти в России.

Содержание темы

в определениях и логических конспектах-схемах

Президентом (лат. Praesidens — сидящий впереди) в античные времена называли, видимо, председательствующего на различных собраниях.

В его современном понимании как главы государства термин «президент» стал употребляться в связи с процессом формирования исполнительной власти в США, где была установлена должность президента, объединявшая в одном лице главу государства и главу правительства.

1. Типы систем с институтом президентства

В современной политологии и теории государства и права выделяют несколько типов систем с институтом президентства.

Североамериканский тип. США — исторически первая президентская республика (создана в 1787 г.). Впоследствии опыт США был использован при составлении конституций стран Латинской Америки, большинства стран Африки и многих других.

Президент США избирается населением (формально через систему выборщиков) по однотуровой системе относительного большинства. Он является главой не только государства, но и правительства; назначает членов правительства при условии утверждения их в Конгрессе; не имеет права распускать высший законодательный орган, который в свою очередь не вправе выразить недоверие правительству; не может быть избран более двух сроков подряд.

Механизм досрочных выборов отсутствует; четко оговорен порядок замещения вакансий.

Латиноамериканский тип. Формально латиноамериканская модель, подобно североамериканской, основана на разделении властей, однако система «сдержек и противовесов» здесь развита слабее, а законодательная и судебная ветви власти по объему прав заметно уступают исполнительной. Хотя в последние десятилетия этот дисбаланс полномочий постепенно сглаживается, ряд исследователей определяют латиноамериканские режимы как «чистый президенциализм», «легальную диктатуру» и т. д. К данному типу относятся все страны Латинской Америки, кроме Суринама и Перу.

В странах латиноамериканского типа президенты избираются непосредственно населением по мажоритарной системе абсолютного большинства. (Так, например, в Боливии, если никто из претендентов не набрал в первом туре свыше половины голосов, его выбирает парламент из числа лидирующих кандидатов. Ранее такая же система действовала в Чили.) Президенты возглавляют правительства, но иногда имеют подотчетного себе номинального руководителя кабинета (в Аргентине — министр-координатор), назначают членов правительства без согласия парламента и наделены обширными полномочиями в случае чрезвычайных ситуаций, лишены права распускать высший законодательный орган, который в свою очередь не вправе выразить недоверие правительству.

В большинстве стран региона запрещено переизбрание главы государства на следующий срок и в качестве президента, и в качестве вице-президента, причем иногда этот запрет распространяется и на родственников действующего президента. В Аргентине и Бразилии повторное избрание президента разрешено.

Конституции латиноамериканских стран не предусматривают досрочных президентских выборов. Если пост президента оказался вакантным, функции президента исполняет вице-президент, а при отсутствии такового — глава законодательного органа либо избранный парламентом временный президент. Вместе с тем отсутствие поста вице-президента является скорее исключением; более того, в ряде стран, например Панаме, Гондурасе, Коста-Рике и Перу, предусмотрено даже несколько вице-президентов.

Французский тип. Классический для полупрезидентских (или президентско-парламентских) республик строй был установлен во Франции Конституцией 1958 года. Аналогичные режимы действуют также в Алжире, Шри-Ланке и некоторых других странах.

В государствах французского типа президент избирается населением по мажоритарной системе абсолютного большинства и является только главой государства. Правительство подотчетно и парламенту, и президенту. По итогам парламентских выборов президент назначает премьер-министра и по представлению последнего — остальных членов правительства. Президент наделен обширными полномочиями во всех сферах государственной жизни; он имеет право распускать нижнюю палату парламента и назначать новые выборы¹, а также переизбираться на свой пост неограниченное число раз. Предусмотрен институт досрочных президентских выборов, в преддверии которых функции президента временно исполняет председатель Сената.

Российский тип. Институт президентства был введен в России в 1991 году, полномочия президента регламентированы Конституцией 1993 года, в соответствии с которой президент РФ избирается непосредственно населением по двухтуровой мажоритарной системе. Он назначает (с согласия нижней палаты парламента) председателя правительства, а также — уже самостоятельно — всех остальных министров и может в любой момент отправить правительство в отставку. При определенных обстоятельствах президент вправе распустить Государственную Думу² (ст. 111 и 117 Конституции РФ). Вместе с тем один человек не может быть избран президентом более двух раз подряд, а в случае вакансии назначаются досрочные выборы.

Как и в государствах французского типа, президент РФ является главой государства, но не главой правительства. Однако во Франции правительство формируется парламентским большинством, что уравнивает право президента на роспуск Национального собрания. В России же парламент лишь

¹ В течение года с момента парламентских выборов и в период осуществления президентом чрезвычайных полномочий роспуск законодательного органа невозможен (ст. 13 Конституции Франции).

² Дума не может быть распущена в период действия чрезвычайного положения, при проведении процедуры импичмента против президента и в течение первого года своих полномочий.

утверждает кандидатуру премьер-министра, так что право президента на роспуск Государственной Думы ничем не уравновешено. Полномочия президента России превышают и полномочия президента США, ибо, как уже говорилось, последний ни при каких условиях не может распустить Конгресс, а тот со своей стороны утверждает все персональные назначения в правительстве.

Президентские системы российского типа действуют в Казахстане, Киргизии, Белоруссии, Узбекистане, Таджикистане, Азербайджане и Армении.

Парламентский тип. Парламентские республики можно разбить на две группы: условно мягкого типа, при котором президента избирает население, и условно жесткого, при котором его избирает парламент. К первой группе относятся Исландия, Ирландия, Австрия, Германия, Монголия, Сингапур, Эстония и Литва, ко второй — Швейцария, Греция, Израиль, Латвия, Индия, Италия, Молдова и ряд других.

Для парламентских республик характерны: избрание президента парламентом (в парламентских республиках «мягкого типа» — населением по мажоритарной системе абсолютного большинства); формирование правительства парламентским большинством и ответственность правительства перед законодательным собранием; отсутствие у президента исполнительных полномочий и реального права на роспуск парламента¹; отсутствие ограничений на переизбрание на пост президента и наличие института досрочных президентских выборов.

Можно выделить еще несколько особых форм, отличающихся от вышеперечисленных по некоторым показателям.

Перуанский тип занимает промежуточное положение между латиноамериканским и французским вариантами и близок к российскому. Президент Перу вправе распустить парламент, при этом в стране имеется самостоятельный глава правительства. Подобно президентам России и стран Латинской Америки, президент Перу самостоятельно назначает членов правительства, но в отличие от России и Франции при замещении вакантного поста президента не проводятся досрочные выборы:

¹ В Италии, например, президент формально наделен таким правом, но поскольку в стране действует принцип контрасигнации, то это право существует только на бумаге.

полномочия главы государства автоматически переходят к вице-президенту.

Украинский тип правомерно рассматривать в качестве переходного между французским и российским. Он во многом напоминает российский, однако на Украине возможности президента прибегнуть к роспуску парламента значительно уже, нежели в России. Кроме того, хотя президент Украины лично назначает большинство чиновников, ряд назначений ему надо согласовывать с Верховной радой или главой правительства.

Кипрский тип повторяет североамериканскую модель за исключением трех позиций: на Кипре президентские выборы проводятся по двухтуровой системе, нет поста вице-президента и существует институт досрочных выборов. Похожая система действует на Мальдивских и Сейшельских островах, в Грузии.

Южноафриканский тип тоже похож на североамериканский, однако в отличие от США президент ЮАР избирается парламентом и имеется институт досрочных выборов. Аналогичная модель, но без института досрочных выборов, используется в Индонезии и Суринаме.

Пакистано-турецкий тип сходен с французским, но в странах с подобной системой президент избирается парламентом и не может претендовать на переизбрание.

Ливанский тип в чем-то напоминает турецкий, но при этом обладает выраженной спецификой. В Ливане высшие государственные посты закреплены за представителями разных конфессий. Президент избирается парламентом, но обязательно из христиан-маронитов, премьер-министр — из мусульман-суннитов, председатель парламента из шиитов, а его заместитель и заместитель премьер-министра должны быть православными. Разграничение власти носит мягкий характер, и все базовые права осуществляются сообща.

Углубляясь в детализацию, можно выделить еще несколько разновидностей смешанных систем, например индонезийскую, суринамскую, португало-финскую. Следует также учитывать, что в ряде стран третьего мира существуют явно временные формы, которые, скорее всего, постепенно приблизятся к одному из обозначенных типов.

2. Полномочия президента при президентской, полупрезидентской и парламентской республиках





3. Структура президентской власти в Российской Федерации



Вопросы для размышления, самопроверки, учебные задания

1. Когда возник институт президентства? Какова его современная политическая география?
2. Кого и как избирают в президенты?
3. Сравните президентские системы ряда стран (например, США, Франции, России).
4. Проанализируйте правовые основы взаимоотношений президента и парламента.
5. Составьте схему «Структура президентской власти в России».

Список рекомендуемой литературы

Конституция Российской Федерации. Гл. 4 : Президент Российской Федерации.

Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации».

Сахаров, Н.А. Институт президентства в современном мире. — М., 1994.

Окуньков, Л. Президент Российской Федерации. — М., 1996.

Шугарт, М.С. Президентские системы / М.С. Шугарт, Дж. Кэрри // Сравнительная политология. — М., 1997.

Тема 10

ДЕМОКРАТИЯ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Сущностное и технологическое понимание демократии.
Признаки, принципы и институты демократии.

Классические и современные теории и модели демократии: сравнительный анализ.

Условия и предпосылки существования демократии.

Проблемы и перспективы демократии в России.

Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

<p>Демократией следует считать строй, при котором свободно рожденные и немущие составляют большинство и держат верховную власть в своих руках.</p> <p style="text-align: right;"><i>Аристотель</i></p>
<p>Демократия есть управление народом силами самого народа.</p> <p style="text-align: right;"><i>М. Рокар</i></p>
<p>Демократия — это правительство, избранное народом, а если необходимо — то народом и смещаемое.</p> <p style="text-align: right;"><i>Р. Дарендорф</i></p>
<p>Демократия в полном смысле этого слова всегда остается не более чем идеалом. Кто-то может подойти к ней поближе, у кого-то она будет маячить на горизонте, пути к ней могут быть хуже или лучше, но полностью достичь ее никогда не удастся.</p> <p style="text-align: right;"><i>В. Гавел</i></p>
<p>По существу своему демократия есть самоуправление народа; но для того, чтобы это самоуправление не было пустой фикцией, надо, чтобы народ выработал свои формы организации. Это должен быть народ, созревший для управления самим собой, сознающий свои права и уважающий чужие, понимающий свои обязанности и способный к самоограничению. Такая высота политического сознания никогда не дается сразу, она приобретает долгим и суровым опытом жизни.</p> <p style="text-align: right;"><i>П. И. Новгородцев</i></p>
<p>У демократии много недостатков, но у нее есть одно достоинство, состоящее в том, что до сих пор никто не изобрел ничего лучшего.</p> <p style="text-align: right;"><i>У. Черчилль</i></p>

1. Предпосылки демократии

Существование демократии основано на экономических, социальных и социокультурных предпосылках.

Экономические:

- высокий уровень индустриального и экономического развития в целом;
- высокая степень урбанизации;
- рыночная конкурентная экономика.

Социальные:

- относительно высокий уровень благосостояния граждан;
- сглаживание социального неравенства, его декомпозиция;
- социальный плюрализм;
- наличие многочисленного и влиятельного среднего класса, предпринимателей.

Социокультурные:

- гражданская политическая культура;
- грамотность населения, его образованность в целом;
- развитость массовых коммуникаций;
- конфессиональный плюрализм.

2. Признаки и процедуры демократичности политических отношений



3. Признаки демократического общества

Признаки демократического общества (во всех сферах — соблюдение правовых и нравственных норм)			
Экономическая сфера	Политическая сфера	Социальная сфера	Духовная жизнь
отчужденность личности от собственности минимальна	политический плюрализм, многопартийность	равноправные, договорные отношения между социальными общностями	свобода совести, мысли, слова, печати, творчества
плюрализм форм собственности	демократическая избирательная система	надежная социальная защищенность личности	соревновательность идеологий и мировоззрений
широкая производственная демократия	реальная обеспеченность прав и свобод	защищенность граждан от административного произвола	защищенность духовной жизни от произвола государственных, партийных, религиозных структур и средств массовой информации
отсутствие или компенсация безработицы	широкая сеть общественных организаций	защищенность личности и имущества от преступных элементов	развитость и доступность всех видов искусств и культуры
защита профсоюзами законных прав трудящихся	правовое обеспечение и возможности участия в политической жизни	максимально справедливое распределение материальных и духовных благ	запрещение пропаганды жестокости, расизма, порнографии
материальное обеспечение нетрудоспособных	реальное влияние гражданина на политические процессы	доступность образования, медицинского и социального обеспечения	
высокое экономическое развитие	легальная оппозиция		
распределение по труду			

4. Основные концепции демократии

4.1. Коллективистские концепции

Идея: именно народ обладает общей волей, неделимым и неотъемлемым суверенитетом, который понимается как осуществление общей воли.

Содержание:

- признание народа источником власти в государстве;
- отрицание автономии личности, рассмотрение ее как составной части целого (класса, нации и т. п.);
- неограниченность, абсолютность власти большинства над меньшинством:
 - гомогенность, однородность народа по своему составу, устраняющие почву для конфликтов между индивидами и государством;
 - устранение самой проблемы прав человека, поскольку целое — государство.

Ограничения:

- власть большинства на практике превращается в произвол большинства, сосредоточение власти в руках партийного руководства;
- «общая воля», «классовые», «национальные», «общенародные» интересы есть оправдание политического господства отдельного лица или группы;
- отсутствие гарантий индивидуальных прав и свобод;
- постепенное утверждение тоталитарного политического режима.

Особенности:

- один из авторов этой теории Ж.-Ж. Руссо отрицает принцип представительности; по его мнению, демократия — прямое правление народа, который способен выразить свою волю;
- в этой теории нет деления на управляющих и управляемых;
- общая воля народа, выраженная на собраниях, является основой для деятельности правительств и составления законов.

4.2. Либеральные (индивидуалистические) концепции

Идея: автономия личности, ее первичность по отношению к народу.

Содержание:

- признание личности главным источником власти, приоритет прав личности над правами государства;
- понимание индивидуальной свободы как отсутствие каких-либо ограничений, вмешательства извне;
- ограничение власти большинства над меньшинством, обеспечение индивидуальной и групповой автономии и свободы;
- ограничение компетенции и сферы деятельности государства преимущественно охраной общественного порядка, безопасности граждан, социального мира и т. п., его невмешательство в дела гражданского общества;
- приоритет рыночного саморегулирования общества над государственным, политическим управлением;
- разделение властей, создание сдержек и противовесов как условия эффективного контроля граждан над государством, предотвращение злоупотребления властью.

Ограничения:

- безграничность свободы ведет к углублению социального неравенства;
- оправдание имущественной поляризации общества делает фундаментальные права и свободы личности трудно осуществимым для низших слоев населения;
- современное государство не может ограничиваться ролью «ночного сторожа», но должно иметь право регулировать экономические и социальные процессы, укреплять социальную справедливость;
- недооценка группы как субъекта политической жизни.

Особенности:

- основывается на англосаксонской традиции;
- демократия рассматривается как ответственное и компетентное направление;
- источник власти — народ, выражающий свою волю не прямо, а через своих представителей.

4.3. Плюралистические концепции

Идея: группа — реальный творец политики.

Содержание:

- признание группы центральным элементом демократической политической системы;
- рассмотрение соперничества и баланса групповых интересов как социальной основы демократической власти, ее динамики;
- распространение идеи сдержек и противовесов на социальные отношения;
- узаконивание «разумного эгоизма», личного и группового интереса как генератора политики;
- значительное расширение сферы деятельности государства как арбитра соперничающих групповых интересов;
- трактовка множественных плюралистических элит как главного проводника влияния масс на политику;
- рассмотрение демократической культуры как условия цивилизованной борьбы интересов и относительно безболезненного разрешения социальных конфликтов;
- поддержка государством социально ущемленных групп и индивидов.

Ограничения:

- преувеличение групповых интересов граждан;
- недостаточный учет влияния на власть бизнеса, бюрократии, военно-промышленного комплекса;
- тенденциозная трактовка государства как нейтрального арбитра, стремящегося к справедливому сочетанию интересов всех слоев;
- ограничение свободы в пользу равенства;
- подготовка благоприятной почвы для тоталитаризма, поскольку политизация общества, вмешательство государства в экономические процессы и сферу распределения доходов подрывают основы рыночной экономики.

Особенности:

- отрицание наличия в обществе единой воли народа как основы деятельности власти;

— наличие единой воли народа невозможно, так как люди в своих действиях исходят из принципа не общественной, а личной пользы;

— общество рассматривается, таким образом, как совокупность социальных групп, стремящихся к реализации своих интересов.

4.4. Плебисцитарные концепции

В демократическом обществе воля народа и государственная власть должны быть идентичны, тождественны; народ непосредственно должен участвовать в принятии важнейших политических решений, в осуществлении власти.

Партиципаторная демократия (демократия участия)

Содержание:

- прочная легитимация власти;
- преодоление политической отчужденности граждан;
- повышение стабильности политической системы и эффективности управления;
- увеличение за счет участия многих людей интеллектуального потенциала принимаемых решений;
- развитие общественной активности граждан, самореализация и самоутверждение личности;
- эффективный контроль за политическими институтами и должностными лицами, предотвращение злоупотребления властью.

Ограничения:

- низкая эффективность принимаемых решений из-за недостаточной компетентности и эмоциональной неуравновешенности широких масс;
- снижение институциональной ответственности должностных лиц вследствие принятия важнейших решений широким кругом никем не контролируемых и не несущих за это ответственности непрофессионалов;
- повышение опасности тоталитаризма или популистского авторитаризма из-за подверженности масс идеологическим влияниям и их склонности к уравнительности, ущемлению свободы за счет равенства;
- сложность и дороговизна при практической реализации («Демократия — вещь дорогая!»);

— невозможность привлечения большинства граждан к систематическому участию в управлении без принуждения, нарушения личной свободы, поскольку основная масса населения не желает серьезно заниматься политикой.

4.5. Представительные концепции

Демократия означает компетентное и ответственное перед народом представительное управление.

Репрезентативная (представительная) демократия

Содержание:

— способность гарантировать свободный общественный строй и высокую эффективность в выполнении общественных задач;

— обеспечение политической стабильности и порядка, защищенность общества от сиюминутных массовых увлечений и преходящих настроений, идеологического иррационализма;

— рациональная организация политической системы, четкое разделение труда;

— более высокая по сравнению с плебисцитарной демократией компетентность и ответственность лиц, принимающих решения.

Ограничения:

— основные звенья механизма репрезентативной демократии (избиратель — парламент — правительство — премьер-министр или президент) принимают решения по своему усмотрению и в состоянии до неузнаваемости исказить волю граждан;

— неизбежная из-за иерархической системы управления бюрократизация власти, отрыв депутатов и чиновников от рядовых граждан;

— фактическое отстранение народа от власти в промежутке между выборами и тем самым отход от демократии как народовластия;

— приоритетное влияние на политику наиболее сильных групп интересов, и прежде всего капитала, сравнительно широкие возможности продукта должностных лиц;

- нарастание в государстве авторитарных тенденций вследствие постепенного вытеснения законодателей исполнительной властью;
- слабая легитимация власти вследствие почти полного отчуждения от нее граждан;
- ущемление политического равенства, возможности всех граждан участвовать в политическом процессе за счет чрезмерно большой свободы представительных органов;
- широкие возможности политического манипулирования, принятие неугодных большинству решений с помощью сложной, многоступенчатой системы власти.

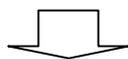
5. Основные формы непосредственной демократии



6. Особенности демократических теорий

Элитарная теория демократии

Особенности

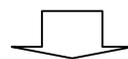


И. Шумпетер, последователь данной теории, использует обратную логику в доказательстве преимуществ своего подхода. Господствующая элита, избранная на определенный срок, принимает функции политического представительства интересов большинства населения, лишённого на этот же срок возможности действовать.

Требования демократии определяют метод формирования институтов власти. И. Шумпетер отмечает: «Демократический метод — это порядок создания института для достижения политических решений, при котором отдельные социальные силы получают право на принятие решений посредством конкурентной борьбы за голоса народа».

Теория социалистической демократии

Особенности



В противоположность индивидуалистическим и групповым носителям власти в условиях демократии данная теория трактует ее как форму классового господства.

В данной теории можно выделить два направления в трактовке демократического правления — ортодоксальное (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин) и реформистское (Э. Бернтштейн, К. Каутский).

В ортодоксальной интерпретации власть народа устанавливает только социалистическая демократия, но при коммунизме демократия как принцип существования государства отмирает вместе с государством.

Социал-реформаторы понимали демократию как определенную форму компромисса, соглашения разнородных социальных сил. Цели общества изменяются по мере изменения условий жизни личности.

Каждая из этих моделей имеет свои достоинства и недостатки. Как политический режим демократия менее всего подходит для радикального решения стратегических проблем, поскольку требует постоянного согласования интересов, проработки различных общественных альтернатив, толерантности.

Демократия как сложная форма взаимоотношений власти и граждан представляется уязвимой в изменяющихся условиях, но достаточно эффективной в высокоорганизованных, плюралистических обществах.

7. Процессы демократизации в России

Вторая половина 1980-х годов ознаменовалась разрушением авторитаризма, пришедшего на смену сталинскому тоталитарному политическому режиму. Постсоциалистические страны (СССР — тогда, Россия — сейчас), провозгласившие своей целью демократические преобразования, имели ряд особенностей:

- индустриальный уровень развития;
- преимущественно тоталитарная власть и соответствующая ей тоталитарная политическая культура;
- массовая распространенность социалистической идеологии, включающей как утопические идеомы, так и демократические установки на равноправие, социальную справедливость, распределение доходов по труду, солидарность и гуманизм;
- ослабление политики центризма и здравого смысла, радикализация элит, поляризация их политических ориентаций на западные модели либеральной демократии, с одной стороны, и на традиционные социалистические принципы — с другой.

Общественные и политические преобразования осуществляются по двум направлениям:

1) либерализация — быстрая политическая и экономическая либерализация западного образца, «шоковая терапия» (восточноевропейские страны, СССР);

2) новый авторитаризм — сохранение сильной власти центра и ее активное использование для поддержания политической стабильности и проведения радикальных экономических реформ, предусматривающих развитие рыночной экономики, открытой для всего мира (Китай, Вьетнам).

Для России преобразования имели печальные последствия, так как она отличается не только от западных, но и от восточноевропейских стран.

Противоречия либерализации в России:

- отсутствие цивилизованного рынка;
- отсутствие развитого гражданского общества;
- существовавшая долгое время тотальная милитаризация и суперцентрализация;
- сверхмонополизация экономики, ее неприспособленность к конкуренции;

— преобладание в массовом сознании коллективистских ценностей, слабость либеральной индивидуалистической культуры;

— полиэтнический состав населения и многочисленные потенциальные конфликты;

— отсутствие массовых демократических движений типа польской «Солидарности», способных сформировать альтернативную политическую элиту.

Для России невозможно слепое копирование западных моделей. Оптимальная модель — тщательный учет собственной специфики и мирового опыта. В отличие от стран, переходивших к рынку и демократии в прошлые эпохи, постсоциалистическое общество не может реформироваться стихийно, снизу. Главный инструмент социального преобразования — государство и другие политические институты.

Вопросы для семинарского занятия

1. Должны ли все граждане участвовать в политическом процессе и как обеспечить их максимально возможное участие?

2. Представьте, что в России установлена прямая Интернет-демократия. Увеличится ли интерес граждан к политике?

3. Можно ли сравнить демократию с рынком и если да, то почему?

4. Насколько «здоровым» и необходимым является «элемент авторитаризма», особенно в переходный период?

5. Подходят ли «новым» и «старым» демократиям одни и те же критерии?

6. Как Вы думаете, изменились бы результаты выборов в России, если бы голосование было обязательным?

7. Какие возможности для политического участия предоставляют демократические режимы? Как Вы участвуете в политическом процессе?

8. Каковы стандартные характеристики российского демократического транзита?

Список рекомендуемой литературы

Арон, Р. Демократия и тоталитаризм. — М., 1993.

Гугенбергер, Б. Теория демократии // Полис. — 1994. — № 4.

Даль, Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Ан-тология мировой политической мысли. — М., 1997. — Т. 2.

Лейпхарт, А. Демократия в многосоставных обществах. Сравнительное исследование. — М., 1997.

Лейпхарт, А. Конституционные альтернативы для новых демократий // Полис. — 1995. — № 2.

Лэйн, Я. Демократия и конституционализм // Полис. — 1998. — № 6.

Мельвель, А.Ю. Демократические транзиты. Теоретико-методологические и прикладной аспекты. — М., 1999.

Новгородцев, П.И. Об общественном идеале. — М., 1991.

Пшеворский, А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. — М., 1999.

Салмин, А. Современная демократия: очерки становления. — М., 1999.

Токвиль, А. Демократия в Америке. — М., 1994.

Хантингтон, С. Третья волна: демократия на исходе века. — М., 2003.

Шапиро, И. Демократия и гражданское общество // Полис. — 1992. — № 4.

Шапиро, И. Переосмысливая демократию в свете современной политики // Полис. — 2001. — № 3, 4, 5.

Шумпетер, И. Капитализм, социализм, демократия // Полис. — 2002. — № 2.

Тема 11 БЮРОКРАТИЯ И БЮРОКРАТИЗМ

Сущность бюрократии и бюрократизма. Бюрократия как социальная группа и результат противоречий системы управления.

«Вынужденный» и «сознательный» бюрократизм. Принципы рациональной бюрократической организации М. Вебера.

Система мер дебюрократизации.

Особенности российской бюрократии.

Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

Бюрократия — это особый замкнутый круг лиц, противопоставляющий себя обществу, занимающий в нем привилегированное положение, специализирующийся на управлении и монополизированный с целью реализации своих корпоративных интересов властные функции в обществе.

Бюрократизм — это общественное отношение, присущее сфере управления и складывающееся между управленческими структурами и массами населения.

Изучение бюрократизма предполагает анализ: а) противоречий, возникающих при реализации функций управления; б) управления как процесса труда; в) интересов социальных групп, участвующих в бюрократических отношениях.

В числе противоречий, существующих в управлении, главное противоречие — между общественным характером управления и существенно замкнутым способом его осуществления.

Вынужденный бюрократизм формируется помимо воли конкретного работника — управленца, когда имеются концептуальные изъяны в самой системе управления.

Осознанный бюрократизм возникает на основе специфических интересов чиновничества.

Обобщенный социально-политический портрет бюрократа

Бюрократ специализируется на управлении, сосредоточивая в своих руках рычаги управления и принуждения, стремится к господству государственной формы управления, с которой себя отождествляет; подменяет общественно необходимое управление бюрократическим формализмом; занимает привилегированное положение в обществе, обособляется от масс, стоит

над ними; реализует корпоративные интересы, не совпадающие с общественными и за счет общественных; стремится к монополизации функций распределения общественной собственностью и властных функций; организует условия собственной бесконтрольности со стороны общества; «генерирует» антиобщественные явления, такие, как карьеризм, волюнтаризм, местничество, бумажный фетишизм, личный протекционизм, волокиту и т. п., резко снижая эффективность управления в целом.

Принципы рациональной бюрократической организации, сформулированные М. Вебером:

- бюрократия имеет иерархическую структуру;
- каждое учреждение обладает своей собственной областью компетенции;
- чиновники назначаются, а не выбираются на основе профессиональной квалификации, как указано в дипломах, или по результатам экзаменов;
- чиновники получают заработную плату в соответствии с рангом;
- для чиновника его работа представляет профессию или, по крайней мере, основное действие;
- чиновник не владеет учреждением, в котором работает;
- чиновник подчиняется дисциплине и находится под контролем;
- смещение с должности основывается на решении высших инстанций (Вебер, М. Избранные произведения : Пер. с нем. — М., 1990).

Вопросы для размышления самоконтроля, учебные задания

1. Что такое «бюрократия»? Необходима ли она обществу? Можно ли от нее избавиться?
2. Почему бюрократия связана с системой управления? Что такое бюрократизм, бюрократические отношения?
3. Составьте таблицу или схему «Противоречия, присущие сфере управления: типы и виды».
4. Какие принципы рациональной бюрократии были сформулированы М. Вебером?
5. Какие меры, на Ваш взгляд, могли бы ограничить бюрократию?

6. В чем особенности российской бюрократии как социальной группы?

7. Приведите примеры из собственной практики общения с чиновниками и впечатления, которые при этом сложились. Какой обобщенный социально-политический портрет бюрократа у Вас сложился?

Список рекомендуемой литературы

Бурлацкий, Ф. М. Вожди и советники. — М., 1992.

Категории политической науки : учебник. — М., 2002. — Гл. 6.

Кермон, Ж.-Л. Политизация государственной администрации или бюрократизация политики? // Зарубежная политическая наука. — М., 1990. — Вып. 3.

Общая и прикладная политология / Рук. авт. коллектива Б.И. Краснов. — М., 1997. — Гл. 30.

Тема 12 ИНСТИТУТ ВЫБОРОВ

Место выборов в демократическом государстве, их функции. Основные избирательные системы современности. Принципы избирательного права.

Общая характеристика развития института выборов в России, российского избирательного права.

Принципы международного избирательного права.

Содержание темы в определениях и логических конспектах-схемах

Выборы — способ формирования органов власти и управления с помощью выражения по определенным правилам (в соответствии с избирательной системой) политической воли граждан.

Выборы — главная форма проявления суверенитета народа, его политической роли как источника власти.

Главное социальное назначение выборов — адекватно отражать мнение и волю граждан, обеспечить представительство основных общественных групп в органах власти, а также сформировать при этом эффективное правительство.

1. Функции и принципы выборов в условиях демократии

В условиях демократии выборы выполняют следующие функции:

- артикуляция, агрегация и представительство разнообразных интересов населения;
- контроль за институтами власти;
- интеграция разнообразных мнений и формирование общей политической воли;
- легитимация и стабилизация политической системы, а также легитимация конкретных институтов власти: парламента, правительства, президента и т. п.;
- расширение коммуникаций, отношений представительства между институтами власти и гражданами;
- канализация, перевод политических конфликтов в русло их институционализированного мирного урегулирования;
- мобилизация избирательного корпуса на решение актуальных общественных задач;
- политическая социализация населения, развитие его политического участия;
- рекрутирование политической элиты;
- генерирование обновления общества путем конкурентной борьбы альтернативных политических программ;
- конституирование эффективной оппозиции и ее подготовка к выполнению функций политического руководства.

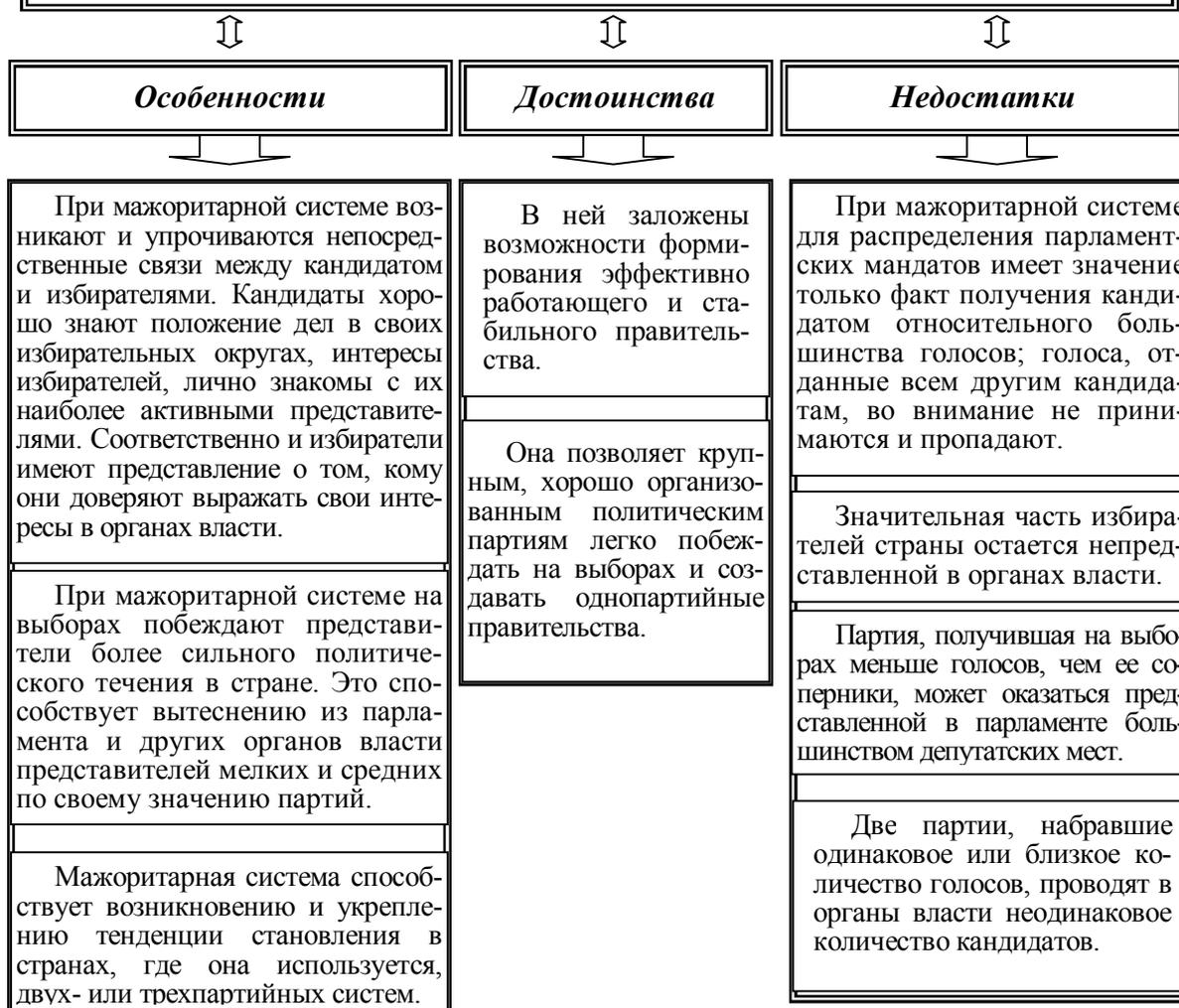
Основу свободных демократических выборов составляют следующие принципы: всеобщность; равенство; тайное голосование; прямое (непосредственное) голосование; свобода выбора; наличие выбора, альтернативных кандидатов; состязательность, конкурентность выборов; равенство возможностей политических партий и кандидатов.

2. Избирательные системы современности

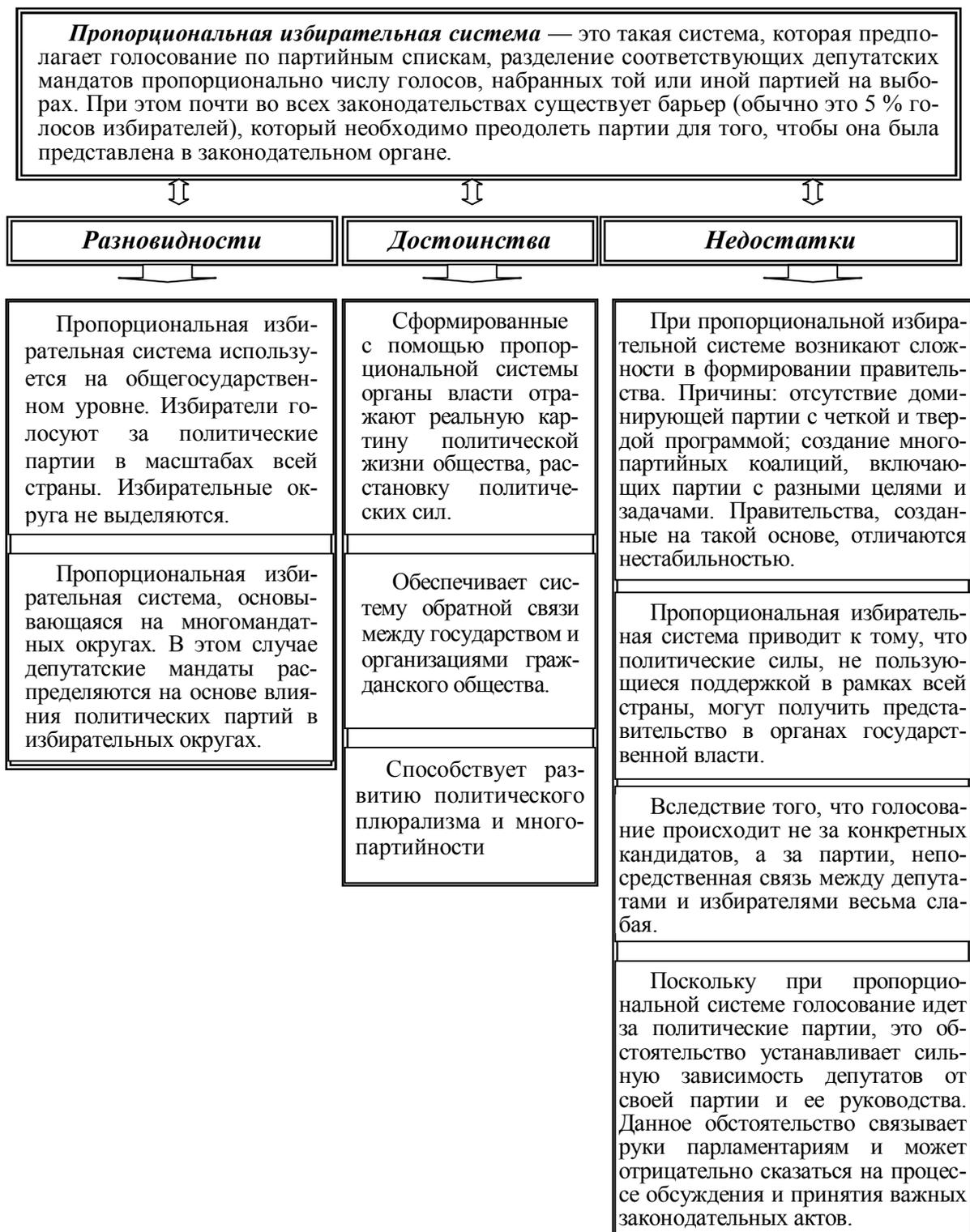
Избирательная система — это совокупность правил, приемов и процессов, обеспечивающих и регулирующих легитимное формирование государственных представительных органов политической власти. В каждой стране избирательная система функционирует на основе законодательства, которое детализирует основные положения данной системы, зафиксированные в Конституции страны. В законодательстве отражены положения о порядке выдвижения кандидатов, требования к ним, процедура голосования и подсчета голосов, возможности пользования услугами средств массовой информации, а также источники финансирования.

2.1. Мажоритарная избирательная система

Мажоритарная избирательная система — это такая система, при которой победителем на выборах признается кандидат, набравший 50 % голосов + 1 голос избирателей, принявших участие в голосовании (в некоторых случаях от списочного состава избирателей).



2.2 Пропорциональная избирательная система



2.3. Смешанная избирательная система

Смешанная избирательная система — это такая система, которая включает элементы обеих вышеуказанных систем. В современной России половину депутатов избирают по пропорциональности, а другую — по мажоритарности. Суть смешанной системы заключается в том, что определенная часть депутатских мандатов распределяется в соответствии с принципами мажоритарной системы. Это способствует формированию устойчивого правительства. Другая часть мандатов распределяется в соответствии с принципами пропорциональной избирательной системы.

Вопросы для размышления, самопроверки, учебные задания

1. Назовите положения (статьи) Конституции Российской Федерации, составляющие правовую основу избирательной системы России.

2. Перечислите органы государственной власти и местного самоуправления, формирующиеся в современной России.

3. Какие основные принципы избирательного права закреплены сегодня в избирательном законодательстве России?

4. Сравните основные принципы избирательного права современной России с принципами международного права.

Список рекомендуемой литературы

Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон. — М., 2004.

Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации : учебник для вузов. — М., 2003.

Электоральная политология: теория и опыт России / Под ред. Л.В. Сморгунова. — СПб., 1998.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Дегтярев, А.А. Основы политической теории. — М., 1998.
2. Ильин, М.В. Слова и смыслы: опыт описания ключевых политических понятий. — М., 1997.
3. Категории политической науки. — М., 2002.
4. Коэн, Д.Л. Гражданское общество и политическая теория. — М., 2003.
5. Политика : толковый словарь: русско-английский. — М., 2003.
6. Общая и прикладная политология / Рук. авт. коллектива Б.И. Краснов. — М., 1997.
7. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина, Клингейманна. — М., 2000.
8. Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии : учеб. — М., 2000.
9. Топорнин, Б.Н. Европейские сообщества: право и институты (динамика развития). — М., 1992.
10. Цыганков, А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика : учеб. пособие. — М., 1995.

Дополнительная литература

1. Алексеева, Т.А. Современные политические теории. — М., 2000.
2. Аравина, Т.И. Лоббизм: национальные образцы и степень социальной приемлемости / Т.И. Аравина, Ю.Ю. Кузнецов // Социс. — 2000. — № 9.
3. Бурдые, П. Социология политики. — М., 1993.
4. Выборы органов государственной власти. Сравнительный политический анализ / Под. ред. В.С. Авдоница. — Рязань, 2002.
5. Голосов, Г.В. «Партии власти» и российский институциональный дизайн / Г.В. Голосов, А.В. Лихтенштейн // Полис. — 2001. — № 1.
6. Голосов, Г.В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // Полис. — 1998. — № 1.
7. Динес, В. Выборы как индикатор политических процессов в постсоветской России / В. Динес, А. Николаев // Власть. — 1998. — № 3.

8. Дегтярев, А.А. Политические партии и государственные органы в институциональных изменениях современной России // Вест. Моск. гос. ун-та ; Сер. 18 : Социология и политология. — 1998. — № 2.
9. Дюверже, М. Политические партии. — М., 2000.
10. Дюверже, М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли : в 5 т. — Т. 2.
11. Зотова, З.М. Власть и общество: проблемы взаимодействия. — М., 2001.
12. Кирдина, С.Г. Политические институты регионального взаимодействия: пределы трансформации // Общественные науки и современность. — 1998. — № 5.
13. Лапкин, В.В. Политические ориентации и политические институты в современной России: проблемы коэволюции / В.В. Лапкин, В.И. Пантин // Полис. — 1996. — № 6.
14. Малько, А. Лоббизм // Общественные науки и современность. — 1998. — № 1.
15. Механизм регулирования лоббистской деятельности в современной России : материалы «круглого стола» // Государство и право. — 1998. — № 1.
16. Представительная демократия и электорально-правовая культура / Под ред. Ю.А. Веденеева и В. Смирнова. — М., 1997.
17. Романов, Р.М. Парламентаризм: теория, история и современность. — М., 2002.
18. Рыбаков, А.В. Общественные эффекты институционализации политиковластных отношений // Социально-гуманитарные знания. — 2004. — № 2.
19. Рыбаков, А.В. Трансформация политических институтов // Власть. — 2003. — № 1.
20. Рыбаков, А.В. Политические институты: теоретико-методологический аспект анализа // Социально-гуманитарные знания. — 2002. — № 1.
21. Скидмор, М. Американская система государственного управления: Вводный курс / М. Скидмор, М. Трипп. — М. 1993.
22. Чиркин, В.Е. Элементы сравнительного государственоведения. — М., 1994.

Тематика контрольных работ

1. Основные этапы становления и развития теории политических институтов в западной и отечественной науке.
2. Институциональный подход и его основные методы.
3. Сущность, структура и функции политической системы.
4. Модели политических систем.
5. Типология политических систем.
6. Определение государства и его функции.
7. Социально-политические концепции генезиса государства как политического института.
8. Исторические формы государства и их характеристика.
9. Формы правления и формы государственного устройства.
10. Политические и государственные режимы.
11. Политическая партия: понятие, основные признаки, структура, функции.
12. Классификация современных политических партий.
13. Партийные системы.
14. Социально-политические движения и организации: природа, признаки, функции, классификация.
15. Массовые социально-политические движения в России и за рубежом.
16. Группы давления и лоббизм.
17. Направления и основные этапы процесса лоббирования.
18. Лоббизм: национальные образцы.
19. Механизм регулирования лоббистской деятельности в России и за рубежом.
20. Институт президентства.
21. Полномочия президента при президентской, полупрезидентской и парламентской республиках.
22. Бюрократия и бюрократизм.
23. Аппарат государственной власти.
24. Государство в политической системе общества.
25. Демократия как политический институт: понятие, принципы, модели.
26. Современные теории демократии.
27. Американская и западноевропейская модели демократии.
28. Парламент и парламентаризм.
29. Становление парламентаризма в России.
30. Генезис понятия «гражданское общество».

31. Современные представления о гражданском обществе.
32. Проблемы и перспективы формирования гражданского общества в современной России.
33. Взаимодействие гражданского общества и государства.
34. Общая характеристика развития института выборов в России.

Рекомендации по подготовке контрольных работ

Контрольная работа является обязательной частью изучения курса. Ее цель — приобретение и закрепление навыков самостоятельной работы с литературой, усвоение теоретических и практических проблем в современном отечественном и мировом политическом контексте.

Структура контрольной работы определяется спецификой рассматриваемой проблемы, но во всех случаях включает: титульный лист, оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список использованной литературы.

Во введении делается обоснование актуальности темы, ее научной и практической значимости, рассматриваются цели и задачи работы, кратко анализируется степень разработанности проблемы, ее освещение в литературе.

Основная часть контрольной работы должна свидетельствовать о знании существа самой темы на основе изученной литературы. При анализе проблемы студенты неизбежно могут столкнуться с различными точками зрения на нее отечественных и зарубежных исследователей. В таком случае не следует ограничиваться утверждением о согласии или несогласии с теми или иными из них, а попытаться высказать свое суждение. Но полемика с отдельными авторами должна быть основана на сопоставлении доводов, аргументированном анализе позиций.

Заключение должно содержать краткое резюме, выводы, которые завершают изложение темы, придавая ей законченный характер.

В конце работы приводится список использованной литературы и источников. В этот список не включаются те источники, на которых нет ссылок в тексте и которые фактически не были использованы студентом. Не включаются также энциклопедии, справочники и учебники.

Все приведенные в тексте цитаты, статистические данные и т. д. должны быть подтверждены ссылками на источник с указанием автора, названия работы, года и места издания, страницы.

Работа должна быть отпечатана машинописным способом на одной стороне листа формата А4 через полтора межстрочных интервала, шрифтом № 14. Оптимальный объем контрольной работы 12—15 страниц.

Примечание. Студенту следует избегать следующих типичных недостатков при выполнении работы: поверхностное или непоследовательное изложение основных теоретических положений, дословное переписывание разделов учебных пособий, монографий, журнальных статей, использование устаревшей литературы и т. п.

Оглавление

Введение.....	3
Тема 1. Политические институты: этапы становления и развития теории политических институтов.....	5
Тема 2. Политическая система.....	8
Тема 3. Государство как политический институт.....	19
Тема 4. Политические партии. Партийные системы.....	32
Тема 5. Массовые социально-политические организации и движения.....	39
Тема 6. Группы давления и лоббизм в политике.....	46
Тема 7. Гражданское общество.....	51
Тема 8. Парламент и парламентаризм.....	57
Тема 9. Институт президентства.....	60
Тема 10. Демократия как политический институт.....	69
Тема 11. Бюрократия и бюрократизм.....	82
Тема 12. Институт выборов.....	85
Список рекомендуемой литературы.....	89
Тематика контрольных работ.....	91
Рекомендации по подготовке контрольных работ.....	93

Учебное издание

Козлов Геннадий Яковлевич

История и теория
политических институтов
в определениях, логических схемах
и таблицах

Учебно-методическое пособие

Редактор *Т.Н. Свитнева*

Технический редактор *К.В. Алексеев*

Подписано в печать 00.00.06. Поз. № 026. Гарнитура Times New Roman.

Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать трафаретная.

Усл. печ. л. 5,58. Уч.-изд. л. 5,5. Тираж 250 экз. Заказ № 1787.3.

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина»

390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Отпечатано в ООО «НПЦ «Информационные технологии»
390000, г. Рязань, ул. Островского, 21/1