

Уголовное право

Общая часть (краткий курс лекций)

Автор - проф. В.Е.Южанин

Что такое уголовное право?

Чтобы понять его, прежде всего, обратимся к этимологическому значению русского термина «уголовный». Надо сказать, что происхождение его до сих пор не выяснено. Одни полагают, что слово «уголовный» связывается с ответственностью «головой», т.е. жизнью. Дело в том, что в Древней Руси ответственность в основном связывалась с ответственностью головой. Как известно, истоки ее в кровной мести. Другие связывают это название с одним из наказаний, предусмотренных древнейшим источником права- Русской Правдой, головничеством (возмещение вреда потерпевшему). Но так или иначе по прошествии многих веков это название сохранилось, и в настоящее время оно обозначает важнейшую классическую отрасль права - уголовное право.

Говоря обычным языком, уголовное право – это свод вынужденных правил, регулирующих конфликты между людьми. Однако чтобы дать ему научное определение, мы должны выяснить:

- а) что регулирует эта отрасль права (предмет правового регулирования)?
- б) каким набором способов урегулирования конфликтов оно пользуется (методы правового регулирования)?
- в) в каких законах закрепляется воля законодателя в области уголовно-правового регулирования (система нормативных актов).

Как вы уже знаете из истории права, предмет правового регулирования - это общественные отношения. Как и любая другая отрасль права, уголовное право регулирует свой круг общественных отношений, и этим самым оно занимает свойственное ему место в российской правовой системе.

Выделяются три разновидности общественных отношений, регулируемых уголовным правом. Первый вид отношений связан с удержанием граждан от совершения преступлений посредством угрозы наказания. Дело в том, что уголовно-правовые запреты (деяния, за которые следует угроза наказанием), определяемые в УК РФ имеют регулирующие начала, они упорядочивают поведение людей в обществе, удерживая их от преступлений.¹

Второй вид – охранительные уголовно-правовые отношения. Они возникают в связи с совершением преступления. Это отношения между лицом, совершившим преступление, и органами дознания, следствия, прокурором и судом по поводу привлечения этого лица к ответственности, назначения наказания, его изменения и т.д. Они называются охранительными, потому что направлены на охрану интересов личности, общества и государства от преступных посягательств. Их цель – восстановить нарушенную уголовно-правовую норму, сделать так, чтобы человек соблюдал уголовно-правовой запрет. Они, причиняя страдания преступнику, также удерживают всех граждан от совершения преступлений. Иначе говоря, через охранительные уголовно-правовые отношения восстанавливаются действия уголовно-правовых запретов.

И, наконец, третья разновидность общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, регулируется уголовно-правовыми нормами, которые наделяют граждан правами на причинение вреда при защите от общественно опасных посягательств в состоянии необходимой обороны, при задержании преступника, при крайней необходимости, при обоснованном риске и т.п. Эти правоотношения не охранительные, а регулятивного порядка, они складываются на основе управомочивающих норм и упорядочивают правомерное, социально-полезное поведение людей. Группу

¹ Из истории многих государств известны случаи, когда устранялись действия уголовно-правовых запретов, и это вызывало вспышки грабежей, погромов, убийств. Например, известна забастовка ливерпульских полицейских в Англии в 1919 г., Нью-Йоркское «затемнение» в 1977 г., распад СССР и др.

норм, регулирующих эти отношения, называют поощрительными нормами уголовного права.

Конечно, уголовно-правовые нормы регулируют, в основном, вторую группу общественных отношений, связанных с событием – совершением преступления. Как мы уже ранее заметили, при совершении преступления вступают в отношения, с одной стороны, гражданин, привлеченный к уголовной ответственности, а, с другой – государство. Государство выступает как носитель права применить меру ответственности (например, наказание), а гражданин обязан понести ответ за содеянное. С другой стороны, государство обязано ограничить применение ответственности пределами, установленными в законе, а гражданин имеет право этого требовать.

Соответственно, указанным трем группам общественных отношений соответствуют и определенные методы правового регулирования. При регулировании первой группы общественных отношений используется уголовно-правовой запрет – удержание лица от совершения преступления, второй группы – принуждение или императивный метод (метод властного приказа) и третьей группы - дозволение.

Все перечисленные методы имеют аналоги в других отраслях права, но в уголовном праве они проявляются специфично. Например, обратимся к названным нами основным общественным отношениям – охранительным. Они регулируются специальным уголовно-правовым методом путем привлечения гражданина к ответственности и поэтому имеют специфику в том, что становятся законом в рамки строжайшей правовой регламентации. Например, признаки преступления должны быть указаны только в уголовном законе, при назначении наказания суд не должен выходить за верхние пределы санкции и т.д. К тому же деятельность участников судопроизводства регулируется специальными нормами уголовно-процессуального права.

Чтобы отличить уголовное право от других отраслей права, необходимо назвать его особенности. Первая особенность состоит в том, что уголовное

право имеет карательный, а не восстановительный характер. По сравнению с гражданским правом оно не ограничивается восстановлением нарушенного преступлением правового равновесия, а идёт дальше и глубже – карает и исправляет его, влияет на причины преступления, предупреждает новые преступления. Нелепо выглядело бы в глазах окружающих, если бы освободили от уголовной ответственности хулигана, нанесшего тяжкий вред здоровью потерпевшего, извинившегося затем перед ним.

Вторая особенность состоит в том, что уголовно-правовые нормы в большинстве своём сформулированы в виде запретов и представляют как бы изнанку права. В них указывается то, чего нельзя делать.

Третья особенность уголовно-правовых норм – они строятся на том расчете, что должны приносить пользу обществу, людям, коллективу и не могут отвечать только лишь ожиданиям потерпевшего. Наказывая преступника, государство пользуется не эгоистическими началами, а коллективными, общегосударственными.

Как и любая другая отрасль права, уголовное право имеет свои задачи. Как известно, задачи бывают основными и второстепенными. Какая же основная задача уголовного права? Она вытекает из самого назначения уголовного права, из того, ради чего оно возникло. А возникло оно как реакция государства и общества на наиболее опасные деяния людей, чтобы защитить специфическими средствами личность, общество и государство от преступных посягательств. Поэтому охранительная задача уголовного права есть его основная историческая задача, и она сформулирована таковой в ч.1 ст.2 УК РФ.

Одной из основных задач уголовного права является также предупреждение преступлений. Эта задача имеет два аспекта:

- 1) общую превенцию уголовного закона - предупреждение преступлений со стороны граждан под воздействием уголовно-правового запрета;
- 2) частную превенцию – предупреждение новых преступлений лицами, которые привлечены к ответственности.

Иными задачами уголовного права являются: установление оснований и принципов уголовной ответственности, определение деяний, признаваемых в качестве преступлений, формулирование наказаний и иных мер уголовно-правового характера за совершение преступлений.

Таким образом, уголовное право – древнейшая классическая отрасль права, являющая собой совокупность правовых норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, основания уголовной ответственности, систему и порядок назначения наказаний, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовное право, как и любая другая отрасль права, покоится на определенных принципах, руководящих идеях или началах, нормативных обобщениях, характеризующих главное и основное в этом праве. В ст.3-6 УК законодатель определил пять основных принципов: законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма. Есть смысл их кратко охарактеризовать, т.к. их знание и соблюдение гражданами способствует формированию сознательного отношения к соблюдению уголовно-правовых предписаний, пониманию сущности уголовной политики, а должностными лицами – правильному применению уголовного закона, соблюдению прав и интересов граждан.

Принцип законности, прежде всего, означает, что преступность деяния и его наказуемость определяются только УК РФ. В этой связи исключается применение уголовного закона по аналогии, т.е. осуждение за сходное преступление, предусмотренное кодексом. По сути дела этот принцип укладывается в формулу: нет преступления, нет наказания без точного указания в законе. Нельзя судить человека за деяние, не указанное в законе в качестве преступления.

Нельзя также противопоставлять целесообразность законности, когда экстренного достижения цели отступают от требований закона. В этой связи древние римляне говорили: «Да свершится правосудие, хотя бы погиб мир».

Кроме того, принцип законности проявляется в объявлении закона единственным источником разрешения уголовно-правовых конфликтов, в неотвратимости ответственности за содеянное, в определении правового положения виновного, в правильном толковании закона и т.д.

Принцип равенства граждан перед законом означает равную обязанность понести ответственность за преступление независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждения, принадлежности к общественным объединениям и другим обстоятельствам. Это означает, что каждый гражданин, нарушивший уголовно-правовой запрет, должен быть привлечен к уголовной ответственности. Никто не вправе уйти от неё по каким либо соображениям.

Принцип вины означает, что лицо отвечает лишь за то преступление, которое было совершено, т.е. в отношении которого установлена его вина. За преступление, совершенное кем-то, не должны расплачиваться невинные люди. Это исключает применение массовых репрессий (например, в 30-е - 40-е годы за политическое преступление репрессировались все члены семьи).

Этот принцип означает, что преступное деяние является не только «делом рук» виновного, но и продуктом его сознания, не может быть признано преступлением деяние, совершенное невменяемым лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности.

Не допускается объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невинное причинение вреда. Нельзя привлекать к ответственности за сам факт причинения вреда, без доказательства субъективного (психического) отношения лица к нему в форме умысла или неосторожности. Например, нельзя наказывать человека за то, что он не предвидел

общественно опасного последствия своего деяния и по обстоятельствам дела не должен и не мог этого сделать.¹

Принцип справедливости означает, что наказание, применяемое к лицу, должно быть справедливым, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Речь здесь идет, прежде всего, о справедливости назначения наказания. Но этому должна соответствовать справедливая санкция, закрепленная в уголовном законе за данное деяние, и сформулирован круг преступных деяний, учитывающий нравственные, этические представления граждан о справедливости и несправедливости определенных поступков.

Справедливость четко выражена в формализации судебного усмотрения, например, наказание за рецидив преступлений не должно быть ниже одной третьей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение преступления, за покушение на преступление – не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление.

Принцип справедливости также означает, что никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Принцип гуманизма – важнейший принцип уголовного права, который по сути дела, пронизывает все нормы. Он, прежде всего, означает, что уголовный закон должен обеспечивать безопасность человека и наказание не имеет цели причинения физических страданий лицу, совершившему преступление, и унижение его человеческого достоинства.

Обеспечить безопасность человека, как мы уже выяснили, главная задача уголовного закона. В этом смысле уголовный закон обеспечивает

¹ Из истории известны уникальные с точки зрения современности случаи: процессы над животными за ущерб, нанесенный людям; ссылка колокола г.Углич в Сибирь, известившего о смерти царевича Дмитрия; казнь каждого десятого из привлекаемых к ответственности по жребию или счету и пр.

жизнь, здоровье человека, его честь, достоинство, имущество от преступных посягательств.

Методы, которыми обеспечивается эта задача, также не безразличны, они должны быть человечными, гуманными. Давно доказано, что возмездие, устрашение не в состоянии воздействовать на гражданина, а основным средством должно быть его исправление. Согласно ст.43 УК оно является целью наказания.

Гуманными являются и такие институты уголовного права, как: освобождение лиц от уголовной ответственности в силу ряда обстоятельств (в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим и др.), освобождение от наказания по определенным основаниям (по болезни, в связи с исправлением и т.д.), освобождение в связи с актом амнистии и помилования, назначение более мягких наказаний, чем предусмотрено за данное преступление (при наличии смягчающих обстоятельств и др.)

И, наконец, ещё одним признаком уголовного права является наличие законодательства, регулирующего общественные отношения, складывающиеся в сфере привлечения к уголовной ответственности назначения наказания. Согласно ст.1 УК «уголовное законодательство РФ состоит из настоящего кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс». Исходя из этого можно сделать вывод, что УК является единственным источником уголовного права (формальный источник). Однако если рассматривать источники права в широком смысле (материальные источники), то к ним можно отнести Конституцию РФ, и международные нормативные акты. На это указывает ч.2 ст.1 УК: «Настоящий кодекс основывается на Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права». Например, Конституция устанавливает приоритет защиты интересов человека, определяя во многом структуру УК. Положения Конституции повлекли за собой многие новеллы действия УК в пространстве,

по кругу лиц, ответственности за недонесении о совершенных преступлениях и др.

А международные договора, являясь составной частью российской правовой системы, имеют приоритетное значение перед отечественным законом. Например, они устанавливают уголовную неприкосновенность дипломатических представителей.

Во многих западных странах всё обстоит по-другому : у них существует обширное законодательство, которое является источником уголовного права. Например, в ФРГ ответственность за такие преступления, как экологические, хозяйственные, транспортные предусмотрена в соответствующем законодательстве, и его нормы не включаются в УК ФРГ. В США существует федеральный УК, входящий в 18 раздел свода законов и УК штатов, а также иные федеральные законы, которые дополняют уголовные кодексы. Своеобразная система источников уголовного права существует в Англии. Там нет вообще УК, а существует статутное (парламентское) законодательство и судебные прецеденты. Последние, по сути дела, являются основным источником уголовного права. Доктрина судебных прецедентов сводится к следующему: каждый суд обязан следовать решению более высокого в иерархии суда, а апелляционные суды связаны своими предыдущими решениями.

Хорошо или плохо, что в нашей стране УК является по сути дела единственным источником уголовного права, обсудите сами. Однозначного ответа здесь дать нельзя.

УК РФ является федеральным законом и принимается высшими государственными органами власти. Иначе говоря, УК имеет прямое действие на всей территории РФ и ни один её субъект не может иметь свой уголовный закон.

Чтобы правильно читать УК необходимо знать его структуру. Он построен на определенной системе, включающей два вида норм: одни из них отнесены к Общей части, другие – к Особенной.

Общая часть содержит нормы, устанавливающие принципы и общие положения уголовного права, определяющие его важнейшие институты: понятие преступления, формы вины, соучастие, цели и виды наказания, основания и условия его применения и освобождение от него и др. Общая часть имеет 6 разделов: уголовный закон, преступление, наказание, освобождение от уголовной ответственности наказания, уголовная ответственность несовершеннолетних, принудительные меры медицинского характера. В свою очередь разделы делятся на главы. Например, раздел **1** подразделяется на главы: 1 – задачи и принципы УК РФ; 2 – действие уголовного закона во времени и пространстве.

Нормы особенной части определяют, какие общественно опасные деяния являются преступными и какие наказания могут быть назначены за их совершение. Все статьи Особенной части УК объединены в 6 разделов, название которых раскрывает их содержание. Например, раздел **7** называется: «Преступления против личности», раздел **8** – «Преступления в сфере экономики» и т.д.

Общая и Особенная части взаимосвязаны между собой, ибо нельзя применять норму закона, содержащуюся в Особенной части, без учета положений в нормах Общей части, например, определяющих возраст, непечатаемые символы которого наступает уголовная ответственность, содержание того или иного вида наказания и т.д.

Статьи имеют свой порядковый номер и могут состоять из одной или нескольких частей. Части статьи выделяются абзацами, с указанием их номера и предусматривают, как правило, виды одного и того же преступления, различаясь между собой по наличию или отсутствию отягчающих или смягчающих обстоятельств и в конечном счете по степени общественной опасности. В некоторых случаях части статьи могут дополнительно подразделяться на пункты, которые имеют буквенное обозначение (например, п.«а» ч.2 ст.105 УК). При применении нормы всегда

нужно указать пункт, часть и номер используемой статьи. Отдельные статьи Особенной части содержат примечания, в которых либо раскрывается уголовно-правовой смысл соответствующего термина или института, либо предусматриваются условия и порядок освобождения от уголовной ответственности виновного в совершении указанного в диспозиции данной нормы преступления (см. примечание к ст.158, 204, 205)

Статьи Особенной части обычно состоят из гипотезы, диспозиции и санкции. В гипотезе излагаются условия, влекущие применение статьи, однако они, как правило, опускаются, т.к. есть общая для всех статей УК гипотеза, указанная в ст.14, в которой сказано, что уголовной ответственности и наказанию подлежит лицо, виновное в совершении преступления.

Диспозиция – это та часть статьи, в которой описывается конкретное деяние. Например, в ст.158 диспозиция будет следующая: «Тайное похищение чужого имущества».

Санкция – это та часть статьи, которая определяет вид и размер наказания. В настоящее время статьи УК обычно имеют альтернативные санкции, в которых предусмотрено несколько разных видов наказания, что даёт возможность суду избрать тот его вид, который в наибольшей мере соответствует содеянному и личности виновного. Установлены определенные правила действия уголовного закона во времени и пространстве.

Как известно, датой принятия федерального закона считается день принятия его Государственной Думой в окончательной редакции. Поэтому УК считается принятым 24 мая 1996г.(хотя он ещё и утверждался Советом Федерации и Президентом РФ.) Однако действующим будет тот закон, который вступил в законную силу. УК РФ вступил в законную силу с 1 января 1997г., что установлено в законе о порядке введения УК РФ в действие.

Статья 9 УК устанавливает, что преступность и наказуемость деяния определяется законом, действующим во время совершения преступления. Это означает, что если преступление было совершено до 1 января 1997 г. (время вступления УК в законную силу), то должен применяться старый УК 1960 г. Однако в некоторых случаях может применяться и новый закон (обратная сила закона), когда он устраняет преступность деяния (в старом УК оно было, а в новом его нет), смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление. Правило обратной силы нового закона распространяется и на лиц, уже осужденных и отбывающих наказание по старому закону. Их дела пересматриваются в соответствии с новым законом.

Часто случается так, что преступление было совершено в одно время, а последствия наступили позже, например, во время действия нового закона. Закон устанавливает для подобных случаев правило, что временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

Уголовный закон действует в определенном пространстве. И здесь не всё просто, ибо существуют принципы такого действия: территориальный, гражданства, универсальный и реальный.

Территориальный принцип сводится к тому, что все лица, совершившие преступления на территории РФ, независимо от того являются ли они российскими гражданами, иностранными гражданами или лицами без гражданства, несут уголовную ответственность по УК РФ. Исключение лишь касается дипломатических представителей иностранных государств, которые пользуются согласно международным договорам, иммунитетом, т.е. неподсудностью по уголовным делам судом РФ.

Принцип гражданства подключается при привлечении к ответственности российских граждан за границей. Он заключается в том, что

граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов РФ, подлежат ответственности по УК РФ (ч.1 ст.12 УК). Однако, в данном случае выдерживается правило, согласно которому ответственности по УК РФ подлежат лица, совершившие за границей деяние, которое является преступлением не только по УК РФ, но и по закону государства, на территории которого оно было совершено, и если они не были осуждены в иностранном государстве. Часть 2 ст.6 УК гласит, что никто не может нести ответственность дважды за одно и то же преступление (ч.2 ст.6 УК). В случае их осуждения наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства.

Универсальный принцип исходит из необходимости борьбы с международными преступлениями (фальшивомонетчеством, угоном воздушного судна и др.) и касается иностранных граждан, совершивших указанные преступления за границей. Они могут привлекаться к ответственности на территории РФ. Но этот принцип может конкурировать с институтом выдачи преступников. Для отправления правосудия они могут быть переданы иностранному государству, если это предусмотрено международным договором. Однако в соответствии с ч.1 ст.13 УК граждане РФ, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству (см. также ст.61 Конституции РФ).

Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве (ч.3 ст.12) заключается в том, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России, подлежат ответственности по УК РФ в случаях, когда преступление направлено против интересов РФ, если эти лица не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к ответственности на территории РФ.

Одним из фундаментальных понятий уголовного права является понятие преступления. От него зависят и все другие понятия: состав

преступления, основания уголовной ответственности, соучастие в преступлении, стадии совершения преступления и т.д.

Итак, что же такое **преступление**? Мы не будем вдаваться в историю понятия преступления, хотя она и представляет определенный интерес, а начнем с раскрытия его определения в УК РФ 1996 г. Согласно ст.14 УК преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

Как видно из определения, первым свойством преступления является то, что оно есть деяние, т.е. поведение или поступок человека в форме действия или бездействия, причинившего вред общественным отношениям. Отсюда ясно, что не признаются преступлением мысли, убеждения, субъективные качества человека, пусть даже самого отрицательного свойства.

Второй важнейший признак преступления – это его общественная опасность, т.е. оно должно посягать на интересы личности, общества, государства. В связи с этим ч.2 ст.14 УК напоминает, что «не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, т.е. не причинившее вреда и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу, государству».

Третье свойство преступления – это его уголовная противоправность, означающая, что общественно опасное деяние определяется уголовным законом как преступление. По сути дела противоправность является юридическим выражением общественной опасности. Иначе говоря, не указанное в уголовном законе деяние в качестве преступления, хотя и общественно опасное, не будет являться преступлением. В связи с этим Особенная часть УК представляет собой исчерпывающий перечень деяний, признанных преступлением в данное время на территории России.

Четвертый признак преступления, включенный в его законодательное определение,- это виновность, что означает соответствующее психическое отношение лица к совершенному им деянию и его последствиям, т.е. преступление должно быть совершено умышленно или по неосторожности. Российскому уголовному праву чужд принцип объективного вменения, признание преступником человека, который не предвидел и по обстоятельствам дела не мог и не должен был предвидеть последствия своего деяния.

И, наконец, пятым признаком преступления является его наказуемость, выражающаяся в установлении уголовным законом возможности применения наказания за его совершение.

Деяние, не содержащее хотя бы один из названных признаков, не будет признаваться преступлением.

В зависимости от формы вины и размера наказания (характера и степени общественной опасности) все преступления законодатель подразделяет на четыре категории: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

Преступлениями **небольшой тяжести** признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы.

Преступлениями **средней тяжести** признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 5 лет лишения свободы и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два лишения свободы.

Тяжкими признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 10 лет лишения свободы.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых устанавливается максимальное наказание, превышающее 10 лет лишения свободы или более строгое наказание.

Классификация преступлений необходима, так как ею пользуются суды при назначении наказания, определении вида исправительного учреждения, условно-досрочном освобождении от наказания и т.д.

Определение преступления, которое мы установили по пяти его признакам, присуще любому преступлению, и оно позволяет отграничить его от деяний, не являющимися таковыми. Однако по указанным признакам нельзя отличить одно преступление от другого, например, хулиганство от убийства. Чтобы это сделать пользуются особым понятием состава преступления. **Состав преступления** – это система объективных и субъективных элементов, характеризующих, согласно уголовному закону, общественно опасное деяние в качестве определенного вида преступления. Чтобы отграничить одно преступление от другого, а, в конечном итоге, определить, какое совершено преступление, определяют его элементы: объект, субъект, объективную и субъективную сторону. Состав преступления уже реально совершенного преступления, так как он закреплен в законе в качестве самых существенных и необходимых его элементов. Если преступление представляет собой явление общественной жизни, то состав преступления – понятие об этом явлении, зафиксированное в уголовном законе. Когда говорят, что нужно квалифицировать преступление, то имеется в виду установление соответствия содеянного составу преступления, зафиксированного в УК. Если в содеянном все элементы конкретного состава преступления, то это будет являться основанием для привлечения лица к уголовной ответственности(возбуждение уголовного дела).

В дальнейшем нам предстоит рассмотреть отдельно каждый из элементов состава преступления.

Объект преступления – это то, на что посягает преступник, т.е. причиняет вред или ставит под угрозу причинение такого вреда. Часто под объектом преступления признаются общественные отношения, ответственность за посягательства на которые предусмотрена нормами

уголовного права. Однако как быть, когда совершено убийство? Конечно, личность – это совокупность общественных отношений, но тогда умаляется значение самого человека, его жизни. Поэтому правильно было бы под объектом преступления понимать интересы и блага человека, общества, государства, на которые посягает преступник.

Различают общий объект, под которым понимаются вообще интересы и блага человека, общества и государства, родовой объект, зафиксированный в названии разделов Особенной части УК(например, раздел 7- преступления против личности), видовой объект, обозначающий название главы Особенной части УК(например, гл.16 - преступления против жизни и здоровья человека) и непосредственный объект – конкретные блага и интересы, против которых непосредственно направлено преступление. Например, при совершении убийства общим объектом будет интерес человека, общества и государства, интегрированным – личность человека, родовым – жизнь и здоровье человека и непосредственным – жизнь конкретного человека.

При характеристике объекта преступления необходимо различать его с предметом преступления, под которым понимается материальный объект (вещь), воздействуя на который субъект посягает на блага и интересы. Например, при совершении кражи автомобиля объектом посягательства будет право владения автомобилем (собственность на него), а предметом сам автомобиль.

Некоторые преступления посягают сразу на несколько объектов. Например, при разбое причиняется вред собственности человека и одновременно его здоровью. Поэтому различают основной объект (право собственности, так как с ней было связано посягательство) и дополнительный – здоровье человека (для завладения вещью необходимо было причинить вред здоровью). В данном случае дополнительный объект – обязательный элемент состава преступления (так сконструирован этот состав), без него будет уже не разбой, а грабёж или кража.

Объективная сторона преступления - это внешняя сторона общественно опасного посягательства, протекающего в определённых условиях, месте и времени и причиняющего вред благам и интересам личности, обществу и государству. Она включает в себя: а) внешнюю (физическую) сторону деяния – действие или бездействие; б) общественно опасное последствие; в) причинную связь между деянием и последствием; г) время, место и способ совершения преступления.

Например, объективная сторона кражи (ст.158) характеризуется следующими признаками:

- 1) кража совершается только путём действия, т.е. активного поведения нового человека;
- 2) это действие выражается в тайном похищении чужого имущества;
- 3) тайным похищением причиняется потерпевшему материальный ущерб;
- 4) между тайным похищением и материальным ущербом, нанесённым потерпевшему, существует причинная связь.

По диспозиции некоторых статей Особенной части УК для наличия объективной стороны преступления достаточно совершения общественно опасного действия (бездействия); установление общественно опасного последствия не обязательно. Например, объективная сторона злостного уклонения от уплаты алиментов имеется уже тогда, когда виновный злостно не платил алименты, хотя никаких вредных последствий для детей не наступило. Такие составы преступлений называются формальными.

Составы преступлений, по которым признаками объективной стороны оконченого преступления является не только совершение общественно опасного действия (бездействия), но и наступление вредных последствий – называются материальными составами (убийство, кража, грабёж и т.д.). В материальных составах обязательно необходимо установление причинной

связи между действием (бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями.

Различаются ещё так называемые усеченные составы преступлений, объективная сторона которых выражается в самой угрозе наступления последствий (угроза жизни и здоровью – ст.119 УК) или в приготовлении к преступлению (например, организация незаконного вооруженного формирования – ст.208 УК). Законодатель допускает опасными сами przygotowительные действия и считает необходимым наказывать человека за их совершение (например, вступление в банду, хотя человек и не совершил в её составе ни одного преступления).

Названные признаки объективной стороны являются обязательными, без них деяние не может быть признано преступлением. Есть ещё факультативные признаки (необязательные), к которым относятся: время, место и способ совершения преступления. В некоторых составах преступлений они указаны (значит их наличие обязательно), а в некоторых нет (они не имеют значения для квалификации деяния). Примером учёта законодателем места совершения преступления могут служить: нарушения правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст.217 УК) и др. Примером, когда место преступления не имеет значения для квалификации может служить состав преступления в виде подделки документов (ст.327): неважно, где она совершена, в селе или в городе, преступление будет уже считаться совершенным (оконченным). То же самое можно сказать и относительно времени и способа совершения преступления.

Субъект преступления – это вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (ст.19 УК). Из данного определения вытекает, что не могут быть субъектом преступления животные,

силы природы¹, юридические лица (организации), малолетние и невменяемые лица.

В некоторых странах юридические лица являются субъектом преступления, тем более Европейский комитет по проблемам преступности Совета Европы и Седьмой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями рекомендовали юридически признать подобное явление. Однако наш законодатель не пошёл на это, т.к. пришлось бы отказаться от многих устоявшихся принципов и институтов уголовного права. Да и к тому же ответственность юридических лиц вполне может быть реализована средствами гражданского, налогового и финансового права.

Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо, как способное отдавать себе отчет в своих деяниях и руководить ими. Вменяемость – неперемнная предпосылка вины и ответственности. Вы спросите, а как поступать непечатаемые символы невменяемым лицом, совершившим общественно опасное деяние и представляющим собой серьёзную угрозу жизни, здоровью людей. В отношении этих лиц применяются принудительные меры медицинского характера, т.е. их помещают в психиатрические больницы непечатаемые символы интенсивным наблюдением.

Статья 20 УК устанавливает, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Ч.2 ст.20 УК делает из этого правила исключение: перечисляет составы преступлений, ответственности за которые может подлежать лицо, достигшее возраста 14 лет (убийство, кража, грабеж, разбой, захват заложника и др.). Почему именно эти преступления? Дело в том, что они очевидны для подростка (он способен понять их общественную опасность), представляют повышенную общественную опасность и чаще всего ими совершаются.

¹ В древние времена судили животных, якобы за то, что они причинили вред людям. Например, в 1474 г. в г.Базеле к смертной казни путём сожжения был приговорён петух, обвиняемый в том, что якобы снёс яйцо, что служило доказательством его связи с нечистой силой.

Возникает вопрос: как быть, если 15-летнее лицо участвовало в составе банды в разбойном нападении, а ответственность за бандитизм наступает непечатаемые символы 16-летнего возраста? В этом случае его не могут привлекать к ответственности за бандитизм (ст.209 УК), а вот за разбой, совершенный им в составе банды, он будет нести ответ, т.к. по этому составу преступления ответственность наступает непечатаемые символы 16-летнего возраста.

Однако лицо может быть освобождено от уголовной ответственности по достижении им возраста уголовной ответственности, если оно вследствие отставания в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими (ч.3 ст.20 УК).

Иногда субъектом преступления может быть только лицо, на которое специально указывает уголовный закон (специальный субъект преступления), например, должностное лицо (ст.285), военнослужащий (ст.335), родители и лица их заменяющие, дети (ст.156,157) и др.

Субъективная сторона преступления — это психическое отношение лица к совершенному им преступлению, которое характеризуется конкретной формой вины: умыслом (прямым или косвенным) или неосторожностью (преступным легкомыслием или небрежностью).

Преступление признаётся совершенным с прямым умыслом, если лицо его совершившее сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействий), предвидело возможность или неизбежность общественно опасных последствий и желало их наступления. Первые два признака характеризуют процессы, происходящие в сознании и их можно отнести к интеллектуальным элементам умысла. Третий признак (желало наступления последствий) — волевой элемент (момент) умысла. Прямой умысел — самая тяжелая форма вины, т.к. при нём наблюдается полное выражение сознания и воли по достижению поставленной цели.

Косвенный умысел характеризуется тем, что лицо: а) сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействий); б) предвидело возможность наступления общественно опасных последствий; в) не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий, либо относилось к ним безразлично (ч.3 ст.25 УК).

Как видно, косвенный умысел отличается от прямого по волевому элементу. Преступное последствие при косвенном умысле – это цена, которую виновный готов заплатить за достижение поставленной цели. Это последствие является побочным результатом деяния субъекта, направленного на иную цель. Субъект просто надеется на то, что последствия почему-либо не наступят (надежда на «авось»).

Кроме прямого и косвенного умыслов теория уголовного права знает иные виды умысла:

а) определенный умысел (объективные признаки преступления отражаются в сознании человека четко и неопределённо);

б) неопределённый умысел (объективные признаки преступления отражаются в сознании смутно, неопределённо);

в) альтернативный умысел (допускается возможность причинения одного из нескольких предвиденных преступных результатов);

г) заранее обдуманый умысел;

д) внезапно возникший умысел.

Разновидностью внезапного умысла является аффектированный умысел. Закон, в частности, выделяет в самостоятельные составы преступлений умышленное убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.107), тяжкий или средней тяжести вред здоровью, совершенный в состоянии аффекта (ст.113), предусматривающие за их совершение более мягкую меру наказания.

Социологические исследования показывают, что в результате совершения преступлений по неосторожности причиняется весьма значительный вред, порой намного превышающий вред, причинённый

умышленным преступлением. Однако по тяжести оно признаётся значительно легче. Почему? Дело в том, что допускаются они в результате халатности, небрежности, неосмотрительности, забывчивости и т.д., т.е. в таких случаях человек не ставит цели совершения преступления.

Первая форма неосторожности – преступное легкомыслие имеет место тогда, когда лицо:

а) предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия);

б) но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение;

в) расчет этот носил легкомысленный характер, в силу чего наступили вредные последствия.

Для преступного легкомыслия характерна ошибка субъекта в предполагаемом развитии причинной связи, основанной на неправильной оценке обстоятельств, которые могут по расчету субъекта предотвратить вредные последствия. При легкомыслии предвидение возможности наступления вреда строится на предвидении его предотвращения. Виновный рассчитывает на конкретные реальные обстоятельства, которые должны предотвратить наступление последствий (например, водитель рассчитывает на хорошие тормоза и свой водительский опыт). Однако расчет оказался легкомысленным и последствия наступили.

Вторая форма неосторожности – преступная небрежность, при которой:

а) лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий; б) хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был предвидеть такие последствия и мог их предвидеть.

В отличие от рассмотренных выше форм вины (прямого и косвенного умысла и легкомыслия) преступная небрежность отличается тем, что лицо не предвидит общественно опасных последствий своего деяния, а,

следовательно, и не сознаёт общественной опасности своих действий или бездействий.

В большинстве случаев преступления совершаются непечатаемые символы какой-то одной формой вины, но иногда они могут иметь две формы вины: умысел и неосторожность. Законодатель формулирует их таким образом, что конструктивным элементом основного состава является умысел, а квалифицирующим (отягчающим) элементом – неосторожность. В целом же такое преступление признаётся совершённым умышленно (ст.27 УК). Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч.4 ст.111).

Однако бывают случаи невиновного причинения вреда (казус) или ошибка субъекта, при которых уголовная ответственность исключается. Казус характерен тем, что лицо не должно было и не могло предвидеть последствий своего действия (бездействия). Например, артисту заряжают по ошибке пистолет не холостыми патронами, а боевыми, и он по ходу пьесы стреляет и убивает своего товарища. Есть ещё одна разновидность случая, это когда лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, но в силу экстремальных условий или нервнопсихических перегрузок физически не могло их предотвратить.

Ошибка субъекта бывает двух видов: юридическая и фактическая. Юридическая ошибка заключается в неправильном представлении лица о том, что совершенное им деяние не является уголовно наказуемым. В этом случае уголовная ответственность наступает на общих основаниях (незнание закона не освобождает от ответственности).

Фактическая ошибка – это заблуждение лица относительно фактических обстоятельств содеянного (в объекте, развитии причинной связи, в средстве, месте, времени совершения преступления и т.д.). Например, преступник намеревался посягнуть на несколько объектов, а фактически посягнул на один. В большинстве этих случаев ответственность наступает за покушение на преступление.

Наряду с умыслом и неосторожностью субъективная сторона преступления включает в себя и другие признаки: мотив, цель, эмоциональные моменты и т.д. Эти признаки не всегда указываются в числе необходимых элементов состава преступления, а только в определённых случаях. Например, уголовно наказуемым является изготовление с целью сбыта поддельных денег (ст.186). Данная цель является обязательным признаком состава преступления, без доказательства её наличия нельзя привлекать человека к ответственности.

Умышленные преступления часто совершаются после длительной и тщательной их подготовки. Поэтому они могут проходить три этапа (стадии): приготовление, покушение, оконченное преступление. Первые две стадии образуют предварительную, **неоконченную преступную деятельность**, т.е. неполное выполнение объективной стороны состава преступления.

Ответственность за неоконченную преступную деятельность возникает только тогда, когда преступление было прервано на стадии приготовления или покушения и не было окончено по причинам, не зависящим от воли виновного.

Приготовление к преступлению выражается в приискании, изготовлении или приспособлении средств или орудий совершения преступления, приискании соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. В общем, если объединить все эти приготовительные действия одним, двумя словами, то это будет не что иное как создание условий для совершения преступления. Законодатель считает эти действия общественно опасными и наказуемыми. Только уголовная ответственность наступает за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению.

Покушение — это стадия совершения преступления, при которой умышленные действия лица непосредственно направлены на окончание

преступления, но преступление не было закончено, и результат не наступил помимо воли виновного.

Различают два вида покушения: оконченное и неоконченное. Оконченное покушение характеризуется тем, что лицо совершило всё, что оно считало необходимым для совершения преступления, но по независящим от воли виновного причинам преступление всё же оказалось не доведённым до конца. Неоконченное покушение – это когда виновный не совершил всех действий, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца. Пример оконченного покушения, это когда гражданин стреляет и не попадает в человека, которого он хотел убить.

Встречается ещё так называемое негодное покушение. Различают два его вида: а) покушение на негодный объект; б) покушение непечатаемые символы негодными средствами.

Типичным примером покушения на негодный объект является выстрел в труп и дача взятки мнимому должностному лицу. Ответственность в этих случаях наступает на общих основаниях, т.е. как ответственность за всякое другое покушение.

Типичным примером покушения непечатаемые символы негодными средствами является выстрел в человека из ружья, имеющего неисправный спусковой механизм.

Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по соответствующей статье УК РФ с ссылкой на ст.30 УК.

При назначении наказания за неоконченное преступление учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Срок и размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины, а за покушение три четверти максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление.

Статья 31 УК предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности при добровольном отказе от доведения

преступления до конца. Это возможно в случае, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Отказ должен быть добровольным, а не вынужденным. Например, не будет добровольным отказом, когда виновный убедился, что препятствия были существенны, и он не может их преодолеть, чтобы завершить преступление.

Преступления часто совершаются не в одиночку, а группой, т.е. в **соучастии**. Соучастие – особая, наиболее опасная форма совершения преступления. Различаются объективные и субъективные признаки соучастия.

Объективные признаки соучастия:

- 1) участие в одном и том же преступлении двух или более лиц;
- 2) совместность действий виновных;
- 3) наличие причинной связи между действиями каждого из соучастников и единым преступным результатом.

Юридическими признаками двух или более лиц являются: а) достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность; б) вменяемость виновного лица. Если, например, совершено изнасилование несколькими лицами, а подлежит ответственности только один человек, а остальные являются невменяемыми или малолетними, то соучастия здесь не будет. Однако квалифицироваться преступление будет как совершенное группой лиц, т.е. по п.«б» ч.2 ст.131 УК(Указание Пленума Верховного Суда). Группа лиц – это способ совершения преступления, по которому будет привлечено к ответственности лицо вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности.

Совместность действий означает взаимосвязанность действий всех соучастников преступления, их согласованность в любой форме: письменно, устно, жестами, знаками и т.д.

Наличие причинной связи между действиями соучастников и единым результатом означает, что виновные могут включаться в преступную деятельность только до завершения преступления, т.е. на предварительных его стадиях или в процессе его окончания.

Выделяются два субъективных признака соучастия: а) каждый из соучастников действует только умышленно; б) когда имело место только умышленное преступление. При неосторожности соучастия не будет.

Закон различает определенные формы соучастия.

Простейшей формой соучастия является соисполнительство, при котором все совместно действующие лица непосредственно выполняют деяние (один держит, другой бьёт, третий обшаривает карманы).

Ещё одна форма соучастия – это сложное соучастие непечатаемые символы распределением ролей, т.е. когда в качестве соучастников выступают: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

Исполнитель – лицо, непосредственно совершающее преступление. Организатор – лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное общество. Это наиболее опасный субъект в соучастии. Подстрекатель – лицо, склонившее к совершению преступления путём уговора, подкупа, угрозы или иным способом, т.е. умышленно вызвавшее у другого лица решимость совершить преступление. Пособник – это лицо, содействующее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления, устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступлением, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или

сбыть такие предметы. Таким образом, пособничество может быть как физическим, так и интеллектуальным.

Соучастие может быть также непечатаемые символы предварительным сговором и без предварительного сговора, а также в форме организованной группы или преступного сообщества. Наибольший интерес представляют две последние формы соучастия.

Организованная группа характеризуется следующими признаками: а) устойчивость; б) объединённость; в) она должна иметь цель совершения одного или нескольких преступлений. Такая группа характеризуется, как правило, высоким уровнем организованности, планированием и тщательной подготовкой преступления, распределением ролей между соучастниками. Устойчивость группы, как правило, связана с совершением не одного, а нескольких преступлений. Объединённость характеризует функциональное распределение ролей, иерархическое построение группы, круговую поруку и т.п.

Преступное сообщество (организация)

Связывается следующими признаками: а) сплоченность; б) объединение организованных групп; в) наличие цели – совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Преступное сообщество состоит, как правило, из многих групп, одна из которых, например, совершает преступления, другая осуществляет разведку, третья обеспечивает охрану и т.д.

Определённую сложность представляет ответственность соучастников преступления. При простом соучастии, когда каждый выступает в роли исполнителя преступления, всё ясно – их ответственность наступает по соответствующей статье УК РФ. А как быть, когда помимо исполнителей есть организатор, пособник или подстрекатель? Здесь уже требуется дополнительная ссылка на ст.33

УК, предусматривающую виды этих соучастников преступления. Организатор преступления не будет нести ответственность за деяния, которые вышли за пределы задуманного. Также не будут нести ответственность и другие участники преступления, если исполнитель совершает иное преступление, не предусмотренное сговором (эксцесс исполнителя). Например, трое договорились обворовать квартиру, думая, что в ней никого нет. Один стоял на улице, другой открывал дверь, а третий зашел в квартиру непечатаемые символы целью собрать нужные вещи, а там оказался хозяин, и он его убивает. Ответственность за убийство будет нести он один, т.к. оно не являлось целью предварительного сговора всех троих соучастников.

Организатор преступной группы также не несёт ответственности за деяния, которые не охватывались его умыслом. Другое дело, если он сколотил группу непечатаемые символы неопределённой целью, т.е. для убийств, грабежей, насильственных и т.д. Тогда он будет нести ответственность за все её деяния.

Организаторы преступного сообщества несут ответственность за сам факт его создания в трёх случаях – за организацию незаконного вооружённого формирования (ст.209), за организацию банды (ст.209) и за создание преступного сообщества для совершения тяжких и особо тяжких преступлений (ст.210), а также за все преступления, совершенные организацией, которые охватывались его умыслом.

Большой частью основанием для ответственности лица является наличие в его действиях одного состава преступления. Однако иногда лицо совершает два и более преступлений. В связи непечатаемые символы этим возникает проблема множественности преступлений: совокупности и рецидива.

Согласно ст.17 УК РФ совокупностью преступлений признаётся совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух

или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (например, п. «а» ч.2 ст.105 УК).

При совокупности преступлений лицо несёт уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК. Назначение наказания за каждое преступление затем складываются и выносятся окончательное наказание.

Определённый интерес представляет так называемая идеальная совокупность преступлений, когда одним действием совершается два или более отдельных преступления, например, поджог дома с целью убийства или изнасилование непечатаемые символы одновременным заражением ВИЧ-инфекцией.

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Кроме простого рецидива выделяются ещё два его вида: опасный и особо опасный. Они различаются между собой количеством и тяжестью совершенных лицом преступлений. Рецидив также отягчает ответственность и служит основанием для определения вида режима исправительного учреждения.

Однако не всегда повторение преступления, связанного с судимостью за прошлые преступления, влечет признание его рецидивным. Законодатель определил обстоятельства, при наличии которых повторение преступлений не признаётся рецидивным. Так, согласно ч.4 ст.18 УК при признании рецидива преступлений не учитываются:

- а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
- б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет;

в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым представлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы. Но главное то, что при признании рецидива не учитываются погашенные или снятые судимости за прошлые преступления. В связи с этим совокупность преступлений и рецидив преступлений являются несовместимыми понятиями, так как совокупность связывается непечатаемые символы совершением преступлений до осуждения, а рецидив – после осуждения.

Большинство вопросов, которые мы рассматривали выше, относятся к категории «преступление». Мы определили понятие и состав преступления, его стадии, соучастие в нём, множественность преступлений и т.д. Так или иначе определяющим для этих институтов является то, что все они связаны непечатаемые символы ответственностью, наказанием. Однако есть обстоятельства, которые исключают уголовную ответственность и даже, наоборот, при наличии их поощряется деятельность людей. К обстоятельствам правомерности совершения действий, предусмотренных уголовным законом, относятся: необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения.

Статья 37 УК устанавливает условия правомерности необходимой обороны, под которой подразумевается защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества, государства от общественно опасного посягательства. Необходимая оборона – это право каждого гражданина, в том числе и работника правоохранительного органа. Одни условия правомерности относятся к посягательству, другие – к защите.

Посягательство должно быть общественно опасным и наличным.

Общественно опасное посягательство – это такое посягательство, которое наносит вред охраняемым законом интересам личности, общества и государства. Оно связывается непечатаемые символы действиями, предусмотренными УК в качестве преступлений. Обороняться можно от нападения невменяемого и лица, не достигшего возраста уголовной ответственности.

Наличным посягательство будет в том случае, когда посягающий начал причинять вред правоохраняемым интересам или когда имеется реальная угроза причинения такого вреда. В связи с этим необходимо различать так называемую мнимую оборону, когда лицо защищается от воображаемого нападения, т.е. несуществующего в реальной действительности. Если человек мог и должен был разобраться в этой ситуации, то он будет нести ответственность за свои действия. И наоборот.

Условия правомерности, относящиеся к защите:

- 1) защищать можно охраняемые законом интересы личности, общества и государства;
- 2) защита должна осуществляться путём причинения вреда только нападающему, а не третьим лицам;
- 3) защитительные действия не должны превышать пределов необходимой обороны.

Обратим внимание на второе и третье условия.

Итак, обороняться можно только от нападающего. Поясним это на примере. Иванов, обороняясь от группы преследовавших его хулиганов, бросил в них камень, но попал им в не причастного к нападению гражданина, причинив ему тяжкий вред здоровью. Он подлежит ответственности, т.к. пострадал совершенно невиновный человек.

Защита не должна превышать пределов необходимой обороны. Это означает, что вред нападающему может быть причинён разумным, необходимым для отражения нападения. Определение пределов необходимости защиты должно решаться для каждого случая индивидуально. Например, для этого необходимо учитывать: важность защищаемого блага; опасность посягательства, его стремительность; возраст, сила и количество посягающих; наличие орудий и средств посягательства и защиты; соотношение сил и т.д. Правомерной необходимой обороной будет и в том случае, если нанесён более тяжкий вред, чем вред предотвращенный. Например, женщина может убить насильника, спасая свою жизнь и даже здоровье: человек может причинить смерть нападающему непечатаемые символы оружием и т.д.

Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за превышение пределов необходимой обороны, т.е. когда она признаётся явно не соответствующей опасности посягательства. Превышение может выразиться в несвоевременности защиты и несоразмерности применяемых средств защиты. Например, защитительные действия, произведённые после окончания нападения (за исключением наличия сильного душевного волнения, когда оборонявшийся не мог остановиться) будут выглядеть актом мести или актом расправы. Или, например, обороняющийся применил оружие против безоружного нападающего и т.д.

Превышение пределов необходимой обороны законодатель признаёт смягчающим наказанием обстоятельством.

Не будет являться преступлением причинение вреда посягающему лицу, если посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч.1 ст.37 УК). В этом случае можно применить все способы защиты вплоть до причинения смерти нападающему.

Не является также превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения (ч.2¹ ст.37 УК).

Остальные обстоятельства, исключаяющие преступность деяния, мы не будем рассматривать подробно, а лишь поясним их.

Уголовный закон разрешает причинять вред **при задержании преступника**. В отличие от необходимой обороны задерживать преступника можно как во время посягательства, так и после него. Цель задержания – обеспечить привлечение к ответственности преступника и предупредить возможную в дальнейшем его преступную деятельность. При этом законодатель оговаривает, что при задержании не должно быть допущено превышение необходимых для этого мер. Им признаётся «их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред».

Не является преступлением также причинение вреда в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности охраняемым законом интересам личности, общества и государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами, и при этом не было допущено превышение пределов крайней необходимости. Например, капитан корабля выбрасывает часть груза в море для того, чтобы предотвратить затопление судна и гибель людей при кораблекрушении.

Лучше понять крайнюю необходимость можно, если дать ей отличие от необходимой обороны. При необходимой обороне источником опасности является посягательство человека, а при

крайней необходимости и другие факторы. При необходимой обороне вред причиняется посягающему, а при крайней необходимости – лицу, не создававшему опасности (например, при пожаре близлежащий сарай, чтобы огонь не перекинулся на другие дома). При необходимой обороне причинение вреда не обязательно, а при крайней необходимости защищающийся такой возможности не имеет. При крайней необходимости размер причинённого вреда не имеет значения, если только не были превышены пределы необходимой обороны, а при крайней необходимости причинённый вред должен быть меньшим по сравнению с вредом предотвращённым.

Также субъект не должен подвергаться уголовной ответственности, если он совершит общественно опасное деяние в результате физического или психического принуждения. При физическом принуждении (например, связывание рук и ног охраннику) человек не способен руководить своими поступками, однако при психическом принуждении (угроза жизни и здоровью) такая возможность остаётся, и вопрос об ответственности решается по правилам крайней необходимости. Принуждение в таком случае может быть признано обстоятельством, смягчающим ответственность.

В жизни довольно часто человек вынужден идти на так называемый обоснованный риск – допустимость наступления общественно опасных последствий в результате деятельности (например, испытание нового самолёта), направленный на получение социально необходимых результатов, при условии использования всех средств, предупреждающих эти последствия. Основными признаками правомерности риска являются следующие: вред причиняется охраняемым законом интересам; действия направлены на достижение социально полезной цели, они не нарушают правового запрета и обеспечиваются знаниями и умениями, способными предотвратить вредное последствие; лицо должно предпринять все необходимые

меры, способные предотвратить вред; достижение цели невозможно иным способом; вредные последствия должны быть осознанными.

Исполнение профессиональной обязанности, приказа или распоряжения начальника также освобождает лицо от уголовной ответственности, если при этом приказ или распоряжение не были для него заведомо преступными. За исполнение незаконного приказа или распоряжения ответственность будет нести лицо, отдавшее приказ или распоряжение.

Следующим разделом уголовного права является **«наказание»**. Начнём ознакомление с ним с раскрытия понятия наказания, его целей и видов.

Как известно, наказание – это мера государственного принуждения, которая является правовым последствием преступления. Но суть наказания составляет кара, т.е. лишение или ограничение прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления. Кроме того, наказание выражает собой отрицательную оценку государством преступления и лица, его совершившего. И, наконец, ещё один признак наказания заключается в том, что оно несёт за собой специфическое уголовно-правовое последствие – судимость.

Уголовное наказание преследует определенные цели: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение новых преступлений. Достигаются эти цели, в основном, при исполнении наказания.

Цель восстановления социальной справедливости достигается тем, что в соответствии с тяжестью содеянного и личностью преступника назначается соразмерное наказание, которое должно отбываться и претерпевается осужденным.

Цель исправления состоит в изменении личности преступника, при котором он должен возвратиться в общество гражданином, не нарушающим уголовный закон и уважающим правила человеческого

общежития. Это достигается карательно-восстановительными средствами наказания.

Предупреждение новых преступлений имеет две составляющие:

- 1) предупреждение новых преступлений со стороны осуждённого (частное предупреждение);
- 2) предупреждение совершения преступлений со стороны других лиц (общее предупреждение). Частнопредупредительное воздействие осуществляется путём лишения преступника физической возможности совершить новые преступления (например, при лишении свободы), воспитательным воздействием на осуждённого и его устрашением. Общее предупреждение заключается в предупреждении граждан о том, что нормы уголовного закона должны соблюдаться, иначе последует кара.

В соответствии со ст.44 УК к лицам, совершившим преступления, могут применяться следующие меры наказания (от более мягкого к более строгому): штраф; лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью; лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определённый срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Одно из них может применяться только в качестве дополнительного наказания к основному лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Другие могут применяться и в качестве основных и дополнительных (штраф, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью), третьи – только в качестве основных (все остальные наказания).

В настоящее время суды наиболее чаще пользуются такими видами наказания, как штраф, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы обоих видов.

В связи с вступлением России в Совет Европы наложен мораторий на исполнение смертной казни. В настоящее время она судами вообще не применяется в связи с решением Конституционного Суда до принятия закона о присяжных заседателях и вступлении его в силу во всех субъектах РФ.

В Чеченской республике пока этот закон не имеет силу действия, поэтому смертная казнь не применяется на всей территории России.

Однако вместо смертной казни суд может применить пожизненное лишение свободы.

Содержание каждого из видов наказания мы раскрывать не будем, т.к. с ним вы ознакомитесь из материалов по уголовно-исполнительному праву.

Наказание назначается по определённым правилам. Они изложены в ст.60 УК в виде общих начал назначения наказания. Раскроем их по порядку.

Лицу, признанному виновным в совершении преступления должно быть назначено **справедливое** наказание. Это означает, что оно должно соответствовать тяжести преступления, личности виновного и иным обстоятельствам дела. Несправедливым может быть наказание как излишне строгое, так и слишком мягкое.

Наказание назначается **в пределах, предусмотренных соответствующей статьёй Особенной части УК.** Данное положение означает, что суд не вправе назначить вид наказания, не предусмотренный санкцией или выйти за пределы высшего размера наказания, указанного в санкции. Однако назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено законом, он может в исключительных случаях при наличии определённых оснований. Он может также

определить более строгое наказание по совокупности преступлений и приговоров.

Суд обязан учитывать положения Общей части УК при назначении наказания, ибо в ней определены виды наказания, его цели, общие начала его назначения, а также иные институты, имеющие отношение к наказанию.

При назначении наказания суд должен учитывать следующее правило: более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в том случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Важно учесть при назначении наказания данные о личности виновного: поведение по месту работы и в быту, состояние здоровья, семейное положение и т.д. Кроме того, закон обязывает суды учитывать, как назначенное наказание отразится на условиях жизни семьи осуждённого. При назначении наказания следует учитывать смягчающие и отягчающие обстоятельства. Они перечислены соответственно в ст.61 и 63 УК. Например, смягчающими обстоятельствами признаются: несовершеннолетие виновного, беременность, наличие малолетних детей, совершение преступления в силу стечения тяжких жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, противоправность или аморальность поведения потерпевших и др. Причем закон допускает учитывать по усмотрению суда и иные обстоятельства, не предусмотренные ст.61 УК. Отягчающими обстоятельствами признаются: рецидив преступлений; наступление тяжких последствий в результате совершения преступления; совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества; особо активная роль в совершении преступления; совершение преступления с особой жестокостью,

садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего и др. Иные обстоятельства, не указанные в ст.63 УК не могут учитываться как отягчающие судом при назначении наказания.

Определены правила назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров. При совокупности преступлений наказание вначале определяется отдельно за каждое совершенное преступление. Если все преступления, совершенные по совокупности, являются небольшой и средней тяжести, то окончательное наказание назначается путём поглощения менее строгого наказания более строгим либо путём частного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким, то окончательное наказание назначается путём частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может быть более чем наполовину максимального срока наказания в виде лишения свободы, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Окончательное наказание в виде лишения свободы при этом не может превышать тридцати лет.

Вместо наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы суд может назначить **условное осуждение**, если он придёт к выводу о возможности исправления осуждённого без отбывания наказания (ст.73 УК).

Социальный опыт показывает, что могут сложиться определённые жизненные условия, при которых не требуется, чтобы виновный претерпел меры уголовной ответственности. Речь идёт о проявлении снисходительности государства к преступнику. В связи с этим УК включает целый ряд норм (ст.75-78), которые предусматривают возможность освобождения лица от уголовной ответственности, т.е. отказа от вынесения обвинительного приговора. Типовыми основаниями такого освобождения являются невысокая степень общественной опасности совершенного преступления и относительно невысокая опасность личности виновного.

Однако закон предусматривает и более конкретные основания освобождения от уголовной ответственности, которыми являются:

- а) деятельное раскаяние виновного; б) примирение с потерпевшим;
- в) истечение сроков давности.

Если лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести и раскаялось в этом (явилось с повинной, загладило причинённый вред, способствовало раскрытию преступления и т.п.), то наказание ему может быть не назначено.

Лицо, совершившее преступление иной категории может быть освобождено от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК. Например, согласно примечанию к ст.208 УК, лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооружённом формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно ст.76 УК лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

И, наконец, лицо должно быть освобождено в связи с истечением сроков давности со дня совершения преступления: два года со дня

совершения преступления небольшой тяжести, шесть – средней тяжести, десять – тяжкого преступления, пятнадцать – особо тяжкого преступления. При этом вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом.

Закон предусматривает возможность освобождения не только от уголовной ответственности, но и от уже назначенного наказания. Это возможно при наличии определённых оснований.

Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Для этого лицо должно отбыть определённую часть срока наказания, который зависит от тяжести совершенного преступления. Применяя условно-досрочное освобождение суд может возложить на осужденного обязанности, например, не менять постоянного места жительства, работы, учёбы без уведомления специализированного государственного органа, не посещать определённые места, пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании и др.(см. ст.73 УК).

Лицу, отбывающему ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд с учётом его поведения может заменить оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания. При этом он должен отбыть не менее одной трети срока наказания (ст.80 УК).

Осуждённый может быть освобождён от отбывания наказания, если у него наступило психическое расстройство или иная тяжкая болезнь, препятствующая отбыванию наказания. В первом случае он освобождается безусловно и ему могут быть назначены принудительные меры медицинского характера. Во втором случае

освобождение возможно, если лицо не представляет общественной опасности.

Закон предусматривает институт отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (в возрасте до 14 лет). Не может быть дана такая отсрочка женщинам, осуждённым к лишению свободы на срок свыше 5 лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности.

По достижению ребёнком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осуждённого от отбывания наказания, или заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

И, наконец, лицо освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведён в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Вопрос о применении сроков давности к лицу, осуждённому к смертной казни или пожизненному лишению свободы решается судом.

Уголовному праву известен институт судимости. Традиционно под ней понимается специфическое правовое положение (состояние) лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осуждённого к отбыванию наказания. Наличие судимости вызывает ограничения и изменения в правах осуждённого, в том числе и после отбытия наказания. Различаются правоограничения, носящие уголовно-правовой характер, т.к. они предусмотрены нормами уголовного права, и правоограничения общеправового характера, предусмотренные нормами других отраслей права.

Например, уголовно-правовые последствия судимости состоят в следующем:

- 1) судимость признаётся в качестве отягчающего ответственность обстоятельства при назначении наказания за вновь совершенное преступление (п.«а» ч.1 ст.63 УК);
- 2) с учётом судимости (рецидива), суд определяет вид режима исправительной колонии;
- 3) судимость не допускает возможности освобождения лица от уголовной ответственности (ст.75,76 УК), а также назначения наказания в виде ограничения свободы и т.д.

Назовём и некоторые общеправовые последствия судимости:

- 1) судимость может служить основанием для некоторого ограничения выбора места жительства в соответствии с особым статусом ряда городов и регионов (в пограничной полосе, в закрытых военных городках, на территориях с чрезвычайным и военным положениями и т.д.);
- 2) лица, имеющие судимость за совершение умышленного преступления, не могут заниматься частной детективной деятельностью; им не может быть выдана лицензия на приобретение оружия;
- 3) лица, имеющие судимость за определённые преступления, не допускаются к педагогической деятельности в образовательных учреждениях;
- 4) граждане, имеющие либо имевшие судимость, не могут быть приняты на службу в милицию.

Однако человек не может постоянно находиться в состоянии судимости; она устанавливается в течении установленного уголовным законом времени. Истёк срок судимости (погашение судимости) и человек считается не судимым и снимаются все правоограничения, вызываемые ею.

Уголовный кодекс (ст.86) устанавливает погашение судимости по истечению следующих сроков после отбывания наказания:

- в отношении лиц, условно осуждённых, - по истечении испытательного срока;
- в отношении лиц, осуждённых к более мягким видам наказания, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия наказания;
- в отношении лиц, осуждённых к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трёх лет после отбытия наказания;
- в отношении лиц, осуждённых к лишению свободы за тяжкие преступления, - по истечению шести лет после отбытия наказания;
- в отношении лиц, осуждённых за особо тяжкие преступления, - по истечении восьми лет после отбытия наказания.

Однако закон даёт возможность лицу освободиться от судимости и раньше установленного срока, если оно после отбытия наказания вело себя безупречно и ходатайствовало перед судом. Кроме того, снятия судимости может быть осуществлено в силу актов амнистии и помилования.

Амнистия (ч.1 ст.84 УК) представляет собой правовой акт, который принимается Государственной Думой России, распространяющийся на индивидуально не определённую категорию лиц, и предусматривающий следующие возможные формы облегчения участи виновных лиц:

- освобождение от уголовной ответственности;
- полное освобождение от наказания;
- сокращение срока наказания;
- замена наказания более мягким;
- снятие судимости.

Амнистия, как правило, применяется в связи с наступлением знаменательных дат для страны, например, одна из амнистий приурочена к 55-ой годовщине Победы над фашистской Германией.

Являясь гуманным актом, в то же время амнистия не может распространяться на лиц, совершивших наиболее опасные преступления, в случае опасного или особо опасного рецидива, злостных нарушений режима во время отбывания наказания и т.п.

Помилование — акт (указ), Изданный Президентом Российской Федерации, содержащий предписание об облегчении участи персонально поименованных в нём осуждённых. Возможны следующие формы облегчения участи:

- освобождение лица от наказания;
- сокращение наказания либо замена его более мягким;
- снятие судимости и др.

В отличие от амнистии помилование не зависит от тяжести совершённых лицом преступлений, ни от степени его общественной опасности, ни от суровости наказаний. Например, помилование может быть осуществлено в отношении лица, осуждённого к смертной казни путём её замены на пожизненное лишение свободы или лишение свободы сроком на 25 лет.

С ходатайством о помиловании может обратиться как сам осуждённый, так и его родственники, представители общественности, а также и администрация учреждения, в котором он отбывает наказание.

И, наконец, нам осталось ознакомить вас с особенностями уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и принудительными мерами медицинского характера.

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних являются исключениями из правил общей части, так как они обусловлены возрастом этой категории лиц, и направлены на смягчение ответственности и наказания. Эти вопросы регламентированы в

специальном пятом разделе УК «Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Несовершеннолетнее лицо не всегда правильно воспринимает значение своих действий, степень их вреда. В связи с этим установлено, что уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за некоторые преступления – с 14 лет. К несовершеннолетним вместо наказания могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия. К тому же они вообще могут быть освобождены от уголовной ответственности за преступления небольшой или средней тяжести, если будет установлено, что его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного характера. К последним закон относит следующие меры:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причинённый вред;
- г) ограничение до суда и установление особых требований к поведению несовершеннолетних;
- д) иные меры.

Кроме того, при освобождении от наказания он может быть помещён в специальное учётно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Статья 88 УК специально устанавливает виды наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетнему: штраф; лишение права заниматься определённой деятельностью; обязательные работы; арест; лишение свободы на определённый срок. Кроме того, закон предусматривает ограничение сроков и размеров данных наказаний. Например, арест может быть определён от 1 до 4-х месяцев (для взрослых – от 2-х до 6-ти месяцев), лишение свободы – на срок до 10 лет и т.д.

Свои особенности имеют и правила назначения наказания, означающие дополнения к общим началам назначения наказания, установленные ст.60

УК. Например, суд обязан учитывать условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Есть особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания, касающиеся сокращения сроков отбытия наказания. Сокращаются наполовину сроки давности освобождения от уголовной ответственности и наказания. Устанавливаются сокращённые сроки погашения судимости: один год после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести; три года после отбытия свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления.

В ст.94 УК установлено, что в исключительных случаях с учётом характера совершенного деяния и личности суд может применить положение настоящей главы к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

В последнем шестом разделе УК РФ регламентируются иные меры уголовно-правового характера: принудительные меры медицинского характера и конфискация имущества. Они могут применяться самостоятельно (например, принудительное лечение в психиатрическом стационаре больных, страдающих психическим расстройством) или наряду с наказанием (например, амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра лиц, признанных ограниченно вменяемыми, а также конфискация имущества).

Что же из себя представляют **принудительные меры медицинского характера?** Во-первых, они имеют юридические начала, потому что основания, их виды и порядок применения определяются уголовным законом (гл.15 УК), процедура назначения регламентируется уголовно-процессуальным кодексом (гл.33 УК), а порядок исполнения - уголовно-исполнительным кодексом (ст.101 УИК) и назначаются они судом. Во-вторых, по своему содержанию они являются медицинскими. Дело в том, что

рекомендации по их применению даёт комиссия врачей психиатров либо судебно-психиатрическая экспертиза и содержание лечения имеет медицинский характер. По своей сути эти меры медицинские и целей уголовного наказания они не преследуют.

В первую очередь принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, заболевшим душевной болезнью. Суд назначает определённую меру в зависимости от душевного заболевания, характера и степени опасности совершённого лицом преступления и опасности его личности. В связи с этим различаются следующие виды принудительных мер медицинского характера (ст. 99 УК):

1. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра (ст.100УК). Данная мера назначается при условии, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар и не представляет опасности для общества.
2. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа (ч.2 ст.101 УК). Может быть назначена лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует интенсивного наблюдения.
3. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа. В нём должны находиться люди, которые по своему психическому состоянию нуждаются в стационарном лечении и постоянном наблюдении (ч.3 ст.101 УК).
4. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. Пребывание в таком учреждении может быть определено лицу, которое представляет опасность для себя и других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.

Кроме того, принудительное лечение может быть назначено лицам, совершившим преступление в состоянии вменяемости, но нуждающееся в

лечении психических расстройств (ограниченно вменяемые лица). Это лечение осуществляется параллельно с отбыванием наказания.

Федеральным законом от 8.12.2003 г. №162-ФЗ конфискация имущества как вид наказания была исключена из ст.44 УК РФ, но вновь восстановлена как мера уголовно-правового характера Федеральным законом от 27.07.2006 №153-ФЗ.

Согласно ст.104¹ конфискация имущества есть принудительное безвозмездное обращение по решению суда в собственность государства следующего имущества:

- а) денег, ценностей и иного имущества, полученного в результате совершения преступлений, предусмотренных статьями, указанными в п.«а» ч.1 ст.104¹;
- б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;
- в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества;
- г) орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

Возможна и конфискация денежной суммы взамен имущества, если оно было использовано, продано и пр. (ст.104²).

При производстве конфискации имущества, прежде всего, должен быть решён вопрос о возмещении ущерба, причинённого законному владельцу(ст.104³)