МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тульский государственный университет»

На правах рукописи



Воробьева Наталия Владимировна

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБУЧАЮЩИХ СРЕДСТВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Доктор педагогических наук, профессор
Заславская Ольга Владимировна

Тула – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБУЧАЮЩИХ СРЕДСТВ 17

§ 1.1. Дидактические основы применения электронных обучающих средств в процессе профессионально-личностного развития будущих специалистов как объект научно-педагогического исследования 17

§ 1.2 Применение электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей в системе профессионально-личностных качеств будущего специалиста как предмет научно-педагогического исследования 34

§ 1.3 Педагогические условия использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей в процессе их профессионально-личностного развития: теоретическое обоснование гипотезы исследования 45

Выводы по первой главе 67

ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБУЧАЮЩИХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 70

§ 2.1 Цели, задачи, методы проведения педагогического эксперимента. Описание, анализ и обобщение результатов констатирующего этапа эксперимента 70

§ 2.2 Описание и анализ хода и результатов формирующего этапа эксперимента. 80

§ 2.3 Описание, анализ хода и результатов контрольного этапа эксперимента 99

Выводы по второй главе 107

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 110

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 116

ПРИЛОЖЕНИЯ 139

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Динамичные изменения во всех сферах жизни общества и государства требуют от современного вуза обеспечить подготовку таких специалистов, которые в будущем будут способны оперативно реагировать на общественные и профессиональные вызовы, при этом сохраняя не только социальную устойчивость и активность, но и способность продолжать свое профессиональное и индивидуально-личностное развитие за пределами специально организованного образовательного процесса.

В связи с социальными трансформациями и их влиянием на все сферы приложения профессиональных сил человека все чаще в поле зрения науки попадает феномен «профессиональной личности» специалиста. Профессиональная личность, по определению профессора О.В. Заславской, «являет собой набор определенных профессиональных компетентностей, приобретаемый ею в результате освоения закономерностей процесса труда, его внутренней логики и причинно-следственных зависимостей, как результат опыта и творчества, профессиональной коммуникации и профессиональной рефлексии, профессионального поиска и анализа достигнутого» [38].

Одним из важнейших составляющих профессиональной личности будущего специалиста является «профессиональная культура наряду и во взаимодействии с такими компонентами профессионализма, как профессиональное мышление и мотивация, профессиональные потребности и привычки, профессиональные интересы и профессиональное поведение; культура выступает как основа «профессиональной личности», как стержень профессиональной позиции человека, его самостоятельности и свободы» [37].

Степень разработанности темы исследования. Понятие «профессиональной личности» рассматривали в своих работах А.В. Багаев, М.И. Дьяченко, О.В. Заславская, Л.А. Кандыбович, Л.В. Кондрашова и др. Изучению профессиональной культуры будущих специалистов различных профессий посвящены труды Г.А. Балла, М.Г. Бойко, Н.И. Волошко,

С.И. Григорьева, Л.Г. Гусляковой, И.И. Дуранова, А.С. Запесоцкого, Е.А. Климова, Н.Б. Крыловой, В.В. Рыбалки, Е.В. Швачко и др.

Вопросы профессиональной подготовки и профессионально-личностного развития будущего специалиста в вузе рассмотрены в трудах Н.А. Асташовой, Е.Л Башмановой, М.В. Голубева, Г.Г. Гореловой, Е.Г. Лушичевой, Е.Б. Матрёшиной, В.А. Романова, В.В Рыжова, Н.Н. Сергеевой, Г.В. Сорокоумовой, М.А. Фабуловой, И.Л. Федотенко, А.Р. Фонарева, Л.Д. Шагдуровой и др. Проблемой профессионального развития будущих специалистов занимались такие ученые, как С.Г. Вершловский, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, Г.А. Игнатьева, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.Н. Нечаев, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков и др.

В поле нашего внимания находится проблема профессионально-личностного развития студентов нелингвистического профиля подготовки в процессе обучения иностранным языкам в тех масштабах, которые позволят им в будущем расширить свои возможности в профессиональной самореализации и профессиональном росте.

Особенности обучения иностранному языку студентов нелингвистических специальностей исследовали такие ученые, как Т.М. Абдрахманова, Н.И. Багманова, А.Р. Баранова, Т.Л. Кучерявая, Н.А. Фролова и др. Проблемы формирования иноязычной лексической компетентности у данной группы студентов изучались в трудах Е.И. Беловой, Е.С. Бессмельцевой, С.А. Ермолаевой, О.И. Жданько, А. В. Карпенко и др.

Вопросам иноязычной лексической компетентности как языковой основы профессионально-коммуникативной компетентности посвящено большое количество научных работ. Среди авторов назовём И.В. Баранову, Н.Д. Гальскову, Н.И. Гез, Е.Н. Соловову, Г.В. Сороковых, Н. Хомского, А.Н. Шамова, Л.В. Щербу. Поиском ответа на вопросы, связанные с овладением студентами новой лексикой, занимались такие известные ученые, как И.Л. Бим, Н.Д. Гальперина, Н.И. Гез, Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.Н. Соловьева и другие. Проблеме формирования лексических навыков у студентов посвящены труды Н.И. Гез, Е.И. Пассова,

С.Ф. Шатилова, А.Н. Щукина и др.

Отдельное направление педагогических исследований – изучение дидактико-воспитательных возможностей электронных обучающих средств в процессе формирования у студентов лексической компетентности при изучении иностранного языка.

Выявлению роли и значения электронных обучающих средств, способствующих оптимизации внедрения в образовательных процесс различных видов познавательной деятельности, посвящены работы Г.В. Вишневской, Е.Г. Гализиной, М.Ю. Пересыпкиной, О.Н. Сидоренко. В их трудах также затрагивается проблема использования электронных обучающих средств для постановки студента в активную позицию субъекта саморазвития как носителя иноязычной лексической компетентности.

Отдавая должное проведённым исследованиям в области развития иноязычной лексической компетентности у студентов, в том числе и с применением электронных обучающих средств, отметим при этом, что на современном этапе развития педагогической науки ею не уделено необходимого и достаточного внимания разработке комплекса значимых педагогических условий для применения электронных обучающих средств, реализация которых обеспечивала бы системный и устойчивый результат не только относительно объема предметного знания обучающегося, но и с точки зрения приращения его профессионально-личностных качеств: владения необходимым иноязычным лексическим минимумом в сфере профессиональной деятельности, обладания способностью комбинировать ранее изученные лексические единицы с профессионально-ориентированной лексикой, умения самостоятельно осуществлять поиск информации социально-профессионального и социокультурного характера в иноязычных источниках, умения самостоятельно читать иноязычную литературу для расширения общего и профессионального кругозора, потребности самостоятельно вне учебных занятий совершенствовать владение иностранной лексикой в профессиональной сфере, иноязычных умений и навыков общения в процессе профессионально взаимодействия, высокого уровня

мотивация к изучению иностранного языка и понимание его роли в профессиональной самореализации.

Возникают и всё более осознаются **противоречия:**

– между активным внедрением электронных обучающих средств в образовательный процесс современного вуза и отсутствием необходимых и достаточных научных оснований для использования этих средств во всей полноте и значимости их дидактико-воспитательного потенциала;

– между существующими представлениями о роли знаний и умений в области иностранного языка для профессиональной самореализации современного специалиста любого профиля подготовки и ограниченностью теоретических и практических разработок, определяющих роль, место и педагогические условия применения электронных обучающих средств для профессионально-личностного развития студента в процессе изучения иностранного языка в вузе.

Выявленные противоречия обозначили **проблему исследования:** при каких педагогических условиях повышается эффективность использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей, если рассматривать эту компетентность как компонент профессионально-личностных качеств будущего специалиста, а процесс её формирования – как процесс его профессионально-личностного развития?

Проблема исследования определила выбор **темы** диссертации: «Применение электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия использования электронных обучающих средств (ЭОС) для эффективного формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе их профессионально-личностного развития.

Объект исследования – применение электронных обучающих средств в процессе профессионально-личностного развития будущих специалистов.

Предмет исследования – педагогические условия применения электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития будущего специалиста.

Задачи исследования:

1. Уточнить содержание понятий «иноязычная лексическая компетентность как компонент профессионально-личностных качеств специалиста», «электронные обучающие средства в системе средств профессионально-личностного развития будущего специалиста»;

2. Выявить компоненты иноязычной лексической компетентности, значимые для формирования профессиональной личности в контексте культурологического, компетентностного и личностно ориентированного подходов.

3. Рассмотреть личностно формирующую роль и дидактический потенциал электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей с учетом специфики их обучения иностранному языку.

4. Выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия повышения эффективности электронных обучающих средств в процессе формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств.

Гипотеза исследования:

Предполагается, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе их профессионально-личностного развития зависит от соблюдения следующих педагогических условий:

1. Педагогическими подходами к применению электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности являются культурологический, личностно ориентированный, компетентностный;

2. Культурологический, личностно ориентированный, компетентностный подходы к использованию ЭОС в процессе обучения определяют выбор:

а) содержания учебного материала, представленного в дидактических блоках с учетом задач профессионального развития студентов в их культурологическом, личностно формирующем значении;

б) технологий применения электронных обучающих средств, представляющих собой выстроенную в логике культурологического, компетентностного и личностно ориентированного подходов последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач;

в) видов познавательной деятельности обучающихся, который осуществляется с учетом дидактических возможностей электронных обучающих средств в реализации субъектности студента в процессе его профессионально-личностного развития;

3. Педагогическое оценивание и диагностирование уровня сформированности требуемой компетентности происходит с применением электронных средств.

Теоретико-методологической основой исследования являются: исследования подходов (системный, культурологичекий, личностно ориентированный, компетентностный) к профессиональной подготовке и профессионально-личностному развитию будущего специалиста в вузе (Н.А. Асташова, М.В. Голубев, Г.Г. Горелова, Е.Г. Лушичева, Е.Б. Матрёшина, В.А. Романов, В.В. Рыжов, Г.В. Сорокоумова, М.А. Фабулова, И.Л. Федотенко, А.Р. Фонарев, Л.Д. Шагдурова и др.); вопросы профессионального развития будущих специалистов (С.Г. Вершловский, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, Г.А. Игнатьева, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.Н. Нечаев, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков и др.); труды, посвященные «профессиональной личности»

(А.В. Багаев, М.И. Дьяченко, О.В. Заславская, Л.А. Кандыбович, Л.В. Кондрашова и др.); исследования особенностей профессиональной культуры будущих специалистов различных профессий (Г.А. Балл, М.Г. Бойко, Н.И. Волошко, С.И. Григорьев, Л.Г. Гуслякова, И.И. Дуранов, А.С. Запесоцкий, Е.А. Климов, Н.Б. Крылова, В.В. Рыбалка, Е.В. Швачко и др.); особенности обучения иностранному языку студентов нелингвистических специальностей (Т. М. Абдрахманова, Н.И. Багманова, А.Р. Баранова, Т.Л. Кучерявая, Н.А. Фролова, и др.); проблемы формирования иноязычной лексической компетентности у данной группы обучающихся (Е.И. Белова, Е.С. Бессмельцева, С.А. Ермолаева, О.И. Жданько, А.В. Карпенко и др.); вопросы иноязычной лексической компетентности как языковой основы профессионально-коммуникативной компетентности (компетенции) (И.В. Баранова, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Е.Н. Соловова, Г.В. Сороковых, Н. Хомский, А.Н. Шамов, Л.В. Щерба); исследования, связанные с овладением студентами новой лексикой (И.Л. Бим, Н.Д. Гальперина, Н.И. Гез, Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.Н. Соловьева и др.); концепции формирования лексических навыков (Н.И. Гез, Е.И. Пассов, С.Ф. Шатилов, А.Н. Щукин и др.); проблемы информационных технологий и их применения в образовательном процессе (в частности, в высшей школе) (А.И. Башмаков, Ю.И. Богатырева, М.Н. Ветчинова, И.Г. Захарова, Е.С. Полат, И.В. Роберт, Н.А. Тарасюк, А.В. Хуторской, П.В. Щедровицкий и др.); исследования применения электронных обучающих средств в системе информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих условия для осуществления различных видов учебной деятельности (Г.В. Вишневская, Е.Г. Гализина, М.Ю. Пересыпкина, О.Н. Сидоренко и др.).

Решение поставленных задач обусловило применение следующих **методов исследования**: теоретические (анализ, синтез, обобщение, моделирование); эмпирические (тестирование, анкетирование, включенное наблюдение, педагогический эксперимент); статистические (t-критерий Стьюдента для несвязных выборок, $\chi 2$-квадрат Пирсона).

Опытно-экспериментальная база исследования:

Опытно-экспериментальная работа по формированию иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей с применением электронных обучающих средств осуществлялась с 2020 по 2026 год. Базой исследования явился ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет». Согласно учебному плану, дисциплина «Иностранный язык» в данном вузе изучается один год (на первом курсе), что составляет два учебных семестра. В экспериментальном исследовании приняло участие 408 студентов первого курса, из них 60 человек – студенты Института прикладной математики и компьютерных наук (ИПМиКН), обучавшихся по специальности «Информационная безопасность автоматизированных систем», 68 человек – студенты института права и управления (ИПУ), обучавшихся по специальности «Экономическая безопасность», 76 человек – студенты института горного дела и строительства (ИГДиС), обучавшихся по специальности «Горное дело» и 204 студента Института высокоточных систем им. В.П. Грязева (ИВТС), обучавшихся по специальностям «Радиоэлектронные системы и комплексы», «Проектирование технологических машин и комплексов» и «Системы управления летательными аппаратами». Таким образом, в экспериментальном исследовании приняли участие 408 студентов из шести учебных групп специалитета.

Этапы исследования:

1 этап – констатирующий (2020-2024 гг.): диагностика уровня сформированности иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей, определение исходного уровня сформированности у студентов предметно-профессионального, метапредметного (надпрофессионального) и индивидуально-личностного компонентов иноязычной лексической компетентности, а также отбор контрольной и экспериментальной групп.

2 этап – формирующий (2020-2024 гг.). Базовую основу этапа эксперимента составило содержательное преобразование исследуемого процесса формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических

специальностей. Данный этап включал в себя анализ содержания дисциплины «Иностранный язык», разработку авторской педагогической технологии использования электронных тренажеров в процессе обучения иностранному языку и дальнейшее дополнение УМК авторскими разработками в целостном педагогическом процессе обучения студентов нелингвистических специальностей иностранному языку с применением электронных обучающих средств.

3 этап – контрольный (2024-2026 гг.): статистическая обработка, анализ и обобщение опытно-экспериментальной работы; уточнение и формулирование выводов, оформление результатов исследования в форме диссертационной работы, написание автореферата, определение дальнейших перспектив исследования.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

1) Уточнено содержание понятий:

а) «иноязычная лексическая компетентность как компонент профессионально-личностных качеств специалиста», которое трактуется как интегративное профессионально-личностное качество, реализующееся в ситуациях профессионального общения в иноязычной речевой среде через владение словарным запасом иноязычной профессиональной лексики, умение грамотно использовать речевые единицы в ситуациях профессионального общения, способность понимать и распознавать профессиональную лексику в речи собеседника в социокультурном контексте;

б) «электронные обучающие средства в системе средств профессионально-личностного развития будущего специалиста» – дидактические средства нового поколения, использование которых обеспечивает оптимизацию процесса профессионально-личностного развития студента как будущего специалиста в различных сферах знания и практики;

2) Выявлены компоненты иноязычной лексической компетентности, значимые для профессионально-личностного развития студента в контексте культурологического, личностно ориентированного и компетентностного подходов: предметно-профессиональный, метапредпредметный, индивидуально-

личностный; метапредметный компонент определён как ядро иноязычной лексической компетентности;

3) Выявлен дидактический потенциал электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей, который состоит в усилении их аттрактивной и коммуникативной функций в ситуации освоения обучающимся учебного материала, не связанного непосредственно с их предметно-профессиональными интересами и установками;

4) Выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены педагогические условия повышения эффективности электронных обучающих средств для профессионально-личностного развития студента, реализуемых в процессе формирования его иноязычной лексической компетентности с учетом специфики нелингвистических специальностей: опора на базовые принципы педагогического процесса (культурологический, личностно ориентированный, компетентностный) и соответствующие подходы к их реализации в практике применения электронных обучающих средств (отбор содержания учебного материала, технологий обучения, видов познавательной деятельности студентов, способов оценивания образовательного результата с помощью ЭОС);

5) Экспериментально подтверждено, что электронные обучающие средства, выступая как средство контроля совокупного результата обучения (предметные и метапредметные знания, умения, навыки, индивидуально-личностные достижения), способны дать наиболее полное представление об уровне сформированности иноязычной лексической компетентности как профессионально-личностного качества студента;

6) Разработан и включен в содержание учебной дисциплины «Иностранный язык» для неязыковых специальностей инновационный дидактический блок – профессиональный, состоящий из следующих разделов: «профессиональное самоопределение», «профессиональная самопрезентация», «профессиональная среда», «профессиональная коммуникация», «профессиональная деятельность», «профессиональная культура».

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается согласованностью теоретических положений и результатов опытно-экспериментальной работы, применением методов математической статистики для обработки данных эксперимента.

Теоретическая значимость исследования определяется дополнением и обогащением методологии и технологии профессионального образования за счёт выявления и обоснования комплекса взаимосвязанных педагогических условий, реализация которых обеспечивает эффективность применения современных электронных обучающих средств для профессионально-личностного развития будущего специалиста в процессе изучения учебных дисциплин.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать результаты исследования при проектировании обучения иностранному языку студентов как лингвистических (на начальном этапе), так и нелингвистических специальностей с применением ЭОС, а также в системе дополнительного профессионального образования в рамках курсов повышения квалификации педагогов различных специальностей, осваивающих электронные средства обучения; в разработке учебного пособия «Deutsch lernen mit Filmen: sehen, verstehen und besprehen» (в соавт.), учебного пособия «Немецкий язык для магистрантов» (в соавт.) и учебно-методического пособия «Электронные обучающие средства в системе подготовки студентов нелингвистических специальностей».

Положения, выносимые на защиту:

1. Иноязычная лексическая компетентность выступает как одна из равноправных составляющих системы профессионально-личностных качеств современного специалиста, независимо от профиля его базовой подготовки.

2. Формирование заявленной компетентности интенсифицируется с помощью электронных обучающих средств, если опирается на культурологический, личностно ориентированный, компетентностный подходы к педагогическому процессу;

3. Структура профессиональной иноязычной лексической компетентности как профессионально-личностного качества современного специалиста включает в себя три основных компонента: предметно-профессиональный, метапредметный (надпрофессиональный), индивидуально-личностный; ядром иноязычной лексической компетентности является её метапредметный (надпрофессиональный) компонент, независимо от профиля профессиональной подготовки студента.

4. Среди дидактических средств формирования иноязычной лексической компетентности электронные обучающие средства занимают особое место в связи с их специфическими возможностями в интенсификации учебного процесса за счет мобилизации дополнительных информационных потоков учебной направленности, расширения спектра выбора преподавателем способов индивидуализации обучения, обогащения арсенала средств вовлечения обучающихся в деятельность творчески-преобразующего характера, формирования у них опыта культурной иноязычной коммуникации.

5. Педагогические условия эффективного использования электронных обучающих средств для формирования у студента нелингвистического профиля подготовки иноязычной лексической компетентности как его профессионально-личностного качества в соответствии с ведущими компонентами целостного педагогического процесса (целевой, содержательный и технологический) включают в себя:

а) педагогические подходы (культурологический, личностно ориентированный, компетентностный), которые определяют отбор:

– структуры и содержания учебного материала, представленных в дидактических блоках с учетом задач профессионально-личностного развития студента в их культурологическом, личностно формирующем значении;

– технологий применения электронных обучающих средств, представляющих собой выстроенную в логике культурологического, компетентностного и личностно ориентированного подходов последовательность

педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы решения дидактических задач;

– видов познавательной деятельности студентов с применением электронных обучающих средств с учетом их дидактических возможностей для реализации субъектности студента в процессе профессионально-личностного развития;

б) способы применения электронных средств при проведении процедуры педагогического оценивания уровня сформированности требуемой компетентности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены автором в докладах на:

• *региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях:* Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы лингвистического образования в высшей школе» (г. Тула, 2019-2025), III Международной научно-практической конференции «Российская наука: актуальные проблемы лингвистики, переводоведения и педагогики» (г. Самара, 2021), Национальной научно-практической конференции «Инновационные технологии обучения в вузах» (г. Сочи, 2022), 58-й Научно-практической конференции профессорско-педагогического состава ТулГУ с всероссийским участием (г. Тула, 2022), 59-й Научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава ТулГУ с всероссийским участием (Тула, 2023), 60-й Научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава ТулГУ с всероссийским участием (Тула, 2024), второй Всероссийской научно-практической конференции «Образование - лингвистика - коммуникация: современные тенденции и перспективы развития» (г. Новомосковск, 2023), второй Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции «Подготовка будущего специалиста в современном вузе как социокультурная практика» (г. Тула, 2024).

• *форумах, круглых столах:* IV Всероссийском форуме (с международным участием) «За качественное образование», (г. Самара, 2019), I Всероссийском

форуме преподавателей высшего образования «Стратегические ориентиры развития высшего образования», (г. Москва, 2024).

Практическое внедрение результатов исследования в образовательный процесс подтверждено актами о внедрении ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», ФБГОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», АНО ВО «Международная полицейская академия», что подтверждено актами о внедрении.

Результаты диссертационного исследования были отражены в 29 публикациях, из которых, 4 статьи – в журналах, входящих в перечень ВАК.

Личный вклад соискателя в исследование состоит в разработке ведущих положений и задач научного исследования, изучении и анализе теоретического материала по вопросам формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей с помощью электронных обучающих средств, практической реализации условий ее формирования в вузе и проведении экспериментального исследования; разработке критериально-оценочного аппарата для выявления уровней сформированности искомой компетентности у студентов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует шифру, наименованию научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования и направлениям исследования, согласно утвержденному паспорту специальности:

Пункт 4. Методологические основы современных подходов (компетентностного, контекстного, проектного, субъектоцентрированного и др.).

Пункт 7. Информатизация и цифровизация в профессиональной школе.

Пункт 8. Профессиональное воспитание, формирование профессиональной культуры и идентичности будущего специалиста.

Структура работы. Цель, задачи и логика исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения, списка литературы из 152 наименований источников, 24 из них на иностранном языке, 27 рисунков, 8 таблиц, 4 приложений.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБУЧАЮЩИХ СРЕДСТВ

§ 1.1. Дидактические основы применения электронных обучающих средств в процессе профессионально-личностного развития будущих специалистов как объект научно-педагогического исследования

Говоря о процессе подготовки будущих специалистов в вузе, необходимо отметить, что еще некоторое время назад это был процесс подготовки специалиста исключительно к выполнению его профессиональным функциям. Сегодня назначение высшего образования заключается в выполнении гуманистических задач по воспитанию обучающихся, формированию их профессиональной личности, т.е. подготовке специалиста высокого уровня культуры, готового к осуществлению профессиональной деятельности в динамичных условиях современного мира [72, с. 96].

Для подготовки и обучения компетентных специалистов, современное высшее образование должно создать условия для профессионального совершенствования и самосовершенствования студентов. Ориентация на профессиональное развитие выпускников вузов гарантирует им достаточный уровень конкурентоспособности, стимулирует к карьерному росту и самореализации в профессиональной среде. Поэтому, наравне с профессиональными компетенциями будущий специалист должен иметь набор личностных качеств и практических умений, гарантирующих ему эффективность в процессе реализации себя как профессиональной личности.

«Личность, как известно, начинается с умения самостоятельно мыслить, вырабатывать принципы и следовать им в деятельности, осознавать свои мотивы и потребности, выбирать и опробовать собственные модели поведения» [37].

В ряде современных трудов, посвященных профессиональной подготовке и профессионально-личностному развитию будущих специалистов в вузе рассматривается вопрос духовно-нравственных ориентиров личностного развития и формирования специалиста и профессионала (Н.А. Асташова [3], М.В. Голубева [30], Е.Г. Лушичева [69], Е.Б. Матрёшина [70], В.В. Рыжов [96], Г.В. Сорокоумова [110], М.А. Фабулова [111], А.Р. Фонарев [116], Л.Д. Шагдурова [119] и др.). Проблеме профессионального развития посвящено большое количество работ (С.Г. Вершловский [14], А.А. Деркач [33], Э.Ф. Зеер [41], Г.А. Игнатьева [44], Н.В. Кузьмина [64], А.К. Маркова [65], Н.Н. Нечаев [76], В.А. Сластенин [104], В.И. Слободчиков [105] и др.).

Понятие «профессиональной личности» рассматривал в своих научных работах А.В. Багаев [3,4]. По его мнению, «профессиональная личность – это носитель общественных отношений и высших ценностей, активно и ответственно познающий и изменяющий мир; профессионально ставящий цели, планирующий немедленные и регулярные текущие и стратегические действия» [4]. В структуре профессиональной личности А.В. Багаев [4,5] выделял шесть блоков, представленных на рисунке 1.1.

В качестве свойств профессиональной личности А.В. Багаев предлагает выделить три базовых блока:

1. Гносеологический блок, включающий в себя формирование у будущих специалистов необходимых знаний, умений и профессиональной компетентности для их профессиональной деятельности.
2. Культурологический блок, подразумевающий формирование у профессиональной личности профессиональной культуры, то есть традиций, норм и правила поведения в определенной профессиональной среде.
3. Личностный блок, подразумевающий раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, способствующее управлению процессом их профессионально-личностного развития [5, с. 68].



Рисунок 1.1 – Структура профессиональной личности (по А.В. Багаеву)

Гносеологический блок всегда был широко развит и представлен в системе высшего образования. Специалисты различных профилей получают широкий спектр знаний, умений и профессиональных компетенций для своей будущей профессии. Для этого по каждой специальности существует учебный план, предусматривающий посещение студентами лекций, семинаров и лабораторных работ, прохождение практик. Все это формирует у них теоретические знания и практические навыки овладения профессией.

Для приобщения индивида к общечеловеческим и общекультурным ценностям, главным принципом образования следует сделать **культуросообразность**, то есть соблюдение культурологического подхода в процессе проектирования образовательных технологий. Это, в свою очередь, подразумевает ориентацию всех педагогических компонентов на культуру и человека, процессы его саморазвития и самопознания.

Выдающийся русский педагог-философ С.И. Гессен так определил смысл и цель образования: «Задача всякого образования – приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного» [29, с. 235].

Высококвалифицированный специалист как объект образовательной системы должен обладать такими качествами, как: социальная активность, самостоятельность и уверенность в себе как профессионала, характеризующимся такими свойствами, как: высокая степень самосознания и рефлексии, профессиональная компетентность, и профессиональная самореализация. Развитие культурологического элемента профессиональной личности подразумевает «расширение и углубление развития профессиональной личности. Именно здесь возникает широкий простор творческой реализации человека (хобби, увлечения, интересы; общение, искусство, возможности интернета, путешествия…). Самообразование и приобретение новых навыков (культура!) – важный фактор формирования эффективных изменений в личной, профессиональной и семейной (отношения)» [4, с. 13].

Профессиональный успех во многом зависит от того, насколько личностные особенности индивида совпадают с критериями выбранной профессии, а также от того, насколько глубоко он усваивает профессиональную этику, обычаи и поведенческие паттерны. Все это подчеркивает значимость профессиональной культуры, оказывающей значительное влияние на формирование ключевых профессиональных компетентностей личности.

В нашей работе мы будем придерживаться структуры профессиональной личности, предложенной профессором О.В. Заславской. Согласно ее классификации, профессиональная личность состоит из следующих компонентов:

1) профессиональный интеллект – профессиональное мышление;

2) профессиональная культура, ядром которой является профессиональное мировоззрение, и профессиональный опыт;

3) профессиональные потребности, мотивы, интересы, установки;

4) профессиональное поведение как логически выстроенный набор профессиональных поступков [37].

В XXI веке научное понятие о «профессиональной личности» начинает дополняться представлениями о месте и роли метапрофессиональных качеств личности в её структуре. Данное понятие было введено Э. Зеер и Э. Сыманюк,

которые описывают термин метапрофессионализма как «способности, свойства личности, обуславливающие, определяющие продуктивность широкого круга социальной и профессиональной деятельности специалиста» [41, с. 25].

В Педагогическом словаре понятие «метапрофессионализма» определяется как «свойства, способности, качества, черты личности, обусловливающие продуктивность (успешность) качества выполнения широкого круга учебно-познавательной, социальной и профессиональной деятельности человека. К ним относятся такие качества, как: обучаемость, организованность, самостоятельность, коммуникативность, саморегуляция, ответственность, практический интеллект, надежность, способность к планированию, самоконтроль, рефлексия, социально-профессиональная мобильность, работоспособность, толерантность и др.».

Особенности становления личности обучающегося как будущего профессионала М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович рассматривают в следующем контексте: «крепнет профессиональная направленность, развиваются необходимые способности; совершенствуются, «профессионализируются» психические процессы, состояния, опыт; увеличивается чувство долга, ответственность, профессиональная самостоятельность, более четко проявляется индивидуальность студента, его жизненная позиция; растут притязания студента в области своей будущей специальности; на основе интенсивной передачи социального и профессионального опыта и формирования необходимых качеств развивается социальная, духовная и нравственная зрелость; увеличивается самовоспитание студента в формировании качеств, опыта, необходимых ему, как будущему специалисту; крепнет профессиональная самостоятельность и готовность к будущей практической деятельности» [35, с. 233].

В своих исследованиях Л.В. Кондрашова, говоря о профессионально-личностной готовности студента, предлагает выделять в ее структуре шесть компонентов, представленных на рисунке 1.2 [51, с. 24].

Изучению **профессиональной культуры** будущих специалистов различных профессий посвящены труды Г. А. Балла [6], М. Г. Бойко [11], Н.И. Волошко [17], Е.А. Климова [137-140], В.В. Рыбалки [47] и др. По мнению целого ряда ученых

(С.И. Григорьев [33], Л.Г. Гуслякова [32], И.И. Дуранов [34], А.С. Запесоцкий [36], Н.Б. Крылова [62], Е.В. Швачко [120] и др.), для сегодня особенно острой проблемой является «обеспечение культуроцентричности образования, выдвижение культурологического подхода в число значимых методологических концептов образовательной деятельности».



Рисунок 1.2 – Компоненты профессионально-личностной готовности студента к будущей профессиональной деятельности (по Л.В. Кондрашовой)

В образовании культурологический подход предполагает, что культура является ключевым фактором, определяющим мышление, поведение и ценности обучающихся, центром образования выступает свободный, активный человек способный к самоопределению. По своей сути культурологический подход позволяет студентам получить более глубокое понимание культурного контекста, в котором они живут и работают.

В современном мире большую значимость приобретает процесс формирования культурологической компетентности профессиональной личности будущего специалиста. В зависимости от того, «насколько адекватно люди осознают ценности своей культуры и народа и сопоставляют их с другими, определяется благополучие данного народа и статус страны в мировом пространстве» [12, с. 38].

Культурологический подход объединяет разнообразные методики исследования, сосредоточенные на социокультурных аспектах человеческой жизни. Среди используемых в данной сфере понятий выделяются такие категории как: «культура», «культурные нормы», «культурные ценности», «образ жизни человека», «культурная жизнедеятельность».

Из вышесказанного следует, что культурологический подход подразумевает комплекс методик, направленных на совершенствование гуманитарной культуры студентов, а также развитие их профессиональных и личностных качеств. В связи с этим в сфере высшего образования можно выделить несколько приоритетных задач:

- овладение обучающимися общей культурой;
- интеграция профессиональной личности в национальную и мировую культуру.

Будучи «методологическим методом и основой личностно ориентированного образования, культурологический подход, позволяет трактовать: культуру как гуманистически ориентированное содержание образования; образование как процесс овладения культурой, направленный на развитие, целостное преобразование личности человека; познание мира, творчество и диалог как способы саморазвития и самореализации личности» [71, с. 157].

Особенности практической реализации культурологического подхода в образовании представлены на рисунке 1.3.

Лексическая компетентность служит важнейшим показателем культурной личности, поскольку полноценная жизнь каждого человека требует от него понимания основ человеческого существования в рамках многочисленных культурных дифференций. Необходимо четко отслеживать ход общения и реакций собеседника, учитывать специфику коммуникативной обстановки и, при необходимости, корректировать ход диалога.

Одной из особенностей модуля «Иностранный язык», изучаемом в вузе, является его неразрывная связь с культурой и ментальностью той культурной среды, в которой происходит общение на данном языке. Поэтому следует уделять большое внимание развитию межкультурной коммуникативной компетентности.

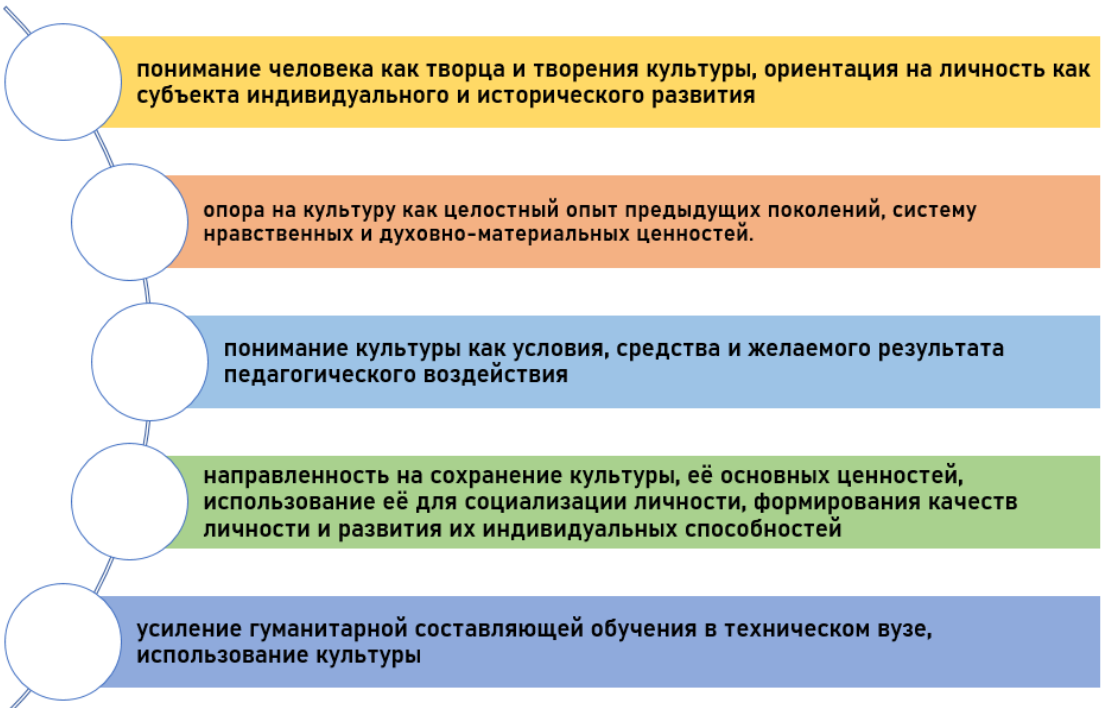


Рисунок 1.3 – Особенности практической реализации культурологического подхода в образовании

Необходимость учитывать как закономерности психического развития обучающихся определенной социальной группы, так и индивидуальные черты их личности становится одной из важнейших задач высшего профессионального образования. Профессионализм как главный ориентир образовательного процесса требует от преподавателей вузов навыка формирования и соблюдения лично ориентированной педагогической траектории.

Личностно ориентированный подход в образовательном процессе нацелен на развитие личности обучающегося с учетом его уникальных потребностей, интересов и субъективного опыта. Реализуя данный подход, авторы исследований рекомендуют «учитывать необходимость создания таких педагогических условий, которые способствуют не только усвоению определенных знаний, но и целенаправленному систематическому развитию личностных и надпредметных способностей» [126, с. 261].

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования акцентируется внимание на «необходимости развития способности будущего специалиста осуществлять свою профессиональную деятельность не

только в узконаправленной области, но и в других профессиональных сферах» [112]. Реализация данного положения требует как «высокого уровня развития компетентности выпускника, так и высокого уровня развития личностных качеств, позволяющих будущему специалисту быть конкурентоспособным, соответственно система профессиональной подготовки должна быть организована с учетом личностных особенностей каждого участника» [112].

В рамках личностно ориентированного подхода следует рассматривать обучающегося как активно действующего субъекта познавательной деятельности. Активная позиция личности способствует тому, что в процессе образования задействуются все ее аспекты, раскрывается потенциал обучающегося, акцентируется внимание на условиях всестороннего развития профессиональной личности. Выдающиеся деятели науки, посвятившие свои труды изучению личностно ориентированного подхода, (П. Я. Гальперин [27], И. Я. Лернер [66], В. В. Сериков [101], Е. Н. Степанов [102], И. С. Якиманская [126-127], И. Г. Яковлева [128] и др.) отмечают, что «осуществление профессиональной подготовки в условиях данного подхода предполагает как приоритетность личностного начала, так и необходимость установления субъект-субъектных отношений между всеми его участниками (студентом и преподавателем, самими студентами), посредством вовлечения их в совместную деятельность, результатом которой является саморазвитие личности» [66, с. 43].

Информатизация общества является историческим процессом. Он представляет собой использование источников информации, доступных гражданам, а также интеграцию компьютерных технологий в научно-производственную сферу.

Процесс информатизации общества нацелен на «глобальную интенсификацию интеллектуальной деятельности, использующую новые информационные технологии (компьютерные, телекоммуникационные, аудиовизуальные)» [49].

Процессы информатизации и цифровизации, стремительного развития цифровых компьютерных технологий, так активно проникающие во все сферы

деятельности общества, затронули и систему образования. В образовательной среде возникла «потребность в модернизации процесса обучения, что, в свою очередь, нацелило участников образовательного процесса на овладение информационной культурой, которая на современном этапе понимается как одно из высших проявлений образованности, включает в себя личностные качества человека и его профессиональную компетентность» [46, с. 113].

Дальнейший анализ подходов к определению понятия «профессиональная компетентность» применительно к образовательной сфере позволил выделить ряд компетенций, которыми должен обладать современный специалист:

- способен самостоятельно анализировать производственные проблемы;

- проявляет умение критически оценивать ситуацию и творчески подходить к ее решению;

- активно обогащает словарный запас на основе приобретенных компетенций.

Таким образом, можно утверждать, что «современному обществу необходимы самостоятельно мыслящие личности, стремящиеся к постоянному саморазвитию, самопознанию и самосовершенствованию. Приобрести вышеперечисленные качества обучающиеся могут в рамках личностно ориентированной педагогической среды. Для ее формирования в вузе нужно изменить традиционную парадигму образования УЧИТЕЛЬ – УЧЕБНИК – УЧЕНИК на новую парадигму: УЧЕНИК – УЧЕБНИК – УЧИТЕЛЬ» [85].

Как мы уже подчеркивали в своих исследованиях, «постиндустриальное (информационно-технологическое) общество в сравнении с индустриальным «гораздо в большей степени заинтересовано в том, чтобы его граждане были способны мыслить и действовать самостоятельно» [95]. «Отказ от процесса предоставления обучающимся готовых знаний в пользу самостоятельного творческого поиска информации студентами с учетом индивидуальных способностей и особенностей каждого из них, гарантирует эффективное взаимодействие всех участников учебного процесса» [54, с. 45].

На сегодняшний день одним из лучших способов познавательную

активность обучающихся являются электронные обучающие средства [82, с. 155].

Использование электронных обучающих средств в университетской образовательной среде становится актуальным ввиду растущих общественных требований к качеству подготовки специалистов и повсеместного внедрения цифровых технологий. Цифровизация учебных процессов стимулирует переход от традиционного восприятия знаний к инициативному поиску информации, «активизирующему самостоятельную учебную деятельность студентов, а также индивидуализирующему учебную деятельность каждого студента. Внедрение в учебный процесс информационных компьютерных технологий и цифровых обучающих средств способствует расширению диапазона возможностей как преподавателя, так и обучающихся» [2].

Согласно современным исследованиям, «внедрение информационно-цифровых элементов в педагогические процессы вуза происходит двумя способами. Первый состоит в использовании возможностей этих технологий для обеспечения доступности образования. Это осуществляется путем включения дистанционной формы обучения в систему образования тех лиц, для которых иной способ может быть недоступен. Второй способ нацелен на применение информационных технологий для изменения целей, содержания и технологий обучения в рамках традиционной очной формы преподавания» [97, с. 46].

Г.Н. Мошникова утверждает, что «эффективное внедрение электронных обучающих средств в дидактический процесс состоит в том, что они помогают преподавателю создавать новые формы и технологии обучения. Так, например, опираясь на цели и задачи конкретного занятия, для активизации самостоятельной работы студентов могут быть использованы такие формы электронных обучающих средств, как: компьютерные учебники, компьютерные обучающие средства контроля знаний, компьютерные рабочие тетради, компьютерные тренажеры, мультимедийные учебные занятия и т.д.» [73].

При внедрении электронных обучающих средств в сферу высшего образования возникает острая необходимость вовлечь преподавателей в освоение новейших информационно-коммуникативных технологий и сформировать у всех

участников образовательного процесса истинную цифровую грамотность.

Изучением информационных технологий и их использования в образовательной практике (в том числе, в вузах) занимались ученые, среди которых: И.Г. Захарова [39-40], Е.С. Полат [85], А.И. Башмаков [9], П.В. Щедровицкий [123-124], И.В. Роберт [93], А.В. Хуторской [118] и др.

Наша работа затрагивает ключевые исторические этапы становления информационных технологий, а также итоги проведенных исследований в данном направлении. В теоретических статьях вопрос использования информационных технологий в образовательной среде уже рассматривался ранее [54].

Приведем краткий обзор этого аспекта путем описания «трех ключевых трансформации («революций»), произошедшие в образовательном процессе», которые рассматривает И.Г. Захарова [46, с. 123]:

1) в рамках первой «революции» произошел процесс «обогащения учебно-воспитательный процесса новыми средствами обучения» [46], преобразовав взаимоотношения учителя и учеников следующим образом (рисунок 1.4):

2) вторая «революция» объединила научные знания, преподавательский состав и студентов в целостную образовательную систему. Появились лекционные аудитории и библиотеки, обеспечивающие доступность и высокое качество образования Научные ресурсы структурировались в специальные учреждения, где обучение тесно переплеталось с научно-исследовательской деятельностью. Высшее образование приобрело государственный статус, стали появляться университетские города.

3) третья «революция» ознаменовала старт информатизации образования, характеризующейся следующими признаками (см. рисунок 1.5). Появились «образовательные структуры, которые должны располагать системами телекоммуникаций и иметь специалистов, обладающих необходимой компетентностью для внедрения информационных технологий» [46].

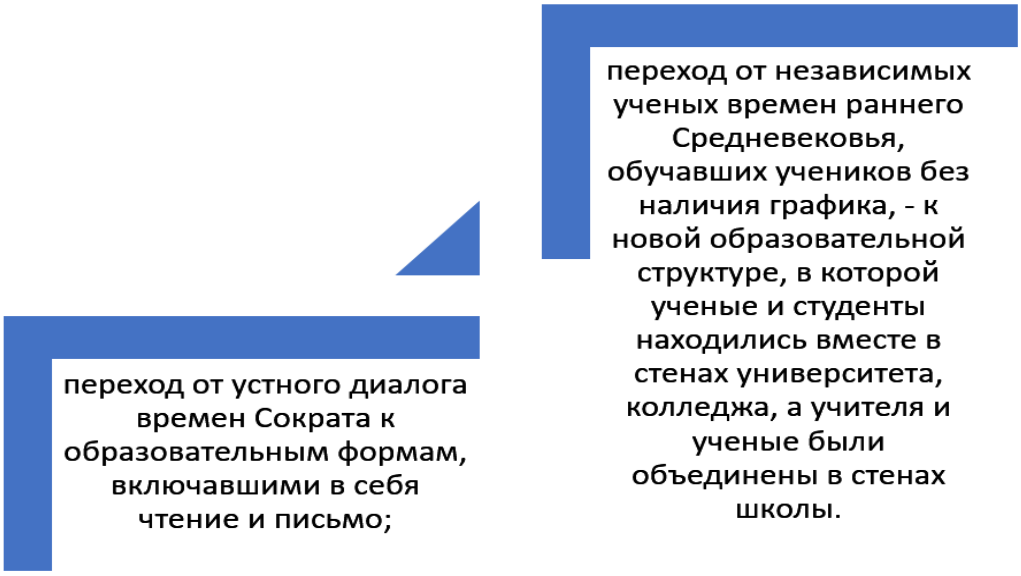


Рисунок 1.4 – Первая образовательная «революция» (по И.Г. Захаровой)

Проанализируем процессы, происходившие в ходе информатизации образовательной системы в исследованиях И.В. Роберт [93]. Она полагает, что «информатизация образования представляет собой процесс обеспечения сферы образования методологией и практикой разработки и оптимального использования информационных технологий, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения. Этот процесс способствует совершенствованию механизмов управления системой образования, основываясь на использовании автоматизированных банков данных научной информации, информационно-методических материалов, а также коммуникационных сетей» [47, с. 23]. Также происходит совершенствование методологии и стратегии отбора содержания, методов и организационных форм обучения, воспитания, соответствующих задачам развития личности обучаемого в условиях информатизации общества.

Важно отметить, что «в создании такой системы обучения, нужно ориентироваться на развитие интеллектуального потенциала обучаемого, на открытие и развитие умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять учебную и исследовательскую деятельность» [78]. Особенно важно «создавать соответствующие современным тенденциям компьютерные технологии - тестирующие, диагностирующие методики контроля и оценки уровня знаний

обучаемых, с помощью специального программного обеспечения или даже мобильных приложений» [81, с. 45].



Рисунок 1.5 – Третья образовательная «революция» (по И.Г. Захаровой)

Поэтому, информатизацию образования «следует рассматривать не просто как использование компьютера и других электронных средств в обучении, а как особый подход к организации обучения, как новое направление в науке – педагогическую информатику» [93].

По мнению А.В. Хуторского, «виртуальное образование – это изменение и приращение внутренних качеств реальных субъектов (ученика, преподавателя), возникающие в результате их деятельностного взаимодействия (виртуального процесса)» [118]. Автор выделяет три характерные черты виртуального образовательного процесса (рисунок 1.6).

Формирование виртуального образовательного пространства возможно лишь посредством интерактивного взаимодействия педагогов, обучающихся и образовательных материалов.



Рисунок 1.6 – Характерные черты виртуального образовательного процесса (по А.В. Хуторскому)

Формирование виртуального образовательного пространства возможно лишь посредством интерактивного взаимодействия педагогов и обучающихся с дидактическими материалами. По мнению А.В. Хуторского [118], «главной стратегией виртуального образования является выявление и достижение человеком своего предназначения в реальном мире, сочетаемом с его виртуальными и другими возможностями» [118, с. 172].

Как подчеркивал в своих трудах П.Г. Щедровицкий [124], «стратегия виртуального образования непрерывно связана с концепцией постоянного обучения *(lifelong learning - англ).* Непрерывное образование – это единство трех составляющих: автономных систем образования; обеспечение всестороннего развития человека и создание «открытого (виртуального) университета» личности» [142]; Е.М. Шолудько [121] в своих трудах подчеркивал, «что система образования превращается в центр разработки и внедрения информационных образовательных ресурсов, включая контроль качества, создание и развитие новых моделей учебной деятельности. Соответственно, виртуальное образование выступает неотъемлемой

составляющей концепции непрерывного обучения, а «виртуальный университет должен обязательно включать в себя внеобразовательный аспект» [121, с. 228].

Труды А.И. Башмакова [8] посвящены «вопросу применения компьютерных обучающих технологий в педагогическом процессе», где он описывал такое явление как «компьютерное средство обучения (КОС)» [8, с. 322], считая его «программным средством (комплексом), предназначенным для решения определенных педагогических задач, имеющим предметное содержание и ориентированное на взаимодействие с обучаемым» [9].

Как следует из вышесказанного, современные электронные образовательные средства представляют собой технологические инструменты, «обеспечивающие возможность передачи знаний (деятельность педагога), восприятия знаний (деятельность обучающихся), оценки качества обучения и всестороннего развития личности обучаемого в ходе учебно-воспитательного процесса» [39].

На сегодняшний день в образовательных учреждениях широко применяются разные виды учебных программ (рисунок 1.7).

В соответствии с целью обучения David A. Sprenger выделяет следующие категории электронных обучающих средств:

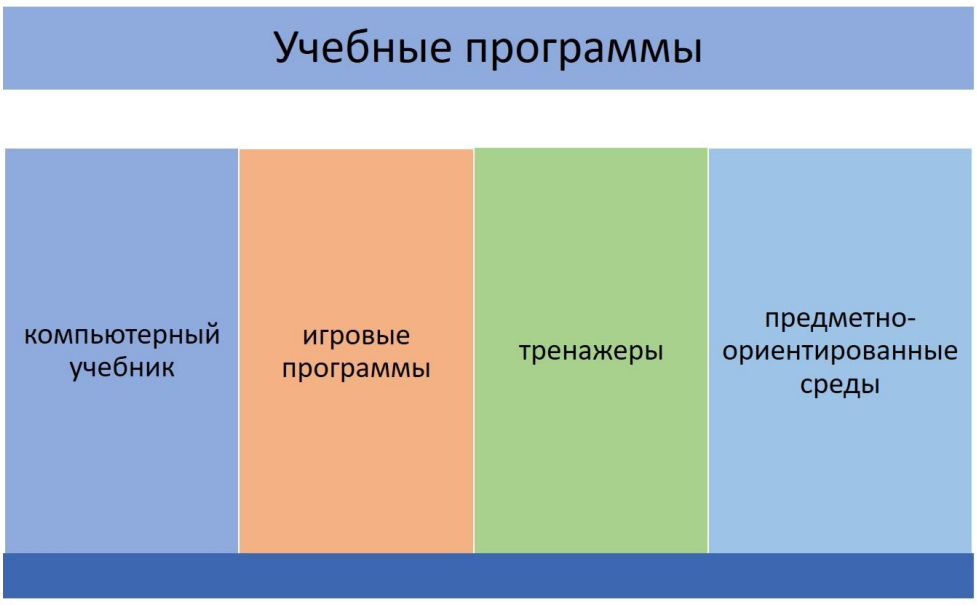


Рисунок 1.7 – Виды учебных программ

По цели обучения можно выделить следующие типы электронных

обучающих средств:

1) контролирующие электронные обучающие средства, предназначенные для создания тестов, мониторинга качества знаний на протяжении всего процесса изучения раздела или всей учебной дисциплины;

2) «обучающие электронные средства: автоматизированные обучающие системы (АОС), включающие в себя комплекс учебно-методических материалов (демонстрационных, теоретических, практических, контролирующих) и компьютерные программы» [131, с. 5];

3) электронные обучающие средства для поиска информации – это информационно-поисковые системы, такие как электронные словари и энциклопедии;

4) моделирующие электронные обучающие средства: программы, позволяющие генерировать эксперименты, воображаемые или реальные ситуации.

§ 1.2 Применение электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей в системе профессионально-личностных качеств будущего специалиста как предмет научно-педагогического исследования

Современная концепция высшего образования предполагает организацию учебного процесса на основе набора ключевых компетенций, которые носят общекультурный и профессиональный характер и необходимы в соответствующих областях деятельности. Квалификационные требования, содержащиеся в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования третьего поколения, в частности, в Приказе Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования» [88], предъявляют к обучающимся требование «формирования умений как письменного, так и устного общения на русском и иностранном языках для эффективного взаимодействия в решении задач личностного и межкультурного профессионального взаимодействия (ОК-7)» [88].

Итоги освоения образовательной программы [88] призваны демонстрировать «готовность и способность к информационной деятельности (поиск информации и самостоятельный отбор источников информации в соответствии с поставленными целями и задачами; умение систематизировать информацию по заданным признакам, критически оценивать и интерпретировать информацию; умение хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию, переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему и наоборот)» [113]. Кроме того, «обучающиеся должны демонстрировать высокий уровень сформированности «устойчивой мотивации к овладению иностранным языком как элементом общей культуры для осуществления межличностного и межкультурного общения в современном поликультурном мире»» [108, с. 24].

Иноязычная лексическая компетентность является языковой основой профессионально-коммуникативной компетентности. Обе эти компетентности в совокупности представляют собой динамическое единство: лексическая компетентность формируется в процессе коммуникативной деятельности обучающихся, а коммуникативная компетентность совершенствуется по мере становления лексической компетентности, т.е. их формирование взаимозависимо.

«В процессе обучения иностранному языку формируется иноязычная образовательная среда – познавательное, ценностно-ориентированное коммуникативное окружение, которое имеет важное значение в формировании новых процессов и свойств личности» [109, с. 176].

Наиболее точное и комплексное определение лексической компетентности было предложено Е.Н. Солововой [108, с. 54], которая рассматривает лексическую компетентность как «определенный уровень владения лингвистическими, речевыми и социокультурными навыками, способствующими осуществлению иноязычного речевого общения». Автор рассматривает в своих трудах основные компоненты иноязычной лексической компетентности (рисунок 1.8).

В нашей работе мы, опираясь на определение Солововой Е.Н., интерпретировали иноязычную профессиональную лексическую компетентность как «определенное качество, которым обладает субъект учебно-познавательной деятельности». В контексте культурологического и личностно ориентированного подходов под профессиональной лексической компетентностью предлагаем понимать триединство следующих компонентов:

1) предметно-профессиональный;

2) метапредметный (универсальный);

3) индивидуально-личностный компонент.

Таким образом, можно утверждать, что на современном этапе развития неотъемлемой составляющей профессиональной личности будущего специалиста является высокий уровень сформированности иноязычной лексической компетентности.

Анализ научно-педагогических источников и нормативной базы показывает,

что применение электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности рассматривается в нескольких аспектах.

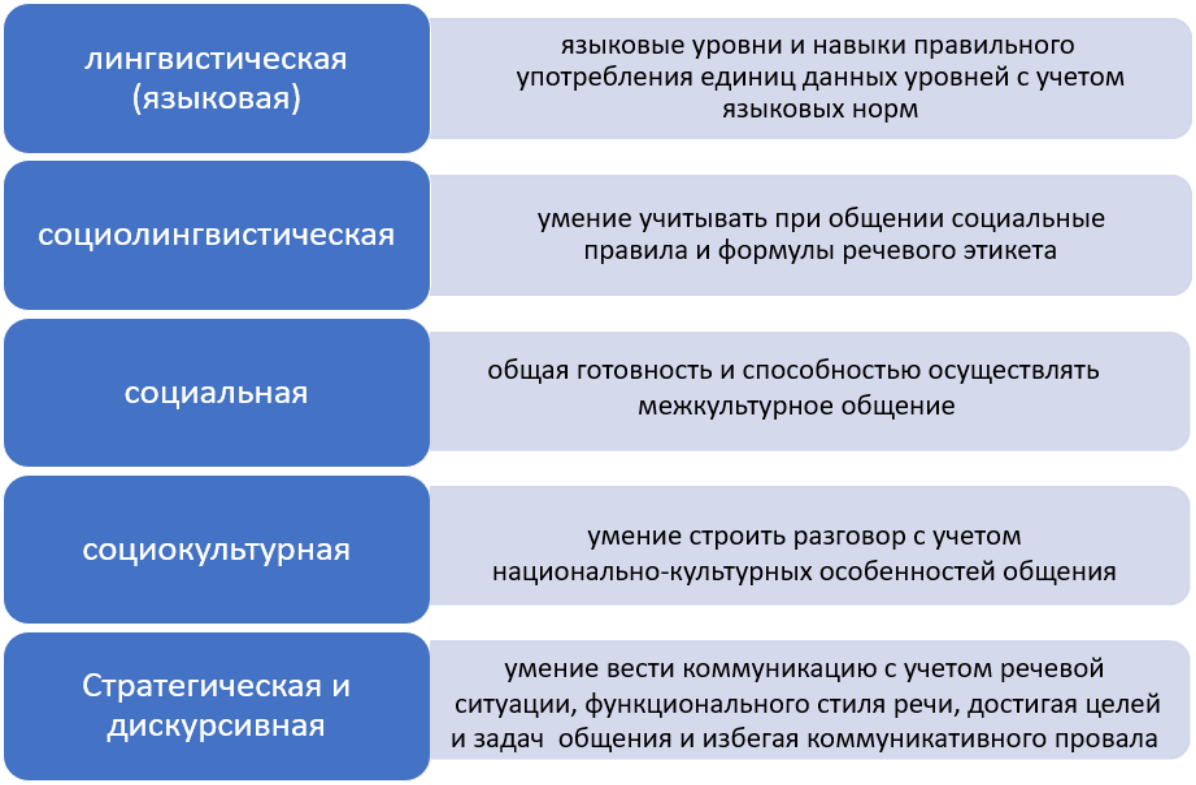


Рисунок 1.8 – Компоненты иноязычной лексической компетентности (по Е.Н. Солововой)

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» [115], применение электронных обучающих средств и дистанционных технологий в образовательных программах подразумевает «формирование электронной информационно-образовательной среды, где представлены электронные информационные и образовательные средства, совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от местанахождения обучающегося» [115].

Отечественные и иностранные эксперты в области методики преподавания иностранных языков подчеркивают в своих трудах значимость процесса формирования языковой среды, предлагая разные точки зрения относительно потенциала ее эффективного применения в педагогическом процессе. С точки

зрения многих исследователей, «языковая среда представляет собой коммуникативное и социокультурное пространство, объединяющее язык и менталитет носителей языка и выступающее катализатором процесса обучения студентов иностранному языку» [28, с. 243].

Электронных обучающие средства – это «программные средства, в которых отражается некоторая предметная область, в той или иной мере реализуется технология ее изучения средствами информационно-коммуникационных технологий, обеспечиваются условия для осуществления различных видов учебной деятельности» [15, с. 237].

Согласно комментариям к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» [7], «электронные обучающие технологии открывают огромные возможности в изучении иностранного языка, обеспечивая активное участие обучающихся в формировании их языковой компетентности» [7]. Исследователи, изучавшие влияние электронных обучающих средств на изучение иностранных языков, наглядно демонстрируют эффективность подобного подхода, так как «данные технологии позволяют решать ряд современных дидактических задач, а именно: сформировать навыки чтения, используя материалы сети Интернет разной степени сложности; усовершенствовать навыки аудирования на основе аутентичных звуковых текстов; усовершенствовать навыки монологического и диалогического высказывания на основе проблемного обсуждения материалов сети Интернет; усовершенствовать умения письменной речи, составляя письма, участвуя в подготовке рефератов, сочинений и т.д.; пополнить как активный, так и пассивный словарный запас; сформировать устойчивую мотивацию к иноязычной деятельности обучающихся на основе использования «живых» профессиональных материалов и обсуждения актуальных проблем; удовлетворить образовательные потребности в получении профессионально и личностно значимой информации; представить собственные результаты деятельности; познакомится с культурным наследием народов мира» [7].

Современные электронные обучающие средства, в отличие от традиционных, способны создавать подлинную коммуникативную среду на занятиях иностранным

языком. В то же время электронные обучающие средства создают такую обучающую среду, в которой студент включается в активную практику иностранной речи, развивая навыки говорения, письма и восприятия аудио на слух.

Индивидуальная работа с электронными обучающими средствами способствует реализации преподавателем персонифицированного и «дифференцированного подхода к обучению иностранному языку, повышая интерес обучающихся к этому процессу благодаря привлечению проблемных материалов и самостоятельной работы на компьютере» [111, с. 133].

Электронные обучающие средства «обеспечивают такое восприятие информации, при котором обучающийся воспринимает ее сразу несколькими органами чувств параллельно. При комбинированном воздействии на обучающегося через зрительные и слуховые рецепторы, доля овладения учебного материала» [68] в сравнении с традиционными технологиями обучения значительно возрастает. В этом состоит главный положительный эффект применения электронных обучающих средств на занятиях иностранным языком. Согласно Пересыпкиной М.Ю [84] электронные обучающие средства обладают следующими функциями:

1) интерактивное управление ситуациями и процессами, смоделированными на экране [84];

2) реализация текущего и итогового контроля с установлением обратной связи [84];

3) индивидуализация и дифференциация процесса обучения [84];

4) эмоциональность и ясность информации. Компьютерная визуализация и возможность демонстрации информации на большом экране для всей группы обучающихся.

Е. Г. Гализина делает акцент на том, что посредством электронных обучающих средств «в процессе обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей в рамках компетентностного подхода, моделируется новая система подготовки специалиста в вузе, которая является социальным заказом и нацеливает сконцентрировать внимание на оптимальных путях и

средствах их реализации» [25]. В своем научном исследовании она описывает этапы обучения иностранному языку с применением электронных обучающих средств:

Первый этап – формирование лексико-грамматических навыков и выработка механической речи.

Нелингвистические специальности отличаются тем, что количество учебных часов, отводимое на дисциплину «Иностранный язык» очень незначительное. В связи с этим электронные обучающие средства на данном этапе призваны восполнить нехватку учебных часов на отработку языковых навыков. На данном этапе обучения аудиторные занятия включают в себя знакомство с новым теоретическим материалом, языковыми правилами, а также отработку той или иной категории или термина. Особенно актуально применение электронных обучающих средств на этапе закрепления изученного.

Второй этап – формирование лексических навыков в профессиональной сфере. Электронные обучающие средства призваны значительно усовершенствовать процесс освоения дисциплины «Научно-технический перевод» в вузах. Автоматизированные словари способствуют оптимизации времени поиска лексики, позволяя специалистам сосредоточиться на содержательной и творческой части работы. Опыт показывает, что наряду с традиционным двуязычным переводом следует включать в компьютерные базы данных окончания, приставки, суффиксы и вспомогательные слова (союзы, предлоги, артикли).

Третий этап – развитие навыков самостоятельного обучения путем моделирования профессиональных ситуаций. Организация самостоятельной работы при подготовке к профессионально ориентированному обучению успешно реализуется путем воссоздания практических условий и задач, приближенных к реальной коммуникативной ситуации. Эффективным средством обучения на данном этапе является непосредственно электронная обучающая среда. Студенты уже имеют некоторые лексико-грамматические навыки и механизмы речи и готовы к выполнению работ, связанных с их будущей профессиональной деятельностью.

Говоря о проблеме формирования иноязычной лексической компетентности

у студентов нелингвистических специальностей, нельзя не коснуться особенностей формирования лексической компетентности именно у данной группы студентов. В современных условиях преподавания дисциплины «Иностранный язык» студентам нелингвистических профилей зачастую наблюдается снижение интереса у обучающихся к данному предмету. Согласно итогам актуальных исследований данной проблематики «мотивационно-эмоциональный дефицит в отношении иностранного языка у значительной части обучающихся начинает формироваться в период школьного обучения и переносится студентами на процесс изучения иностранного языка в вузе» [31, с. 22].

Исследование О.Б. Симоновой [103] сосредоточено на «проблемах повышения интереса к изучению иностранного языка у студентов нелингвистических специальностей» в условиях цифровой трансформации образовательного процесса. Кроме низкого уровня мотивации студентов неязыковых специальностей, она отмечает также «разрыв между мотивацией на профессиональную подготовку и изучение иностранного языка, отсутствие навыков самоорганизации в процессе обучения, низкий уровень адаптированности к реальностям современного рынка труда» [103, с. 53].

В данном контексте ученые затрагивают описание возможностей электронных обучающих средств, которые «позволяют решать ряд задачи, связанных с интенсификацией познавательной деятельности студентов, их личностным ростом, повышением уровня профессионально-личностной культуры и уровня рефлексии, и как следствие – ростом уровня сформированности иноязычной лексической компетентности» [86].

О.Б. Симонова [103] описывает принципы успешного внедрения электронных средств обучения в процесс изучения иностранного языка в вузе (рисунок 1.9).



Рисунок 1.9 – Принципы успешного внедрения электронных обучающих средств в процесс изучения иностранного языка в вузе
(по О.Б. Симоновой)

Обобщая различные подходы к геймификации образовательного процесса, предложенные такими исследователями, как К. Вербах [149], Д. Хантер [149], К. Капп [136] и другими, можно заключить, что для улучшения методики преподавания иностранного языка студентам нелингвистических специальностей предпочтительнее использовать структурный подход к геймификации, предусматривающий внедрение игровых соревновательных элементов и принципа поэтапного усложнения задач.

Е.С. Полат [85] в своих трудах отмечает, что «электронные обучающие средства обладают дидактическими функциями, под которыми исследователи понимают внешнее проявление свойств средств обучения, используемых в учебно-воспитательном процессе с определенными целям».

После изучения трудов таких исследователей, как Е.С. Полат [85], Р.К. Потаповой [87] и др., был сделали вывод о том, что ключевой задачей создания и применения электронных обучающих средств для формирования иноязычной

лексической компетентности является выявление лучших подходов и методик их использования в рамках образовательного процесса. Как отмечают А.И. Галкина [26], И.А. Иванов [43], Е.С. Полат [85] и др., «особенностью электронных обучающих средств, применяющихся для формирования лексической компетентности на занятиях иностранным языком является то, что в них совмещена система экранно-звуковых средств обучения, которые называются мультимедийными объектами: таблицы, тексты учебного материала, рисунки, анимации, интерактивные модели, видеофильмы». Перечисленные выше признаки говорят о том, что данная система представляет собой открытую структуру. Такая структура включает в себя разнообразные методики обучения, нацеленные на эффективное формирование навыков общения у студентов (демонстрационные эксперименты, лекции преподавателя, учебные пособия и др.). Образовательный процесс в данном подходе сочетает в себе как содержательную сторону, так и деятельностную составляющую.

По мнению исследователей Н.В. Кузовлевой [63], Т.Д. Ладыжниковой [65], Е.В. Морозовой [72] и других, электронные обучающие средства представляют собой наиболее эффективные технологии для развития фонематических навыков у студентов в процессе формирования иноязычной лексической компетенции. Ключевым преимуществом данных технологий является то, что восприятие нового материала осуществляется посредством сразу нескольких анализаторов: зрительного (чтение текста, восприятие цветного изображения, просмотр видеозаписи) и слухового (прослушивание иностранной речи). Использование нескольких анализаторов вызывает у обучающихся особый интерес, значительно повышая тем самым качество усвоения учебного материала. Среди «плюсов» электронных обучающих средств Е.В. Морозова [72] отмечает несколько факторов, представленных на рисунке 1.10.

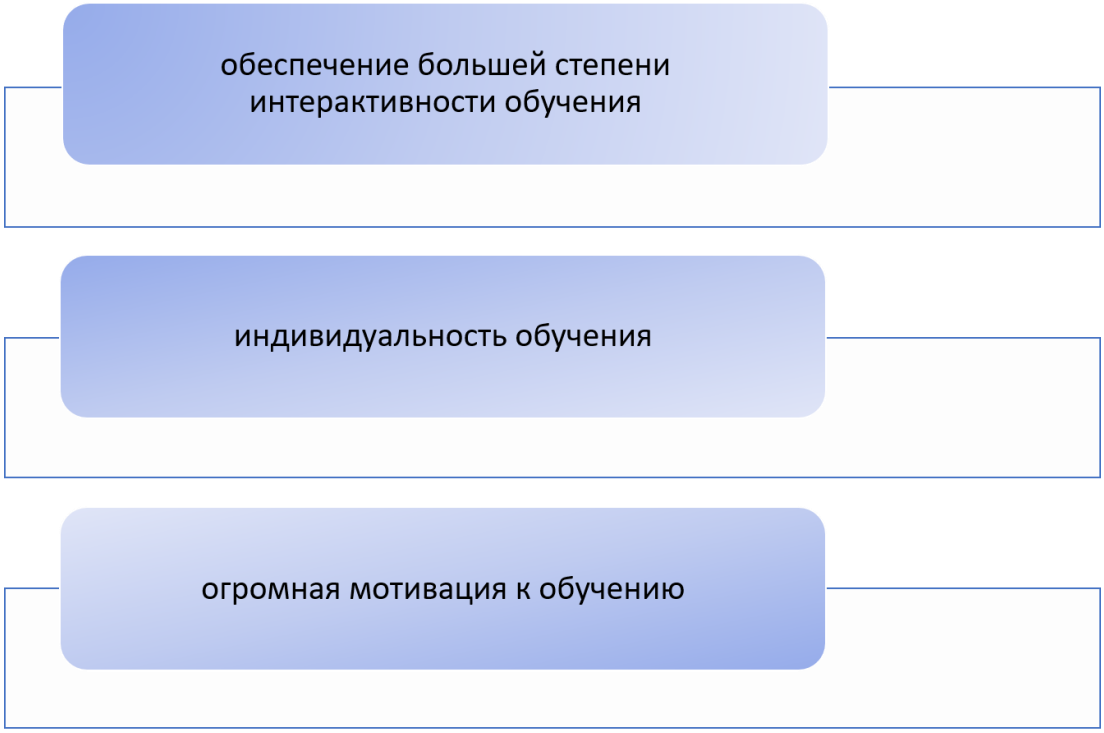


Рисунок 1.10 – Преимущества электронных обучающих средств в процессе обучения (по Е.В. Морозовой)

Дидактический потенциал электронных обучающих средств (ЭОС) видится нам в следующих возможностях, доступных обучающимся в процессе их использования:

- иметь возможность анализировать ошибки;
- разрабатывать индивидуальную образовательную траекторию.
- получать немедленную обратную связь;
- воспринимать процесс обучения как интерактивную игру;
- структурировать полученную информацию;
- улучшать память, мышление и креативность;
- активно включаться в обучение;

Электронные обучающие средства помогают обучающимся развивать способности восприятия иностранной речи на слух, стимулируют развитие устной речи, предлагая задания на обсуждение актуальных материалов, способствуют совершенствованию навыков письма, обеспечивая доступ к тестовым заданиям и материалам для подготовки рефератов. С помощью ЭОС студенты способны пополнить активный и пассивный словарь иноязычной лексики, как

общеупотребительной, так и профессиональной. Использование аутентичных современных текстов в ЭОС формирует у обучающихся высокую мотивацию к изучению иностранного языка, позволяя им не только анализировать тексты учебника, но и обсуждать актуальные вопросы, затрагивающие молодежную проблематику.

Педагогический потенциал электронных обучающих средств на занятиях иностранным языком выражается в:

- наличии функции оценки уровня начального владения учебным материалом,
- предоставлении достоверной информации;
- возможности выбора уровня сложности;
- возможности выбора тематического раздела обучения;
- возможности получения быстрой обратной связи;
- обеспечении сопровождения учебного процесса;
- фиксации статистики учебной успеваемости и оценки итогового прогресса.

Таким образом, использование электронных обучающих средств на основе наглядной визуализации учебного материала, наличие быстрой обратной связи и автоматизированный процесс распределения учебных заданий значительно расширяет возможности ЭОС в процессе формирования иноязычной лексической компетентности будущих специалистов.

На наш взгляд, эффективность использования электронных обучающих средств у студентов нелингвистических специальностей по сравнению с лингвистическими профилями, изучена недостаточно, поэтому данный вопрос станет задачей нашего исследования.

Кроме того, недостаточно изученной нам видится проблема выявления педагогических условий эффективности использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств. Это станет предметом нашего исследования.

§ 1.3 Педагогические условия использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей в процессе их профессионально-личностного развития: теоретическое обоснование гипотезы исследования

Проведя обзор научных исследований по нашей тематике, можно заключить, что на современном этапе развития науки педагогические условия применения электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента профессионально-личностных качеств будущего специалиста разработаны недостаточно.

Мы предположили, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе их профессионально-личностного развития зависит от соблюдения следующих педагогических условий:

1) методологическими принципами применения электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности являются культурологический, личностно ориентированный, компетентностный; реализация этих принципов осуществляется через культурологический, личностно ориентированный, компетентностный педагогические подходы к использованию ЭОС в учебном процессе;

2) культурологический, личностно ориентированный, компетентностный подходы к использованию электронных обучающих средств в процессе обучения определяют выбор:

а) содержания учебного материала, представленного в дидактических блоках с учетом задач профессионального развития студентов в их культурологическом, личностно формирующем значении;

б) технологий применения электронных обучающих средств, представляющих собой выстроенную в логике культурологического подхода последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач;

в) видов познавательной деятельности обучающихся, который осуществляется с учетом дидактических возможностей электронных обучающих средств для реализации субъектности студента в процессе профессионально-личностного развития;

3) педагогическое оценивание уровня сформированности иноязычной лексической компетентности происходит с применением электронных диагностических средств.

Мы предположили, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств зависит от соблюдения следующего педагогического условия: если в основе применения электронных обучающих средств лежат культурологический, личностно ориентированный принципы организации учебного процесса и целью применения электронных обучающих средств является формирование у студентов иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств.

В настоящее время всё более актуальным предметом научно-педагогических исследований становится феномен профессиональной личности. Профессиональная личность рассматривается как качественное новообразование, возникающее у специалиста любой профессиональной области «в результате освоения им закономерностей процесса труда, его внутренней логики и причинно-следственных зависимостей, как результат опыта и творчества, профессионального общения и профессиональной рефлексии, профессионального поиска и анализа достигнутого» [38].

Одним из важнейших составляющих профессиональной личности будущего специалиста является профессиональная культура. наряду и во взаимодействии с

такими компонентами профессионализма, как профессиональным мышление и мотивация, профессиональные потребности и привычки, профессиональные интересы и профессиональное поведение, «культура выступает как основа «профессиональной личности», как стержень профессиональной позиции человека, его самостоятельности и свободы» [12]. «Лексическая иноязычная компетентность в современном мире стала одним из показателей уровня культуры профессиональной личности. Компетентностный подход предполагает расширение целей и задач профессионального образования, так как он базируется не только на усвоении профессиональных знаний, умений и навыков, а имеет целью формирование профессиональных компетентностей, которые, включают в себя также метапредметный компонент (универсальные знания) и индивидуально-личностный компонент (профессиональная мотивация, опыт, интересы). Отсюда следует, что, говоря о формировании компетентности (в том числе лексической), мы выходим за рамки прагматического предметно-профессионального подхода к профессиональной подготовке будущих специалистов. Понятие «компетентности», таким образом, расширяет наши представления о потенциале профессиональной личности специалистов» [12].

Формирование личности в образовательном процессе само по себе является культурологическим понятием. Современный специалист – это носитель не только профессиональных знаний и компетентностей, но и обладатель определенной профессиональной культуры, профессионального мировоззрения, которые совершенствуются в течение всей его жизни. Такое явление в современной педагогической литературе получило название «метапрофессионализма» и включает в себя все свойства и способности профессиональной личности, влияющие, в свою очередь, на ее продуктивность в решении задач профессиональной деятельности.

Как показали исследования, «лексическая компетентность выступает как одно из личностных качеств человека культуры, существование которого невозможно вне понимания многочисленных культурных различий и их проявлений в ситуации общения, в том числе профессионального. Участники

коммуникации должны быть готовы к допущению вероятных ошибок и их исправлению на основе анализа текущей коммуникативной ситуации» [12]. Из этого следует, что обучение иностранному языку должно быть ориентировано на культуросообразность и культуроцентричность, то есть ставить во главу угла следующие приоритеты: предметно-профессиональные знания, умения и навыки как компонент компетентности, устойчивые представления о месте и значении лексической компетентности в системе профессиональной культуры специалиста, индивидуально-личностные проявления мотивации и интереса к изучению иностранного языка как средству коммуникации.

Изучение иностранного языка в вузе предполагает не только овладение обучающимися лингвистическими компетенциями, но и наличие у них социокультурных знаний и навыков. Поэтому, культурологически ориентированное обучение иностранному языку направлено не только на достижение образовательных целей, но и на приобретение студентами практических навыков межкультурного взаимодействия. Культурологический подход в обучении основывается на принципе взаимодополнения различных культурных компонентов, что обеспечивает взаимосвязь компонентов учебной деятельности на основе соединения обучения профессиональному языку с индивидуальными потребностями и ценностными ориентациями обучающихся.

Электронные обучающие средства на сегодняшний день стали одним из элементов цифровой культуры каждого современного человека. Придерживаясь взгляда современных исследователей, предлагаем определять феномен ЭОС как «электронные обучающие средства, обеспечивающие максимальную доступность разнообразных культурных благ, способствующие популяризации и сохранению культурно-исторического наследия народов и стран, использующие культурный потенциал страны, популяризующие наиболее значимые, уникальные явления культуры, превращая их в бренды страны, формирующие образ страны и современную профессиональную личность гражданина» [84].

В последнее время в России большое внимание уделяется национальному проекту «Культура» (2019-2024) [75], «состоящему из трех федеральных программ

– «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура»» [75]. В связи с этим, в университетах повсеместно стали появляться цифровые кафедры. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что электронные обучающие средства сегодня являются частью профессиональной культуры современного гражданина.

Исследования в области применения электронных обучающих средств в образовательной среде позволили подтвердить тот факт, что в основе применения данных средств необходимо придерживаться личностно ориентированного подхода, так как успешность формирования профессиональной личности зависит в том числе и от того, насколько личностные качества специалиста соответствуют требованиям профессии, насколько полно профессиональная личность понимает правила и нормы существования в профессиональной среде.

Целью личностно ориентированной направленности обучения является создание необходимых условий (социальных, педагогических, организационных) для раскрытия и последующего целенаправленного развития индивидуально-личностных черт студента. На современном этапе только в образовательном процессе такого типа отношения преподаватель-студент могут быть построены на принципах сотрудничества и свободы выбора.

Внедрение электронных обучающих средств в процесс формирования иноязычной лексической компетентности предполагает опору на личностно ориентированный подход к организации учебного процесса, так как электронные обучающие средства позволяют осуществлять отбор учебного материала по уровню сложности, предполагают учет базового уровня подготовки обучающегося для построения индивидуальной траектории учебного процесса.

Таким образом, можно уверенно предположить, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств будет выше, если в основе применения электронных обучающих средств лежат культурологический, личностно ориентированный принципы организации образовательного процесса; целью применения электронных обучающих средств является формирование у

студентов иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств.

Мы предположили, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств зависит от соблюдения следующего педагогического условия: отбор содержания учебного материала для реализации его с применением электронных обучающих средств осуществляется на основе культурологического, личностно ориентированного, компетентностного подходов; содержание учебного материала представлено в дидактических блоках с учетом направленности профессиональной подготовки студентов.

Из сказанного выше логично вытекает, что опора на культурологический и личностно ориентированный принципы применения электронных обучающих средств порождает необходимость реализации в образовательной практике культурологического и личностно-ориентированного подходов. Эти подходы позволяют полностью воплотить все общие и частные сущности принципов культурологического и личностно ориентированного профессионального образования.

Важнейшим звеном любого педагогического подхода является отбор содержания учебного материала. Мы предположили, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств требует специфических процедур отбора содержания учебного материала. Мы считаем, что отбор содержания образования должен осуществляться таким образом, чтобы весь учебный материал мог быть структурирован в конкретных дидактических блоках.

В рамках доказательства данного положения гипотезы нам видится необходимым организовать данные содержательные единицы в дидактические блоки. При этом учитывались следующие процессы: 1) интеграция учебных единиц; 2) дифференциация учебных единиц. В основе интеграции учебных единиц

лежит принцип тематической общности (лексические единицы объединены в блоки согласно тематическим «пластам» отечественных и зарубежных культурных аспектов). В основе дифференциации учебных единиц лежит аспектная разрозненность лексических единиц.

Блочная система организации познавательной деятельности учащихся в процессе формирования иноязычной лексической компетентности обычно включает в себя следующие тематические разделы:

1) Лексику, связанную с личностью обучающегося (Темы: «Моя семья», «Мой день в университете», «Мое хобби», «Мой друг»);

2) Лексику, связанную с географией и историей России и англоговорящих стран (Темы: «Россия», «Соединенные штаты Америки», «Великобритания», «Канада», «Достопримечательности России и англоговорящих стран», «Мой родной город»);

3) Лексику, связанную с литературным наследием нашей страны и за рубежом (Темы: «Великие писатели и поэты России», «Великие писатели и поэты англоговорящих стран», «Современная литература России и англоговорящих стран», «Моя любимая книга»);

4) Лексику, связанную с художественным наследием нашей страны и за рубежом (Темы: «Великие художники России», «Великие художники англоговорящих стран», «Мой любимый художник»);

5) Лексику, связанную с киноискусством нашей страны и за рубежом (Темы: «Известные русские фильмы», «Известные фильмы англоговорящих стран», «Мой любимый фильм»);

6) Лексику, связанную с музыкальным наследием нашей страны и за рубежом (Темы: «Известные русские композиторы и исполнители», «Известные композиторы и исполнители англоговорящих стран», «Моя любимая музыка»);

7) Лексику, связанную с системой образования в России и за рубежом (Темы: «Система образования в России», «Система образования в англоговорящих странах», «Студенческая жизнь в России и за рубежом», «Мой университет»);

8) Лексику, связанную с профессиональной сферой в России и за рубежом (Темы: «Профессии в Российской Федерации», «Профессии англоговорящих стран», «Моя будущая профессия»);

9) Лексику, связанную с достижениями в науке и технике в нашей стране и за рубежом (Темы: «Великие ученые и изобретатели России», «Великие ученые и изобретатели англоговорящих стран», «Великие изобретения нашей страны и англоговорящих стран», «Мой вклад в науку»);

10) Лексику, связанную с традициями и обычаями нашей страны и англоговорящих стран (Темы: «Праздники и великие даты в России», «Праздники и великие даты англоговорящих стран», «Мой любимый праздник»);

11) Лексику, связанную со спортом и здоровьесберегающими технологиями в нашей стране и за рубежом (Темы: «Спорт в Российской Федерации», «Спорт в англоговорящих странах», «Популярные виды спорта в России и за рубежом», «Популяризация здорового образа жизни в России и за рубежом», «Мой любимый вид спорта»);

12) Лексику, связанную с экологическими проблемами в нашей стране и за рубежом (Темы: «Защита окружающей среды в России», ««Защита окружающей среды в англоговорящих странах», «Экологические проблемы в России и за рубежом», «Мой вклад в защиту окружающей среды»).

Мы, в свою очередь, в рамках реализации культурологического и личностно ориентированного подходов в образовательном процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств, считаем необходимым добавить еще один блок, – **профессиональный**. Данный раздел, по нашему мнению, должен включать в себя следующие компоненты:

Профессиональное самоопределение. Профессиональные мотивы, цели, интересы, установки. Профессиональное мышление. Развитие профессионального интеллекта будущего специалиста. Технологии самоорганизации и саморазвития профессиональной личности специалиста.

Профессиональная самопрезентация. Написание резюме. Эффективная самопрезентация. Правила поведения при собеседовании. Дресс-код.

Профессиональная среда. Структура профессионального коллектива. Нормы и правила профессионального поведения в коллективе. Условия труда специалиста. Деловой этикет. Профессиональные роли в коллективе. Организация рабочего пространства.

Профессиональная коммуникация. Телефонные переговоры. Деловое письмо, его виды и правила оформления. Деловая встреча. Правила и нормы профессиональной коммуникации. Стратегии общения на переговорах. Электронные формы деловой коммуникации. Вербальная и невербальная коммуникация. Стратегия и тактика профессиональной коммуникации.

Профессиональная деятельность. Основные должности представителей профессионального сообщества. Должностные обязанности. Должностная инструкция и правила ее составления. Трудовой договор.

Профессиональная культура и национальные различия. Деловой этикет в России и других странах мира. Национальные стереотипы. Языковые и культурные особенности устной и письменной коммуникации.

Говоря о роли электронных обучающих средств в процессе реализации представленных нами дидактических блоков для эффективного формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств, можно отметить следующие преимущества этих средств в дидактическом процессе:

– позволяют организовать учебный материал таким образом, чтобы у учащегося была возможность выбора при выполнении заданий;

–создают среду актуализации самостоятельной творческой активности, вызывая потребность в самопознании и самообучении;

–выступают специфичным сопровождением, позволяющим студенту осуществлять выбор видов и режимов работы;

– развивают информационную и образовательную компетентность студентов;

– позволяют реализовать мультимедийность учебного материала;

–интенсифицируют усвоение лексики и грамматики при аудировании, говорении, чтении, письме;

–обеспечивают стимулирование обучающегося к самоценной образовательной деятельности, обеспечить возможности самообразования, саморазвития в ходе овладения знаниями;

–обеспечивают контроль и оценку не только результатов, но и самого процесса обучения, т. е. тех трансформаций, которые осуществляет обучающийся, усваивая учебный материал;

–в учебном процессе вуза позволяют придать учебному процессу целенаправленный личностно ориентированный характер за счет обеспечения интерактивного диалога;

–позволяют сформировать индивидуальную траекторию обучения для каждого обучающегося, используя возможность автоматизированного подбора различных вариантов учебных заданий и оказания оперативной помощи в условиях незамедлительной обратной связи;

–дают возможность обучающимся автоматизировать контроль усвоенного материала за счет неоднократного повторения деятельности;

–повышают мотивацию студентов в условиях наглядного представления учебного материала на экране, использования аудиовизуальных возможностей, предоставления обучающимся возможности управления различными объектами и т.д.

Таким образом, можно утверждать, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств будет выше, если отбор содержания учебного материала для реализации его с применением электронных обучающих средств осуществляется на основе культурологического, личностно ориентированного, компетентностного подходов; содержание учебного материала представлено в дидактических блоках с учетом направленности профессиональной подготовки студентов.

Мы предположили, что использование электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств будет эффективным, если технология применения электронных обучающих средств представляет собой выстроенную в логике культурологического подхода последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач.

Педагогические технологии, применяемые в процессе обучения иностранному языку студентов нелингвистических специальностей, должны обеспечивать широкий спектр форм и методов обучения. Современные подходы предполагают сочетание дистанционного обучения с технологиями самостоятельной работы над отдельными модулями курса. Такой комплексный подход позволяет учитывать индивидуальные потребности каждого студента, создавая оптимальные условия для качественного освоения дисциплины.

Использование электронных обучающих средств для достижения педагогических целей дает возможность сочетать как классические методы обучения, так и современные инновационные методы, что еще более повышает эффективность образовательного процесса, делает его разнообразным и интересным (рисунок 1.11).

Приведем схемы учебного процесса с применением электронных обучающих средств и без применения («традиционный» учебный процесс) (рисунок 1.12).

Данная схема включает участников, средства и условия реализации задач образовательного процесса. На этапе целеполагания определяются планируемые педагогические результаты профильно-ориентированной подготовки, выявляются особенности применения новых обучающих средств в процессах активизации учебно-познавательной деятельности, самостоятельной познавательной активности, диагностики достижений и коррекции недостатков.



Рисунок 1.11 – Методы сочетания инновационных и классических средств обучения

С применением электронных обучающих средств познавательная деятельность студентов модифицируется, становится процессом не только самообучения, но и индивидуально-групповой деятельностью с возможностью организации учебного процесса как самим преподавателем, так и непосредственного управления со стороны компьютерной программы. Это дает возможность каждому студенту обучаться по индивидуальной траектории с целью достижения определенной цели, поставленной преподавателем или самим студентом. В связи с этим процесс обучения приобретает следующую логику построения (рисунок 1.13).

Современный подход к применению традиционных и инновационных методик обучения образует единую дидактическую систему, способную координировать различные уровни образовательной среды. Инновационные технологии делают преподавание иностранного языка более субъектным, активизируя и мотивируя обучающихся, нацеливая их на персональный прогресс путем глубокого усвоения информации.



Рисунок 1.12 – Схема построения учебного процесса без применения электронных обучающих средств [107].



Рисунок 1.13 – Схема построения учебного процесса с применением электронных обучающих средств [107].

Очевидно, что для повышения качества образовательного процесса важно грамотно совмещать классические и инновационные формы обучения. Перечислим основные условия успешного сочетания традиционных и инновационных образовательных средств:

1) эффективное обучение требует чередования традиционных элементов учебно-методического комплекса и их цифровых версий. Важно отметить, что аудиторные занятия в высшем учебном заведении не должны целиком состоять из применения электронных обучающих средств, особенно в процессе изучения иностранных языков. Необходимо учитывать нагрузку на зрение. Оптимальным решением представляется использование классических вариантов УМК на семинарах и лекциях и их цифровых аналогов при внеаудиторной самостоятельной работе над учебным материалом;

2) смещение фокуса с традиционных способов подачи информации к новым интерактивным формам взаимодействия: от преподавателя к студенту; от преподавателя к группе студентов; от студента к студенту);

3) внедрение современных форм обучения (рисунок 1.14)

Традиционные и современные образовательные технологии прекрасно сочетаются друг с другом. Их грамотное объединение в рамках учебных занятий способствует воплощению принципов личностно ориентированного и культурологического подходов в образовании, развитию индивидуальных качеств студентов, пробуждению у них интереса и мотивации к овладению иностранным языком.

Изменения в геополитической обстановке, расширение областей и возможностей личного и культурного взаимодействия привели к переосмыслению роли культурологического подхода в образовании. Изначально подразумевавший влияние культуры на образовательный процесс, данный подход теперь вышел за рамки простого соотношения «образование ← культура». Важнейшим изменением последнего времени стало становление в центре образовательного процесса человеческого фактора.



Рисунок 1.14 – Современные формы обучения

Человек и личность рассматриваются как ключевые элементы культурной среды. Личность рассматривается как культурный феномен, способный синтезировать три ключевых аспекта культуры:

1) традиционные (вечные) ценности и установки;

2) новаторские культурные явления, возникающие вследствие постоянных изменений в обществе;

3) индивидуально формирующиеся культурные смыслы, возникающие путем синтеза традиций и новаторских процессов.

Такое понимание культуры подчеркивает ее роль как пространства, обеспечивающего человеку возможности духовного роста и развития.

Современная образовательная среда претерпела значительные изменения, и в результате традиционный принцип культуросообразности трансформировался. Двухкомпонентная схема «образование ← культура» превратилась в сложную трехчастную конструкцию «культура → образование → обучающийся». Это подтверждает тот факт, что культура оказывает прямое воздействие на образование, которое, в свою очередь, воздействует на личность обучающегося, помогая ей развиваться в рамках заданной культурной перспективы. Таким образом, принцип культуросообразности в современной концепции учитывает индивидуальные ценностные ориентации субъекта, определяя направление развития личности в рамках культурных норм и ценностей. Это подчеркивает важность личной ответственности за собственное культурное самоопределение.

Как следствие, можно утверждать, что использование электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств будет эффективным, если технология применения электронных обучающих средств представляет собой выстроенную в логике культурологического подхода последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач.

Мы предположили, что использование электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств будет эффективным, если отбор видов познавательной деятельности обучающихся с применением электронных обучающих средств

осуществляется с учетом их дидактических возможностей для развития субъектности студента в решении познавательных задач.

Проблема субъектности поднимается в современных исследованиях студенчества с точки зрения усиления вовлеченности обучающихся в образовательный процесс.

Под субъектностью обучающегося понимается:

– способность занимать активную учебную позицию;

– наличие собственного позитивного отношения к учебной деятельности;

– умение активизировать свои усилия для достижения учебных целей;

– способность проектировать, планировать и прогнозировать учебную деятельность;

– способность инициировать свою познавательную активность на основе внутренней положительной мотивации.

Обучающие средства являются важным инструментом успешной педагогической деятельности, обеспечивающей достижение требуемых образовательных результатов, в том числе формирования субъектной позиции обучающихся. Педагогическая технология – это осознанная логическая последовательность профессиональных действий, отражающая наиболее эффективный для определенных условий путь достижения конкретной педагогической цели. При изучении иностранного языка электронные обучающие средства имеют огромный потенциал, позволяющий развить у студентов активную позицию в учебном процессе и сформировать прочную основу иноязычной лексической компетентности.

С точки зрения развития субъектности студента в решении познавательных задач наиболее эффективны следующие виды познавательной деятельности: взаимопроверка и самопроверка, самостоятельная работа с учебником (программой), отбор и сравнение материала по нескольким источникам (в том числе электронных обучающих средств), систематизация учебного материала, объяснение наблюдаемых явлений, анализ проблемных ситуаций, работа со

схемами, построение гипотезы на основе анализа имеющихся данных, работа над проектом, обсуждение, защита проекта, защита портфолио.

Основным преимуществом применения электронных обучающих средств в образовательном процессе является свобода выбора студентами траектории собственного профессионального образования: это проявляется как в «персонификации образовательного маршрута отдельной рабочей программы фундаментальной дисциплины, так и в определении содержания смежных курсов и глубины их освоения. Но для этого необходимо сформированное субъектное отношение к индивидуальной образовательной траектории» [89]. Субъектность как свойство профессиональной личности обладает следующей спецификой:

– активность,

– деятельность,

– самостоятельность,

– творческая индивидуальность,

– самоконтроль,

– саморегуляция,

– ответственность,

– самостоятельность

Применение электронных обучающих средств, обеспечивающих личностно ориентированный подход к обучающимся за счёт уменьшения доли репродуктивной деятельности в учебном процессе, дает возможность повысить качество образования, сформировать профессиональные компетентности, снизить нагрузку на обучающихся, более эффективно решать познавательные задачи в педагогическом процессе.

Таким образом, можно утверждать, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств будет выше, если отбор видов познавательной деятельности обучающихся с применением электронных обучающих средств осуществляется с учетом их дидактических возможностей для

развития субъектности студента в решении познавательных задач.

В пятом положении гипотезы мы предположили, что использование электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств будет эффективным, если педагогическое оценивание и диагностирование уровня сформированности требуемой компетентности происходит с применением электронных средств.

Самооценка и рефлексия сами по себе являются культурологическими понятиями. В «условиях реализации компетентностного подхода в образовательном процессе вуза самооценка студентом качества обучения в процессе формирования рефлексивного мышления рассматривается как фактор, способствующий эффективности его подготовки к будущей профессиональной деятельности» [13]. Функционирование самооценки как интеллектуального, социального и нравственно-этического действия придает ей глубинный рефлексивный характер. Неспособность дать оценку себе и уровню сформированности той или иной компетентности свидетельствует о низком уровне развития профессиональной личности. И, напротив, личность, обладающая высокой способностью к самооценке и рефлексии, свидетельствует о высоком уровне своего развития как профессионала. Рефлексия студента формируется тогда, когда он, непрерывно совершенствуясь в самооценке качества образования, достигает объективности и целеустремленности и, опираясь на нее, стремиться к самосовершенствованию.

Электронная диагностика (самодиагностика) самими студентами сформированности у них разных аспектов АЛК (аудирование, чтение и т.д.) обладает эффективным методом обратной связи (в сравнении с традиционной проверкой и оглашения результатов преподавателем). Т.е., на каждом этапе освоения материала, у электронных обучающих средств существуют различные технологии диагностики того или иного навыка, и при осознанной самодиагностике студент в состоянии сам увидеть свои ошибки и успешно их исправить.

Электронные обучающие средства позволяют перенести процессы оценки и самоконтроля в плоскость активного участия в них самого студента.

Приведем перечень выявленных нами на основе опыта и наблюдений преимуществ применения электронных обучающих средств относительно процессов педагогического оценивания и диагностики сформированности иноязычной лексической компетентности:

1) разные типы вопросов: в рамках электронной проверки пользователю доступны задания разного типа: вопросы с одиночным или множественным ответом, на сопоставление или на установление последовательности;

2) мгновенные оценки: программа-тренажер (электронное приложение) способно предоставить студенту результаты оценивания непосредственно после выполнения задания;

3) экономия времени: обучающийся имеет возможность выполнить задание в любое удобное для него время. В случае, если пользователь недостаточно усвоил материал, он имеет возможность многократно повторить выполнение заданий, сравнивая результаты своей деятельности;

4) персонализация (индивидуальный подход): электронные обучающие средства обладают возможностью адаптировать уровень сложности обучения под конкретный уровень готовности обучающегося;

5) аналитика: электронные обучающие средства, благодаря высокому функционалу обратной связи предоставляет как обучающимся, так и педагогу подробную аналитику. Она включает как элементарные показатели (количество правильных и неправильных ответов, повторные прохождения, время выполнения заданий), так и сложные аналитические данные (полезность обучающего курса, вовлеченность, индивидуальные показатели роста).

6) настройка параметров: электронные обучающие средства позволяет устанавливать различные ограничения для обучающихся, такие как: ограничение времени прохождения испытания или варьирование количества повторных попыток. Студент или преподаватель могут заблокировать следующий урок, пока

не пройден тест по текущему, а также установить процентный порог правильных ответов, при котором урок будет засчитан.

7) применение электронных обучающих средств в процессе педагогического оценивания и диагностирования уровня сформированности компетентности исключает фактор субъективного подхода к обучающемуся, так как обработка результатов осуществляется программой. Условия проведения тестирования для всех студентов равны и не зависят от индивидуальных особенностей и эмоционального состояния преподавателя;

8) в процессе электронной проверки сформированности компетентности у обучающихся электронные обучающие средства дают возможность применять мультимедийные технологии;

Следует заметить, что применение электронных обучающих средств на этапе оценки сформированности иноязычной лексической компетентности становится особенно актуальным именно при обучении студентов нелингвистических специальностей, т.к. ввиду ограниченного количества учебных часов курса «Иностранный язык», преподаватель не всегда имеет возможность охватить весь объем как учебно-познавательных, так и диагностических форм работы с учебной группой. Как следствие, в данном случае, зачастую страдает личностно ориентированный принцип организации образовательного процесса. Электронная проверка сформированности иноязычной лексической компетентности дает преподавателю возможность диагностировать уровень прогресса (и регресса) каждого студента, а также разработать дальнейшие дидактические стратегии и задачи своей педагогической деятельности.

Принимая во внимание все вышеперечисленные преимущества применения электронных обучающих средств в процессе педагогического оценивания и диагностирования, можно уверенно предполагать, что использование электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств будет эффективным, если педагогическое оценивание и диагностирование уровня сформированности требуемой

компетентности происходит с применением электронных средств.

Таким образом, теоретический анализ даёт основания утверждать, что эффективность использования электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе их профессионально-личностного развития зависит от соблюдения следующих педагогических условий:

1) методологическими принципами применения электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности являются культурологический, личностно ориентированный, компетентностный; реализация этих принципов осуществляется через культурологический, личностно ориентированный, компетентностный педагогические подходы к использованию ЭОС в учебном процессе;

2) культурологический, личностно ориентированный, компетентностный подходы к использованию ЭОС в процессе обучения определяют выбор:

а) содержания учебного материала, представленного в дидактических блоках с учетом задач профессионального развития студентов в их культурологическом, личностно формирующем значении;

б) технологий применения электронных обучающих средств, представляющих собой выстроенную в логике культурологического подхода последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач;

в) видов познавательной деятельности обучающихся, который осуществляется с учетом дидактических возможностей электронных обучающих средств для реализации субъектности студента в процессе профессионально-личностного развития;

3) педагогическое оценивание уровня сформированности иноязычной лексической компетентности происходит с применением электронных диагностических средств.

Описание хода и результатов экспериментальной проверки гипотезы осуществляется во второй главе нашего исследования.

Выводы по первой главе

Анализ методико-педагогических источников и собственные наблюдения позволили нам сформулировать следующие выводы:

Высшее образование в настоящее время «призвано обеспечивать педагогические условия будущим специалистам в процессе их обучения с целью переориентации образовательного процесса на профессиональное развитие студентов» [67] повышения их социальной активности, самостоятельности и уверенности в себе. Поэтому, наравне с профессиональными компетенциями будущий специалист должен иметь набор личностных качеств и практических умений, гарантирующих ему эффективность в процессе реализации себя как профессиональной личности.

«Профессиональная личность – это носитель общественных отношений и высших ценностей, активно и ответственно познающий и изменяющий мир; профессионально ставящий цели, планирующий немедленные и регулярные текущие и стратегические действия» [5]. Компонентами профессиональной личности, согласно О.В. Заславской являются: «профессиональный интеллект, профессиональная культура, профессиональные потребности, мотивы, интересы, установки и профессиональное поведение» [37]. Профессиональная культура как один из базовых компонентов профессиональной личности подразумевает «расширение и углубление развития профессиональной личности, ориентацию образовательных технологий на культуру и личность, учитывая индивидуальные ценностные ориентации субъекта, определяя направление развития личности в рамках культурных норм и ценностей» [5]. Сформированность культурологического аспекта профессиональной личности становится на современном этапе чрезвычайно важным аспектом современной педагогики и методологии. От того, насколько глубоко человек осознает причастность к культуре своей страны и способен анализировать культурное наследие мирового уровня, зависит статус государства на мировой арене [12].

Лексическая иноязычная компетентность в современном мире стала одним из

базовых компонентов культуры профессиональной личности. Компетентностный подход предполагает расширение целей и задач профессионального образования, так как он базируется не только на усвоении профессиональных знаний, умений и навыков, а имеет целью формирование профессиональных компетентностей, которые, включают в себя также метапредметный компонент (универсальные знания) и индивидуально-личностный компонент (профессиональная мотивация, опыт, интересы). Отсюда следует, что, говоря о формировании компетентности (в том числе лексической), мы выходим за рамки прагматического предметно-профессионального принципа к профессиональной подготовке будущих специалистов. Понятие «компетентности», таким образом, расширяет потенциал профессиональной личности специалистов.

В процессе проектирования системы высшего профессионального образования следует учитывать как психологические принципы развития обучающихся, так и их личностные характеристики, тем самым координируя путь профессионального самосовершенствования студентов. Таким образом, одним из важнейших подходов к обучению и воспитанию студентов является личностно ориентированный, нацеленный на развитии личности обучающегося с учетом его уникальных потребностей, интересов и субъективного опыта, а также на восприятии личности обучающегося как активного субъекта образовательного процесса.

Изменение траектории образования с получения базовых знаний на самостоятельно организуемый поиск информации с учетом личностных особенностей обучающегося ориентирует педагогический состав на иные формы и методы обучения, в частности использование электронных обучающих средств. Особую актуальность данная технология обучения приобретает в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей. Электронные обучающие средства на данном этапе призваны восполнить нехватку учебных часов на отработку языковых навыков, а также мотивационно-эмоционального дефицита в отношении иностранного языка. Электронные обучающие средства способствуют

интенсификации образовательной деятельности обучающихся, характеризующейся ростом уровня сформированности иноязычной лексической компетентности, и, как следствие – повышением уровня профессионально-личностной культуры и уровня рефлексии у обучающихся. [86].

Педагогическая роль электронных обучающих средств в процессе изучения иностранного языка состоит в том, что в их основе лежит тщательно продуманный и научно обоснованный учебный материал. Кроме того, они обеспечивают обучающимся многоступенчатой системой сопровождения и поддержки в процессе обучения, предоставляют возможность выбора тематики, уровня сложности и формата работы с учебным материалом, а также имеют функцию оценки уровня начального владения учебным материалом, фиксации статистики учебной успеваемости и оценки итогового прогресса.

Наше исследование будет посвящено педагогическим условиям эффективности использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств.

ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕУСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБУЧАЮЩИХ СРЕДСТВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

§ 2.1 Цели, задачи, методы проведения педагогического эксперимента. Описание, анализ и обобщение результатов констатирующего этапа эксперимента

Опытно-экспериментальная работа по формированию иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей с применением электронных обучающих средств осуществлялась с 2020 по 2026 год. Базой исследования явился ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет». Согласно учебному плану, дисциплина «Иностранный язык» в данном вузе изучается один год (на первом курсе), что составляет два учебных семестра. В экспериментальном исследовании приняли участие 408 студентов первого курса, из них 60 человек – студенты Политехнического института, обучавшихся по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств в машиностроении», 68 человек – студенты Естественно-научного института (ЕН), обучавшихся по специальности «Молекулярная биотехнология и биоинженерия», 76 человек – студенты института горного дела и строительства (ИГДиС), обучавшихся по специальности «Горное дело» и 204 студент Института высокоточных систем им. В.П. Грязева (ИВТС), обучавшихся по специальностям «Радиоэлектронные системы и комплексы», «Проектирование технологических машин и комплексов» и «Системы управления летательными аппаратами». Таким образом, в экспериментальном исследовании приняло участие 408 студентов из шести учебных групп студентов специалитета.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап – констатирующий (2020-2024гг.). Он заключался в диагностике уровня сформированности иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей. Констатирующий этап включал в себя определение исходного уровня сформированности у обучающихся предметно-профессионального, метапредметного (надпрофессионального) и индивидуально-личностного компонентов иноязычной лексической компетентности, а также отбор контрольной и экспериментальной групп.

Второй этап – формирующий (2020-2024гг.). Основу формирующего этапа исследования составило содержательное преобразование процесса формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей. Данный этап включал в себя анализ содержания дисциплины «Иностранный язык», разработку авторской педагогической технологии использования электронных тренажеров в процессе обучения иностранному языку и дальнейшее дополнение УМК авторскими разработками в целостном учебном процессе обучения студентов нелингвистических специальностей иностранному языку с применением электронных обучающих средств.

Третий этап – контрольный (2024-2026гг.). Заключительная проверка эффективности использования электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей проводилась на контрольном этапе исследования, в ходе которого у студентов измерялся уровень сформированности предметно-профессионального, метапредметного (надпрофессионального) и индивидуально-личностного компонентов иноязычной лексической компетентности в контрольной и экспериментальной группах. На этом же этапе был проведен анализ, синтез и генерализация результатов эксперимента, а также определены основные направления дальнейшей работы по усовершенствованию исследований в данной области науки.

Констатирующий этап эксперимента был ориентирован на:

- организацию выборки студентов в экспериментальную и контрольную группы;

- осуществление замеров исходного уровня сформированности у студентов выделенных нами компонентов лексической иноязычной компетентности.

В связи со спецификой проводимого эксперимента в каждом периоде обучения, который составлял один учебный год (2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024) были выделены 3 контрольные и 3 экспериментальные группы. Итого, в экспериментальном исследовании приняли участи 408 студентов 1 курса, из них 204 обучающихся были включены в экспериментальную группу (ЭГ) и 204 студента – в контрольную группу (КГ).

Далее рассмотрим подробнее ход и результаты констатирующего этапа эксперимента. Согласно нашей концепции, на данном этапе необходимо было произвести оценку сформированности у студентов нескольких компонентов лексической компетентности. Диагностика исходного уровня сформированности иноязычной лексической компетентности проводилась в обеих группах (контрольной и экспериментальной).

В нашей работе мы интерпретировали иноязычную профессиональную лексическую компетентность как триединство следующих компонентов:

1) компонент «предметно-профессиональные знания, умения, навыки»;

2) компонент «метапредметные (надпрофессиональные) знания, умения, навыки»;

3) индивидуально-личностный компонент.

Для проведения экспериментального исследования были использованы следующие методы:

1) для оценки предметно-профессионального компонента лексической компетентности: тестирование (Приложение 1, 1.1) включенное наблюдение;

2) для оценки метапредметного (надпрофессионального) критерия: метод анкетирования (Приложение 1.3) включенное наблюдение;

3) для оценки индивидуально-личностного компонента: метод тестирования (Приложение 1.2), метод включенного наблюдения.

Исходя из приведенных нами в главе 1 исследования компонентов иноязычной лексической компетентности, составим критериально-диагностическую карту. В таблице 1 отражены показатели иноязычной лексической компетентности как компонента профессионально-личностных качеств студента, что позволит нам получить более точное представление об уровне каждого из компонентов.

Таблица 1 – Критериально-диагностическая карта сформированности иноязычной лексической компетентности как компонента профессионально-личностных качеств студента

Критерии/компоненты	**Показатели сформированности компетентности на языке наблюдаемых действий обучающихся**	**Способы педагогических измерений**
Предметно-профессиональный	• демонстрирует владение необходимым лексическим минимумом по элементам профессиональной деятельности; • использует предметно-профессиональную лексику в диалогах и монологах; • комбинирует ранее изученные иноязычные общеупотребительные лексические единицы с профессионально-ориентированной лексикой в устной и письменной речи; • осуществляет поиск иноязычных источников с целью оптимизации решения профессиональных задач.	Диагностический тест (Приложение 1); Контрольный тест (Приложение 1.1); включенное наблюдение.
Метапредметный (надпрофессиональный)	• устанавливает когнитивные параллели языковых и профессионально-культурных реалий в своей стране и за рубежом; • осуществляет поиск информации о культурной, политической, социальной обстановке в стране изучаемого языка; • демонстрирует навыки чтения иноязычной прессы	Анкета (Приложение 1.3), включенное наблюдение.

Продолжение таблицы 1

Индивидуально-личностный	• самостоятельно осваивает иноязычную лексику в сфере профессиональной деятельности вне учебных занятий; • активно участвует в обсуждении проблем профессионально-предметной области в процессе усвоения иноязычной лексики; • демонстрирует высокий уровень сформированности профессиональной рефлексии (положительное отношение к своей профессиональной деятельности, способность видеть себя субъектом ее моделирования, организации и преобразования) и мотивации (внутреннее желание и стремление к развитию, которое позволяет добиваться высоких профессиональных результатов и сохранять интерес к своей профессии на протяжении всей жизни).	Тест на мотивацию к изучению английского языка (Приложение 1.2), включенное наблюдение.

Для количественной оценки уровней сформированности иноязычной лексической компетентности у студентов мы применяли следующую шкалу оценки сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности (таблица 2).

Для оценки сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности были выделены три уровня: низкий, средний и высокий.

Выявленные результаты были организованы в 100-балльную шкалу, где 0-40 баллов – низкий уровень, 41-70 баллов – средний, 71-100 баллов – высокий.

Ниже представлены результаты диагностики сформированности компонентов иноязычной компетентности у студентов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента. Результаты диагностики сформированности предметно-профессионального компонента

иноязычной лексической компетентности у студентов представлены в таблице 3 и на рисунке 2.1.

Таблица 2 – Шкала оценки сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности

Критерии	**Низкий (0-40 баллов)**	**Средний (41-70 баллов)**	**Высокий (71-100 баллов)**
Предметно-профессиональный компонент (ППК)	- демонстрирует низкий уровень владения необходимым лексическим минимумом по элементам профессиональной деятельности; - не использует предметно-профессиональную лексику в диалогах и монологах; - не способен комбинировать ранее изученную общеупотребительную лексику с профессионально-ориентированными лексическими единицами в устной и письменной речи; - не осуществляет поиск иноязычных источников с целью оптимизации решения профессиональных задач;	- демонстрирует средний уровень владения необходимым лексическим минимумом по элементам профессиональной деятельности; - использует малый процент предметно-профессиональной лексики в диалогах и монологах; - обладает посредственной способностью комбинировать ранее изученную общеупотребительную лексику с профессионально-ориентированными лексическими единицами в устной и письменной речи; - редко осуществляет поиск иноязычных источников с целью оптимизации решения профессиональных задач;	- демонстрирует высокий уровень владения необходимым лексическим минимумом по элементам профессиональной деятельности; - широко использует предметно-профессиональную лексику в диалогах и монологах; обладает высоко развитой способностью комбинировать ранее изученную общеупотребительную лексику с профессионально-ориентированными лексическими единицами в устной и письменной речи; - регулярно осуществляет поиск иноязычных источников с целью оптимизации решения профессиональных задач/

Продолжение таблицы 2

Метапредметный (надпрофессиональный) компонент (МК)	- не способен установить параллели языковых и профессионально-культурных реалий в своей стране и за рубежом; - не осуществляет самостоятельно поиск информации о культурной, политической, социальной обстановке в стране изучаемого языка; - не читает иноязычную литературу;	- способен установить некоторые параллели языковых и профессионально-культурных реалий в своей стране и за рубежом; - осуществляет поиск информации о культурной, политической, социальной обстановке в стране изучаемого языка под руководством преподавателя; - читает иноязычную литературу по заданию преподавателя;	- обладает хорошей способностью установить параллели языковых и профессионально-культурных реалий в своей стране и за рубежом; - самостоятельно осуществляет поиск информации о культурной, политической, социальной обстановке в стране изучаемого языка; - самостоятельно читает иноязычную литературу;
Индивидуально-личностный компонент (ИЛК)	- не способен самостоятельно освоить иноязычную лексику в сфере профессиональной деятельности вне учебных занятий; - не участвует в обсуждении проблем профессионально-предметной области в процессе усвоения иноязычной лексики; - демонстрирует низкий уровень сформированности профессиональной рефлексии и мотивации (показывает отрицательное отношение к выбранной профессии, считает себя объектом этой деятельности, не обладает стремлением к развитию и самосовершенствованию).	- способен опосредованно освоить иноязычную лексику в сфере профессиональной деятельности вне учебных занятий; - опосредованно участвует в обсуждении проблем профессионально-предметной области в процессе усвоения иноязычной лексики; - демонстрирует средний уровень сформированности профессиональной рефлексии и мотивации (показывает частично положительное отношение к профессии, считает себя ситуативно субъектом этой деятельности, демонстрирует слабое стремление к развитию и самосовершенствованию)	- способен самостоятельно освоить иноязычную лексику в сфере профессиональной деятельности вне учебных занятий; - активно участвует в обсуждении проблем профессионально-предметной области в процессе усвоения иноязычной лексики; - демонстрирует высокий уровень сформированности профессиональной рефлексии и мотивации (показывает выраженное положительное отношение к выбранной профессии, считает себя активным субъектом этой деятельности, обладает выраженным стремлением к развитию и самосовершенствованию).

Таблица 3 – Уровни сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности на констатирующем этапе эксперимента в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах

	Низкий (0-40 баллов)		**Средний (41-70 баллов)**		**Высокий (71-100 баллов)**	
Контрольная группа (КГ)						
	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
ППК	124	61%	68	33%	12	6%
МК	112	55%	84	41%	8	4%
ИЛК	100	49%	96	47%	8	4%
Среднее по критерию	112	55%	82	40,4%	10	4,6%
Экспериментальная группа (ЭГ)						
	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
ППК	112	55%	76	37%	16	8%
МК	128	63%	72	35%	4	2%
ИЛК	112	55%	84	41%	8	4%
Среднее по критерию	117	57,7%	78	37,6%	9,3	4,7%

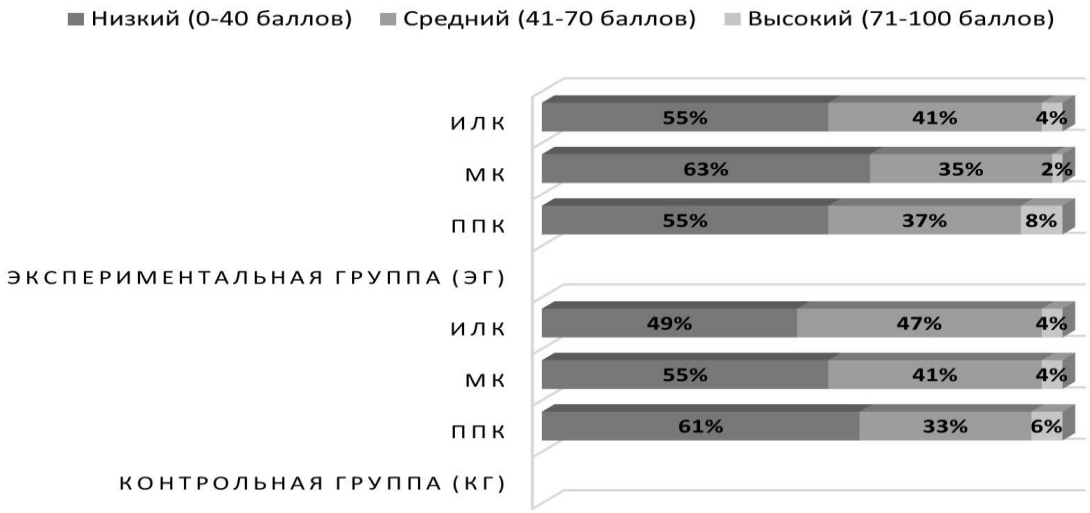


Рисунок 2.1 – Уровни сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей на констатирующем этапе эксперимента в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что разница по всем показателям в обеих группах незначительна.

Для того, чтобы подтвердить равенство начальных условий эксперимента по всем показателям был применен t-критерий Стьюдента для несвязных выборок, часть расчетов данного коэффициента представлена в Приложении 3, 3.1.

При p=0,05, tкр = 1,9659; p= 0,01, tкр = 2,3357; p= 0,001, tкр = 3,315,

tэмп (t-критерий Стьюдента) = 0,41 (**предметно-профессиональный компонент);** tэмп (t-критерий Стьюдента) = 0,19 (**метапредметный (надпредметный) компонент,** tэмп (t-критерий Стьюдента) = 0,7 **(индивидуально-личностный компонент).**

Данные результаты показывают, что tэмп находится в зоне незначимости, следовательно, принимается гипотеза Н0 о сходстве результатов первичной диагностики КГ и ЭГ по показателям **предметно-профессионального, метапредметного (надпредметного) и индивидуально-личностного компонентов.**

Таким образом, на констатирующем этапе было проведено исследование среди студентов нелингвистических специальностей (408 человек), с целью определения сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в обеих группах респондентов (контрольной и экспериментальной) наблюдаются следующие показатели сформированности трех выделенных нами компонентов иноязычной лексической компетентности (предметно-профессионального, метапредметного (надпредметного) и индивидуально-личностного):

- 50-60 % респондентов имело низкие показатели сформированности всех трех компонентов;

- 30-40 % опрошенных имело средние показатели сформированности всех трех компонентов;

- менее 10% респондентов продемонстрировали высокие показатели сформированности трех компонентов иноязычной лексической компетентности.

Данные выводы свидетельствуют о необходимости усовершенствования процесса формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей. Именно это стало нашей задачей на формирующем этапе экспериментального исследования.

§ 2.2 Описание и анализ хода и результатов формирующего этапа эксперимента

В первой главе нашего исследования были теоретически обоснованы положения о том, что формирование иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей с применением электронных обучающих средств будет эффективным, если:

1. Педагогическими подходами к применению электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности являются культурологический, личностно ориентированный, компетентностный;

2. Культурологический, личностно ориентированный, компетентностный подходы к использованию ЭОС в процессе обучения определяют выбор:

а) содержания учебного материала, представленного в дидактических блоках с учетом задач профессионального развития студентов в их культурологическом, личностно формирующем значении;

б) технологий применения электронных обучающих средств, представляющих собой выстроенную в логике культурологического, компетентностного и личностно ориентированного подходов последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач;

в) видов познавательной деятельности обучающихся, которая осуществляется с учетом дидактических возможностей электронных обучающих средств в реализации субъектности студента в процессе его профессионально-личностного развития;

3. Педагогическое оценивание уровня сформированности иноязычной лексической компетентности происходит с применением электронных диагностических средств.

На формирующем этапе нашего исследования осуществлялась экспериментальная проверка заявленной нами гипотезы.

Для того, чтобы практически доказать эффективность применения электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей в рамках сформулированных нами педагогических условий, была рассмотрена технология традиционного обучения студентов специалитета Тульского государственного университета дисциплине «Иностранный язык» с учетом следующих факторов:

1) рабочей программы дисциплины «Иностранный язык», ее целей и задач, компетентностей, требуемых от будущего специалиста;

2) традиционных и инновационных средств обучения;

3) содержания дисциплины.

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Иностранный язык» (Приложение 4) для студентов нелингвистических специальностей имеет **целью** совершенствование «исходного уровня владения иностранным языком, достигнутого на предыдущей (средней) ступени образования, и овладение студентами достаточным уровнем коммуникативной компетентности для решения социально-коммуникативных задач в различных областях бытовой, культурной, профессиональной и научной деятельности при общении с зарубежными партнерами, а также для дальнейшего самообразования» [112].

Задачами освоения дисциплины (модуля) «Иностранный язык» являются:

- «формирование у студентов базовых умений и навыков, необходимых для формирования профессиональной иноязычной компетентности»;

- «повышение уровня учебной автономии, способности к самообразованию»;

- «развитие кругозора и повышение общей культуры студентов»;

- «воспитание толерантности и уважения к духовным ценностям разных стран и народов» [98].

«Дисциплина (модуль) «Иностранный язык» относится к базовой части основной профессиональной образовательной программы» [98].

«Дисциплина (модуль) «Иностранный язык» изучается в Тульском государственном университете в 1 и 2 семестрах, то есть на протяжение первого

курса» [98].

В результате освоения дисциплины (модуля) «Иностранный язык» обучающиеся должны овладеть следующим набором универсальных компетенций (УК):

1) **УК-4:** способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе, на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия;

2) **УК – 4.1**: знает основы, правила и закономерности устной и письменной профессиональной коммуникации; функциональные стили русского и иностранного языков;

3) **УК – 4.2:** умеет готовить материалы для представления на мероприятиях различного уровня;

4) **УК – 4.3:** владеет навыками межличностного делового общения на русском и иностранном языках с применением современных коммуникативных технологий.

В результате освоения дисциплины (модуля) «Иностранный язык» обучающийся должен (рисунок 2.2) обладать набором определенных компетенций.

К классическим формам обучения модулю «Иностранный язык», как известно, относятся: учебное пособие, аудиозаписи, рабочая тетрадь, сборник тестов и т.д. К инновационным средствам обучения, предлагаемых нами в дополнение к традиционным, относятся **электронные тренажеры (ЭТ)**, представляющие собой цифровые программы, которые могут быть установлены на персональный компьютер или смартфон, а также работающие в режиме online, предназначенные для тренировки навыков овладения иностранным языком. Как видно из программы учебной дисциплины, в цели и задачах освоения модуля присутствуют элементы культуросообразности, однако, их практическая реализация недостаточно выражена в технологическом аспекте педагогического процесса. Выбор нами электронных обучающих средств обусловлен тем, что электронные тренажеры на занятиях иностранным языком способны создавать ситуацию языкового общения, так называемую языковую среду. Это способствует соблюдению принципа культуроцентричности, «помогает повысить мотивацию

обучающихся к изучению языка, активизировать уже приобретенные ими языковые навыки» [67]. Таким образом, «электронные тренажеры отвечают всем основным методическим принципам учебного процесса на занятиях иностранным языком: коммуникативности, сознательности, наглядности, наличию положительного эмоционального фона» [94].



Рисунок 2.2 – Компетенции модуля «Иностранный язык»

Целью использования электронных тренажеров, на наш взгляд, является не только обучение студентов различным аспектам иностранного языка (говорению, чтению, аудированию, грамматике) с помощью специально разработанных учебных модулей, но и формирование у обучающихся иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностной культуры. Важно отметить, что при подборе учебных заданий тренажеры учитывают разный уровень языковой подготовки студентов. Задания могут выполняться полностью или частично под руководством преподавателя или самостоятельно. Каждый студент «может самостоятельно контролировать свое продвижение по этапам программы.

Результаты их прогресса фиксируются и оцениваются программой, и могут быть использованы преподавателем для проставления аттестации» [57].

Одним из критериев отбора электронных тренажеров, примененных нами на формирующем этапе эксперимента, стало наше предположение о том, что формирование иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей с применением электронных обучающих средств будет эффективным, если содержание учебного материала представлено в дидактических блоках с учетом направленности профессиональной подготовки студентов.

Традиционно, на протяжении многих лет рабочая программа дисциплины (модуля) «Иностранный язык» в Тульском государственном университете включала в себя следующие разделы по практическим (семинарским) занятиям (таблица 4):

Таблица 4 – Разделы рабочей программы «Иностранный язык» в ТулГУ

№ п/п	Темы практических (семинарских) занятий
1	Специфика артикуляции звуков, интонации, акцентуации и ритма нейтральной речи в изучаемом языке. Понятие дифференциации лексики по сферам применения (бытовая, терминологическая, общенаучная, официальная и другая).
2	Определение принадлежности слова к той или иной части речи по порядку слов в предложении и морфологии. Основные грамматические явления, характерные для профессиональной речи.
3	Стилистически нейтральная наиболее употребительная лексика, относящаяся к общему языку и отражающая раннюю специализацию (базовая терминологическая лексика специальности).
4	Понятие о свободных и устойчивых словосочетаниях, фразеологических единицах. Грамматические правила, обеспечивающие коммуникацию без искажения смысла при письменном и устном общении общего характера.
5	Понятие об основных способах словообразования. Морфологическая структура языка. Имя существительное.
6	Чтение диалога в паре. Грамматика: имя прилагательное.
7	Перевод диалога в монолог. Грамматика: времена глагола.
8	Пересказ текста по ключевым словам. Грамматика: времена глагола.
9	Пересказ текста максимально близко к оригиналу. Грамматика: инфинитив глагола.
10	Воспроизведение частей текста за диктором. Грамматика: наречие.
11	Пересказ текста в форме публичной речи. Грамматика: времена глагола

Продолжение таблицы 4

№ п/п	Темы практических (семинарских) занятий
12	Постановка вопросов (устно). Виды текстов: несложные прагматические тексты и тексты по широкому и узкому профилю специальности.
13	Развернутые ответы на вопросы. Виды текстов: несложные прагматические тексты и тексты по широкому и узкому профилю специальности.
13	Навыки создавать собственный текст на основе ключевых слов. Грамматика: типы местоимений.
15	Навыки создавать собственный текст на основе ключевых слов. Грамматика: типы местоимений.
16	Создание собственных предложений или связного текста с использованием ключевых слов и выражений из текста. Грамматика: Типы местоимений.
17	Навыки создавать собственный текст на основе ключевых слов. Грамматика: типы местоимений.
18	Заполнение бланка, анкеты, написание (не)официального письма.
19	Основные особенности научного стиля.
20	Расширение словарного запаса за счет лексических единиц, составляющих основу регистра научной речи.
21	Обычаи и культура стран изучаемого языка, правила этикета. Письменная фиксация ключевых слов при аудировании и составлении плана текста.
22	Обычаи и культура стран изучаемого языка, правила этикета. Восстановление полного текста аудирования.
23	Ораторская речь в публичном стиле. Восприятие на слух основного содержания аутентичных текстов с опорой на видеоматериал, в том числе и по специальности.
24	Ораторская речь в публичном стиле. Восприятие на слух основного содержания аутентичных текстов с опорой на видеоматериал, в том числе и по специальности.
25	Виды речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, частное письмо, деловое письмо, биография.
26	Виды речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, частное письмо, деловое письмо, биография. Написание краткого сообщения на произвольную тему с использованием ключевых слов и выражений.
27	Виды речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, частное письмо, деловое письмо, биография. Заполнение бланка, анкеты, написание (не)официального письма.
28	Виды речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, частное письмо, деловое письмо, биография. Заполнение бланка, анкеты, написание (не)официального письма.
29	Виды речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, частное письмо, деловое письмо, биография. Периодические издания (Газеты, журналы)
30	Виды речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, частное письмо, деловое письмо, биография. Знакомство с основными приемами аналитико-синтетической переработки информации: смысловой анализ текста по абзацам, вычленение единиц информации и составление плана реферируемого документа, определение и формулирование главной мысли документа в очень сжатой форме.
31	Виды речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, частное письмо, деловое письмо, биография. Составление письменного конспекта текста.
32	Виды речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, частное письмо, деловое письмо, биография. Периодические издания (Газеты, журналы) по выбранной специальности.

Такая тематическая организация учебного материала видится нам слишком обобщенной и не содержащей в себе конкретных лексических блоков, на которые можно опираться преподавателю при формировании у обучающихся иноязычной лексической компетентности. Обучение иностранному языку по блокам, указанным в таблице 4, происходит посредством изучения общих стилистических, лексикологических и грамматических понятий и терминов, конкретные лексические единицы являются второстепенными в такой рабочей программе. Поэтому, в рамках культурологического и личностно ориентированного подходов к процессу формирования лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей в качестве дидактических блоков нами были предложены следующие ключевые лексические компоненты дидактических блоков (таблица 5). Данные компоненты, по определению, являются метапредметными и включают в себя как тематику, связанную с личностью обучающегося, его интересами и индивидуальными особенностями, так и разделы, посвященные культурным ценностям будущего специалиста. Изучение таких лексических компонентов способствует овладению студентами надпрофессиональными и межпредметными навыками.

Таблица 5 – Лексические компоненты дидактических блоков при изучении дисциплины «Иностранный язык»

№ блока	*Дидактические блоки*	*Ключевые метапредметные понятия блока*
1.	Личность обучающегося	Семья; система образования; увлечения и досуг; дружба и любовь; проблемы молодежи; самооценка; ценностные ориентиры.
2.	История и география России и англоговорящих стран	Отечество; географическое положение; культурное наследие стран; малая родина; культурные достопримечательности; менталитет; культурная среда
3.	Литературное наследие нашей страны и за рубежом	Поэзия и культура; литературное наследие; литературный жанр; художественное творчество
4.	Художественные наследие России и зарубежья	Культура и искусство; художественные средства; художественное наследие; альтернативное искусство

Продолжение таблицы 5

5.	Киноискусство в нашей стране и за рубежом	Киноискусство; наследие кинематографа; киноиндустрия; жанр кинематографа
6.	Музыкальное наследие нашей страны и за рубежом	Музыкальный стиль; классическая музыка; современная музыка; музыкальное наследие
7.	Система образования в России и за рубежом	Система образования; образовательные технологии; студенческая жизнь; образованность; интеллигентность
8.	Достижения в науке и технике в нашей стране и за рубежом	Изобретения человечества; технический прогресс; информационные технологии; нано-технологии
9.	Традиции и обычаями нашей страны и англоговорящих стран	Традиции и обычаи; этикет; национальные праздники; ментальные особенности
10.	Спорт и здоровьесберегающие технологии в нашей стране и за рубежом	Спорт; здоровый образ жизни; режим труда и отдыха; здоровое питание; вредные привычки; медицинские услуги
11.	Экологические проблемы в нашей стране и за рубежом	Защита окружающей среды; глобализация; заповедник; энергосбережение; экотуризм
12.	Профессиональная культура в России и за рубежом	Профессиональное самоопределение, профессиональные мотивы, цели, интересы, установки; профессиональное мышление; развитие профессионального интеллекта будущего специалиста; Самоорганизация и саморазвитие личности специалиста; профессиональная самопрезентация; резюме; эффективная самопрезентация; правила поведения при собеседовании; дресс-код; профессиональная среда; профессиональный коллектив; нормы и правила профессионального поведения в коллективе.; условия труда специалиста; деловой этикет; профессиональные роли в коллективе; организация рабочего пространства; профессиональная коммуникация; телефонные переговоры; деловое письмо; деловая встреча; правила и нормы профессиональной коммуникации; стратегии общения на переговорах; электронные формы деловой коммуникации; вербальная и невербальная коммуникация; стратегия и тактика профессиональной коммуникации.

Мы полагаем, что включение в рабочую программу дисциплины «Иностранный язык» описанных нами дидактических блоков будет способствовать эффективному формированию иноязычной лексической компетентности у

студентов, не только как показатель владения иностранным языком, но и как элемент их профессионально-личностной культуры.

Таким образом, мы выбирали электронные обучающие средства (ЭОС), а именно, электронные тренажеры, которые в своем содержании имели все вышеназванные дидактические блоки. Помимо этого, критерием выбора электронных тренажеров стало наличие культурологического и индивидуально-личностного содержания тех или иных структурных компонентов.

Таковыми электронными тренажерами явились следующие:

1. Электронный тренажер **«Words»** - «электронный тренажер, предназначенный для усвоения лексики иностранного (английского) языка. Он содержит в себе следующие разделы: «карточки», «собери слово», «выбери перевод», «выбери перевод аудио», «найди слово», «собери пару». Этот электронный тренажер эффективен для тех, кто изучает лексические единицы английского языка по различной тематике» [94]. Приложение также используется уже владеющими английским языком в целях повторения лексических единиц и овладения новыми.

2. Электронный тренажер ***«6 min»*** – электронный тренажер для усовершенствования навыков разговорной речи, в котором пользователь с помощью подкастов овладевает навыками аудирования, чтения и диалогической речи. Приложение используется преподавателями английского языка при отработке навыков аудирования на занятии.

3. Электронный тренажер **«Puzzle English»** – приложение, объединяющее в себе оффлайн- и онлайн-ресурсы. Оно основано на оригинальной системе запоминания новых лексических единиц, что позволяет обучающимся отслеживать свой уровень прогресса, составлять план занятий и самостоятельно дозировать учебную нагрузку.

Согласно части нашей гипотезы, формирование иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей с применением электронных обучающих средств будет эффективным, если технология применения электронных обучающих средств представляет собой выстроенную в логике

культурологического подхода последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач. Поэтому, на формирующем этапе экспериментального исследования выбранные нами электронные тренажеры применялись в обеих группах (контрольной и экспериментальной), наряду с классическими методиками обучения (чтение материала из учебника, выполнение лексических упражнений письменно или устно, презентация монологов или диалогов). В экспериментальной группе наряду с применением выбранных нами электронных обучающих средств реализовывались обоснованные на теоретическом уровне педагогические условия, а именно:

1) соблюдение культурологического и личностно ориентированного принципов организации учебного процесса, выразившееся в отборе содержания дисциплины. В экспериментальной группе респондентов дидактические блоки организованы таким образом, чтобы процесс обучения включал в себя культурологические элементы, а именно: изучение особенностей языка и культуры своей страны и страны изучаемого языка, сравнение этих культур, анализ и обобщение культурологического контента.

2) организация содержания учебного материала в выделенные нами дидактические блоки с учетом направленности профессиональной подготовки студентов. Данное условие выразилось в том, что в контрольной и экспериментальной группах использовались разные программы обучения (см. Табл. 4, 5). Программа контрольной группы также содержит в себе дидактические блоки, однако они не имеют лексической направленности, в то время как предложенные нами дидактические блоки в экспериментальной группе представляют собой ключевые метапредметные понятия, с помощью которых у студентов происходит формирование иноязычной лексической компетентности. Кроме того, данная программа включает в себя такой дидактический блок, как «Профессиональная сфера в России и за рубежом». Именно он формирует у обучающихся деловую профессиональную культуру, которая, в свою очередь, соответствует требуемой от современных специалистов универсальной

компетентности (УК-4.3.) «владеет навыками межличностного делового общения на русском и иностранном языках с применением современных коммуникативных технологий».

3) технология применения электронных обучающих средств представляет собой выстроенную в логике культурологического подхода последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач. В контрольной группе электронные обучающие средства использовались на всех типах учебных занятий (изучение нового материала, закрепление знаний, контроль и оценка знаний, комбинированные занятия), в то время как в экспериментальной группе использование тренажеров имело в себе иную логику. Опыт работы с электронными обучающими средствами показал, что их применение в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей особенно эффективно на этапе введения новых лексических единиц (изучение нового материала), на комбинированных типах занятий, а также этапе контроля и оценки. Кроме того, некоторые электронные тренажеры (в частности, «6 min» и «Puzzle English») успешно применяются для ознакомления обучающихся с культурологическими особенностями стран изучаемого языка. Что касается сочетания традиционных и инновационных способов реализации дидактических задач, следует отметить, что в контрольной группе больше делался акцент на традиционные средства обучения (объяснение материала с использование учебного пособия, выполнение лексических упражнений в устном и письменном виде, составление устных монологических и диалогических высказываний и т.д.), применение в контрольной группе электронных тренажеров составило примерно 20% времени, в то время, как в экспериментальной группе мы стремились к соотношению использования 50% традиционных и 50% инновационных средств обучения. Данные различия представлены в планах-конспектах занятий и КГ и ЭГ (Приложение 2, 2.1).

4) выбор видов познавательной деятельности обучающихся, которая осуществляется с учетом дидактических возможностей электронных обучающих

средств в реализации субъектности студента в процессе его профессионально-личностного развития. Данное педагогическое условие реализовывалось в экспериментальной группе путем смены форм работы преподавателя и студентов на учебных занятиях. В то время как в контрольной группе преобладающей формой работы была фронтальная (модель: преподаватель-группа), в экспериментальной осуществлялся переход к модели самостоятельной работы студентов (модель: преподаватель-студент-электронный тренажер) и индивидуальной работы студентов (модель: студент-электронный тренажер), что способствовало проявлению субъектности обучающихся в процессе решения дидактических задач, а также развитию рефлексии и самооценки учебных достижений.

5) педагогическое оценивание и диагностирование уровня сформированности требуемой компетентности в экспериментальной группе происходило с применением электронных средств (онлайн-тестирование, онлайн-анкета), в то время как в контрольной группе на диагностическом этапе сформированности иноязычной лексической компетентности применялся бумажный вариант тестирования и анкет с последующей ручной обработкой данных и устным анализом результатов, озвученных обучающимся на занятии.

В рамках эксперимента было составлено несколько планов-конспектов занятий с контрольной и экспериментальной группами, в которых наглядно показана разница хода учебных занятий (Приложение 2, 2.1).

В экспериментальной группе одно из занятий было посвящено теме «Основные должности представителей профессионального сообщества» («Representatives of the professional community and their positions»). Данное занятие проводилось в экспериментальных группах студентов первого курса Тульского государственного университета в рамках изучения дисциплины «Иностранный язык» (английский). Тип занятия – изучение нового материала по теме «Основные должности представителей профессионального сообщества», оно входит в предложенный нами дидактический блок №13 – «Профессиональный». Данный блок реализует соблюдение описанного нами ранее **второго педагогического условия**, тем, что формирует у обучающихся деловую профессиональную культуру,

которая, в свою очередь, соответствует требуемой от современных специалистов универсальной компетентности (УК-4.3.) «владеет навыками межличностного делового общения на русском и иностранном языках с применением современных коммуникативных технологий».

Целью занятия стало изучение новых лексических единиц по заявленной теме. Задачами данного занятия стали: изучение и закрепление лексических единиц и речевых конструкций по указанной теме, развитие умения строить самостоятельные устные высказывания на основе усвоенного учебного материала, развитие коммуникативных способностей; развитие способностей к рефлексии и самооценке, воспитание навыков самостоятельной работы и оценки ее результатов, расширение кругозора и повышение культуры профессиональной личности студента, развитие умения отстаивать свою точку зрения; повышение уровня мотивации с помощью электронных средств обучения.

На занятии использовались следующие средства обучения: смартфоны, раздаточный материал для парной и индивидуальной работы, учебное пособие.

На организационном этапе в начале занятия студентам экспериментальной группы объявили тему занятия, перечислили его основные этапы и цели.

На этапе первичного усвоения новых знаний обучающимся предлагали работу с электронным обучающим средством, а именно – электронным тренажером **«Words».** Студенты экспериментальной группы не только изучали новые лексические единицы на английском языке, но и тренировались в их запоминании с помощью электронного тренажера. В конце этапа преподаватель просил каждого обучающегося продемонстрировать диаграмму усвоения лексических единиц, полученную в ходе диагностики электронным тренажером. На данном этапе электронный тренажер применялся как средство перевода внутренней речи во внешнюю. Студенты в процессе перевода лексических единиц сначала формулировали их на русском языке, затем переводили на английский язык (про себя), и только потом произносили вслух. Таким образом, можно утверждать, что электронный тренажер является промежуточным средством вербализации лексических единиц в процессе изучения иностранного языка.

На рисунках 2.3-2.6 представлены основные лексические упражнения тренажера **«Words».**

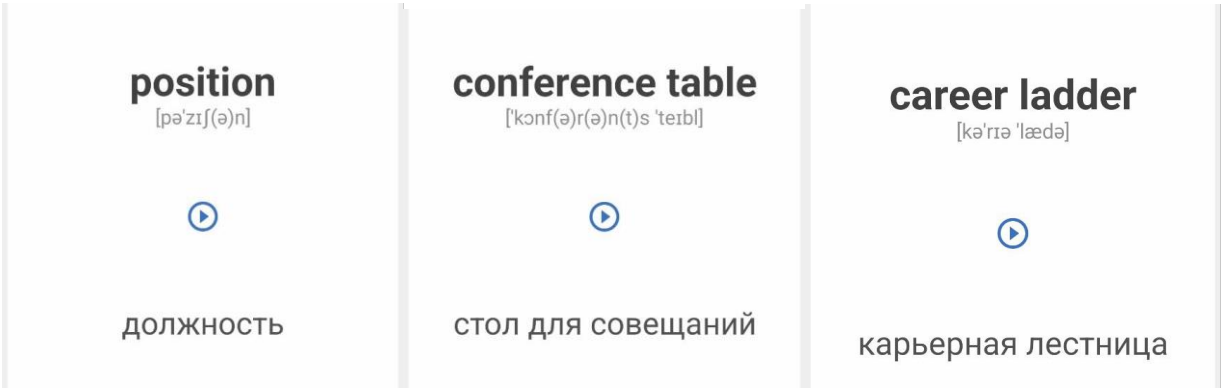


Рисунок. 2.3 – Раздел тренажера «Words», «учебные карточки»

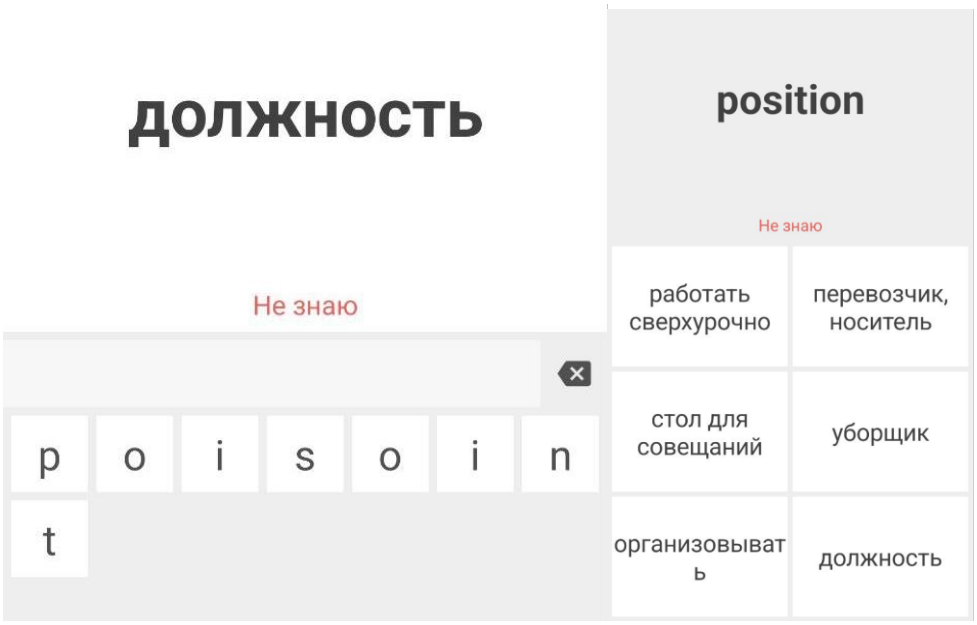


Рисунок 2.4 – Разделы тренажера «Words» «Собери слово» и «Выбери перевод»

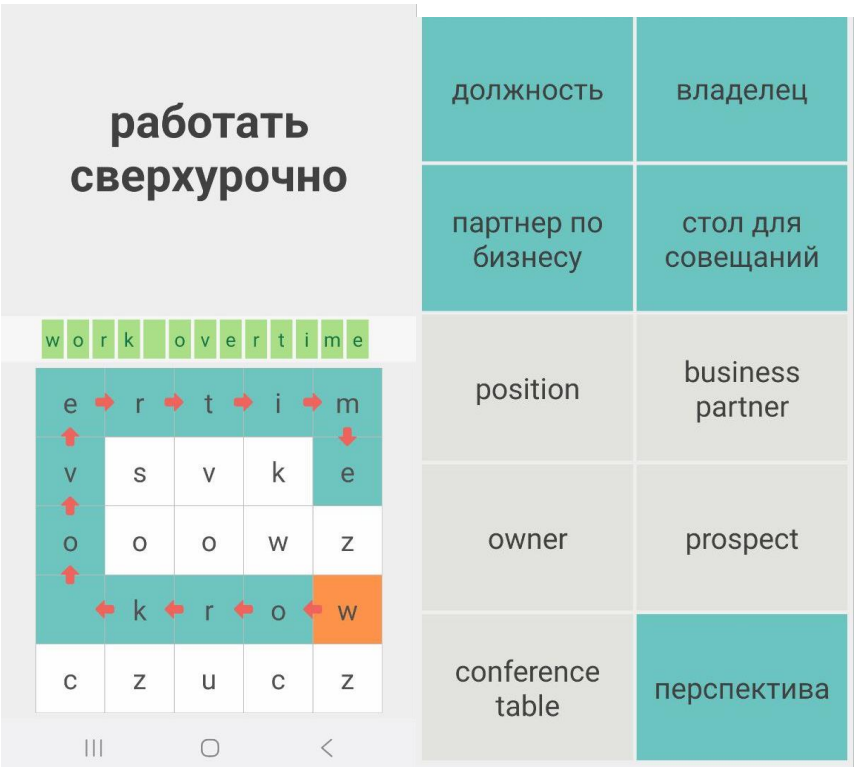


Рис. 2.5 – Разделы тренажера «Words» «Найди слово» и «Собери пару»

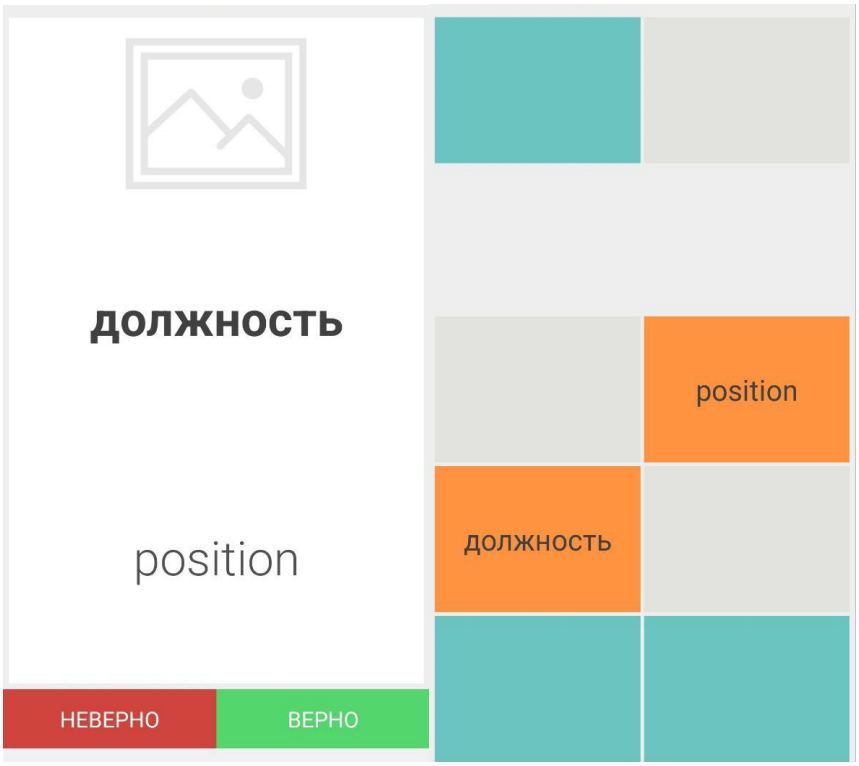


Рис. 2.6 – Разделы тренажера «Words» «Верно-неверно» и «Мемория»

На финальном этапе работы с тренажером «Words» каждый из студентов смог оценить свой прогресс с помощью диаграммы, предоставленной им электронным тренажером (рисунок 2.7).

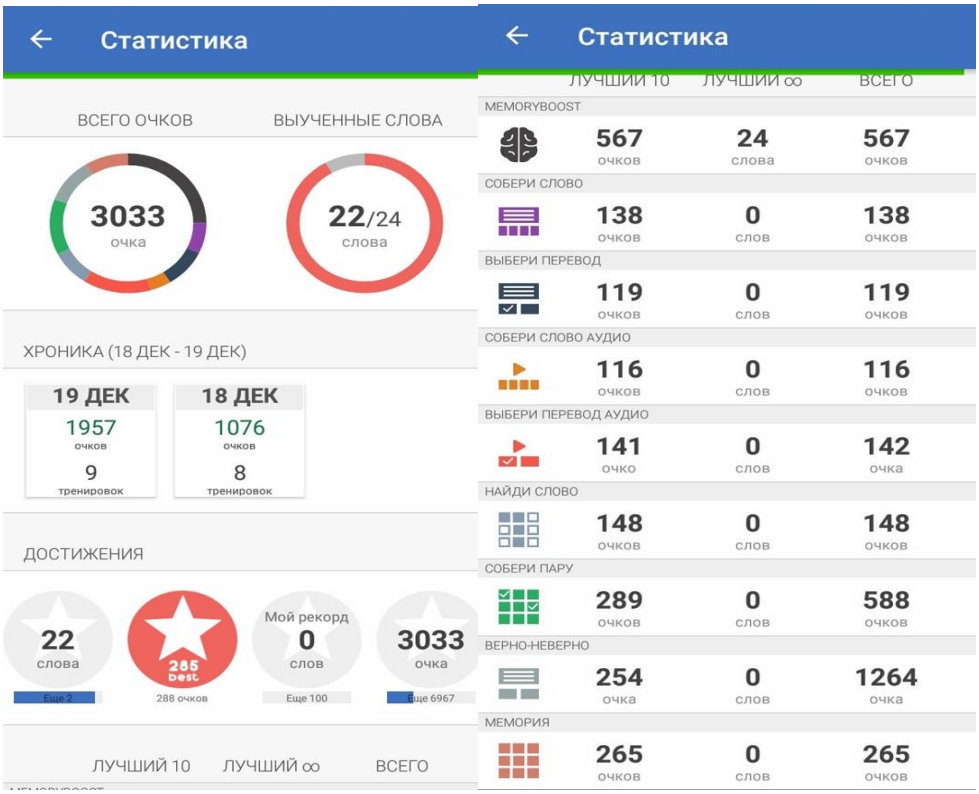


Рис. 2.7 – Диаграмма усвоения обучающимися лексических единиц по теме «Основные должности представителей профессионального сообщества»

На описанном этапе можно наглядно наблюдать соблюдение **третьего, четвертого и пятого педагогических условий,** а именно: использование электронных обучающих средств на этапе введения новых лексических единиц, смену роли студентов с объектно-субъектной (при записи новых лексических единиц) на субъектную (при самостоятельной работе с лексическими единицами с применением электронного тренажера) и проведение диагностики усвоения изученного с помощью электронного тренажера.

Следующим этапом занятия в экспериментальной группе была проверка понимания изученных студентами лексических единиц. Преподаватель устно предлагал студентам перевести предложения с новыми словами с английского

языка на русский. На данном этапе можно проследить реализацию **третьего педагогического условия,** которое предполагает стремление к соотношению использования 50% традиционных и 50% инновационных средств обучения.

Далее студенты работали с базовым учебным пособием, заполняя пропуски в упражнениях изученными лексическими единицами. После этого преподаватель провел работу в парах. Студентам предлагалось составить диалог по изучаемой теме, активно используя лексику урока.

На этапе самостоятельной работы обучающиеся экспериментальной группы тренировали навыки аудирования. В электронном тренажере **«6 mins»** они слушали подкаст, представленный диалогом между представителями должностного коллектива. Вторым заданием было ответить на вопросы на основе услышанного. Диагностика понимания услышанного также происходила с помощью электронного тренажера.

Далее на основе личностно ориентированного принципа нашего исследования был проведен этап самостоятельной индивидуальной работы студентов, когда они с помощью электронного тренажера **«Puzzle English»** выполняли творческое задание. Обучающиеся посмотрели короткий видеоролик, размещенный в программе **«Puzzle English»,** посвященный проблематике распределения должностных обязанностей в профессиональном сообществе, после чего каждый из них составил краткое резюме, выражающее его личное отношение к данной проблеме. На наш взгляд, работа с электронным тренажером на данном этапе развивала способность обучающихся занимать активную субъектную позицию, успешно активизировать свои знания для достижения цели, а также умение инициировать собственную познавательную деятельность на основу внутренней положительной мотивации. Работа на данном этапе позволила нам продемонстрировать реализацию **первого и третьего педагогических условий**, которые предполагают включение в учебный процесс культурологических элементов для изучения особенностей языка и культуры своей страны и региона изучаемого языка, анализ и сравнение этих культур, синтез культурологических данных, применение электронных образовательных средств

в процессе знакомства обучающихся с особенностями культуры регионов изучаемого языка.

На заключительном этапе занятия в экспериментальной группе преподаватель подводил итоги, соотнося их с планируемыми целями занятия. Затем он предлагал обучающимся самостоятельно оценить свой прогресс с помощью небольшого электронного опросника (онлайн). На данном этапе работа с электронным тренажером способствовала развитию у студентов самооценки и рефлексии как очень важных составляющих профессиональной личности будущих специалистов.

Завершая занятие, преподаватель выдавал студентам домашнее задание, которое, помимо работы с базовым учебным пособием, включало в себя также работу с электронными обучающими средствами.

Занятия подобного типа проводились нами в экспериментальной группе, которая была представлена студентами Института высокоточных систем им. В.П. Грязева (ИВТС), обучавшихся по специальностям «Радиоэлектронные системы и комплексы», «Проектирование технологических машин и комплексов» и «Системы управления летательными аппаратами». Согласно нашей гипотезе, отбор содержания учебного материала для его последующей реализации с применением электронных обучающих средств происходил с учетом направленности профессиональной деятельности студентов. Так, помимо изучения обучающимися базовых дидактических блоков, сформированных нами на основе культурологического и компетентностного подходов, студентам предлагались дополнительные задания, представляющие собой те разделы электронных тренажеров, которые содержат в себе профессионально-ориентированную англоязычную лексику. Кроме того, в экспериментальной группе мы придерживались личностно ориентированного принципа организации образовательного процесса, то есть, предлагали студентам те разделы электронных тренажеров, которые соответствовали их личному уровню сформированности иноязычной лексической компетентности по каждому дидактическому блоку. Данный вид работы стимулировал развитие у обучающихся субъектности в

процессе решения познавательных задач, а также повышал мотивацию к изучению иностранного языка.

Особо важным фактором эффективности в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей мы считаем грамотную комбинацию в учебном процессе традиционных и инновационных способов решения педагогических задач. Именно поэтому в экспериментальной группе применялись электронные обучающие средства, чередуясь с традиционными технологиями обучения иностранному языку. Данный принцип позволил нам выстроить последовательность педагогических действий, которую мы считаем приемлемой для использования преподавателями иностранного языка в процессе формирования лексической компетентности обучающихся. Данная последовательность основана на применении электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей преимущественно на этапе введения новых лексических единиц, на комбинированных типах занятий, а также этапе контроля и оценки. Сочетание традиционных и инновационных способов реализации дидактических задач следует привести к соотношению использования 50% традиционных и 50% инновационных средств обучения.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента применялись электронные обучающие средства, а именно – электронные тренажеры, для улучшения сформированности у студентов трех компонентов профессиональной лексической компетентности: предметно-профессионального, метапредметного (надпрофессионального) и индивидуально-личностного с учетом соблюдения заявленных нами педагогических условий.

На контрольном этапе эксперимента необходимо осуществить проверку эффективности педагогических условий, внедренных нами в образовательный процесс формирования иноязычной компетентности у студентов нелингвистических специальностей с применением электронных обучающих средств.

§ 2.3 Описание, анализ хода и результатов контрольного этапа эксперимента

Контрольная диагностика участников эксперимента осуществлялась после окончания формирующего этапа работы, в рамках которой в экспериментальной группе (ЭГ) осуществлялось внедрение электронных обучающих средств в процесс формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей.

Полученные данные контрольного этапа педагогического эксперимента свидетельствуют об эффективности внедрения в учебный процесс предложенных нами в гипотезе педагогических условий. Экспериментальные данные, полученные на итоговом этапе работы, представлены таблицах 6, 7, 8 и на рисунках 2.8-2.13.

Таблица 6 – Уровни сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей на контрольном этапе эксперимента в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах

	Низкий (0-40 баллов)		**Средний (41-70 баллов)**		**Высокий (71-100 баллов)**	
Контрольная группа (КГ)						
	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
ППК	68	33%	92	45%	44	22%
МК	60	30%	104	51%	40	19%
ИЛК	100	49%	76	37%	28	14%
Среднее по критерию	76	37%	88	44%	36	18%
Экспериментальная группа (ЭГ)						
	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
ППК	20	10%	104	51%	80	39%
МК	12	6%	100	49%	92	45%
ИЛК	28	14%	104	51%	72	35%
Среднее по критерию	20	10%	100	50%	80	40%

Таблица 7 – Процент сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей на констатирующем и контрольном этапах контрольной (КГ) группе

	Низкий (0-40 баллов)	**Средний (41-70 баллов)**	**Высокий (71-100 баллов)**
Компоненты ЛК	%	%	%
ППК констатирующий этап	61%	33%	6%
ППК контрольный этап	33%	45%	22%
МК констатирующий этап	55%	41%	4%
МК контрольный этап	30%	51%	19%
ИЛК констатирующий этап	49%	47%	4%
ИЛК контрольный этап	49%	37%	14%

Таблица 8 – Процент сформированности компонентов иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной (ЭГ) группе

	Низкий (0-40 баллов)	**Средний (41-70 баллов)**	**Высокий (71-100 баллов)**
Компоненты ЛК	%	%	%
ППК констатирующий этап	55 %	37%	8%
ППК контрольный этап	10%	51%	39%
МК констатирующий этап	63%	35%	2%
МК контрольный этап	6%	49%	45%
ИЛК констатирующий этап	55%	41%	4%
ИЛК контрольный этап	14%	51%	35%

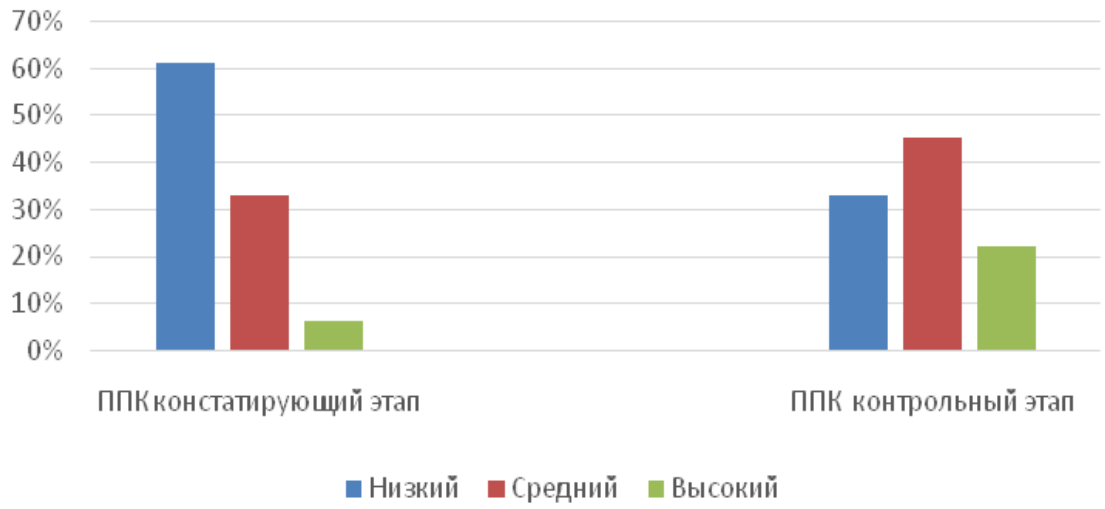


Рисунок 2.8 – Динамика уровня сформированности предметно-профессионального компонента (ППК) у студентов на контрольном этапе эксперимента в контрольной (**КГ**) группе

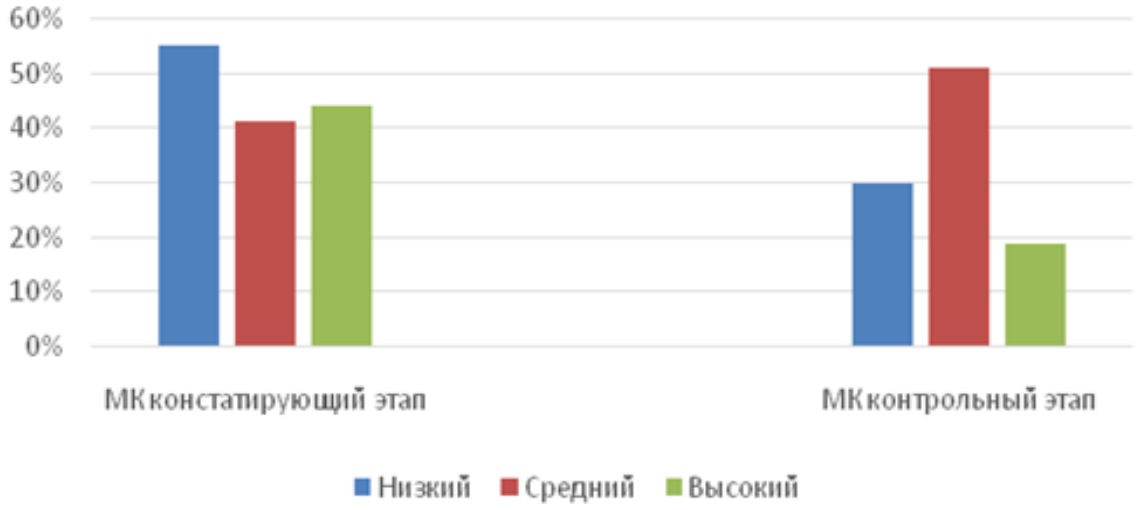


Рисунок 2.9 – Динамика уровня сформированности метапредметного (надпрофессионального) компонента (МК) у студентов на контрольном этапе эксперимента в контрольной (**КГ**) группе

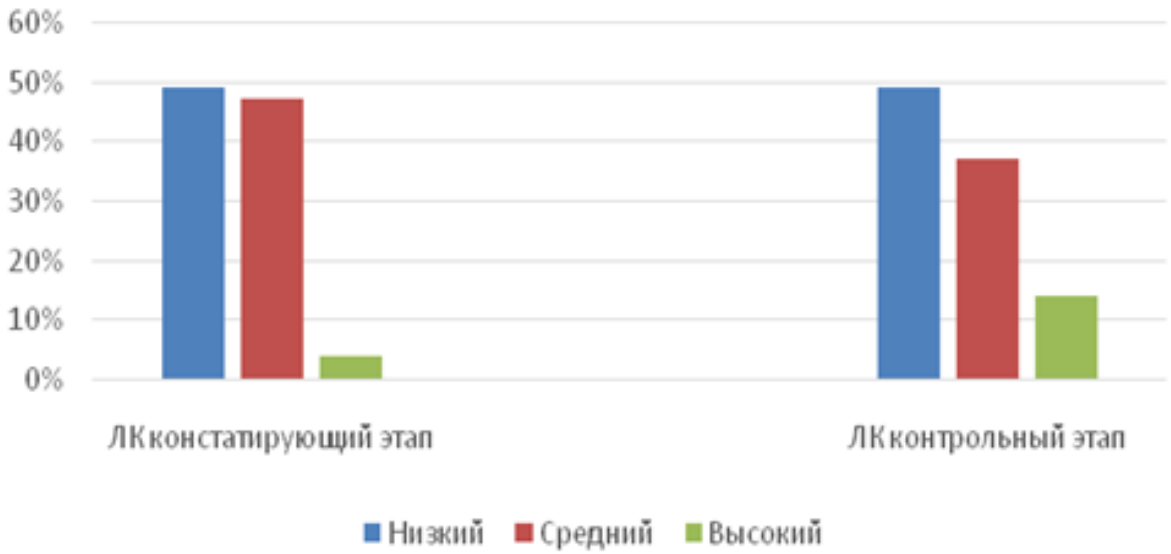


Рисунок 2.10 – Динамика уровня сформированности индивидуально-личностного компонента (ИЛК) у студентов на контрольном этапе эксперимента в контрольной (**КГ**) группе

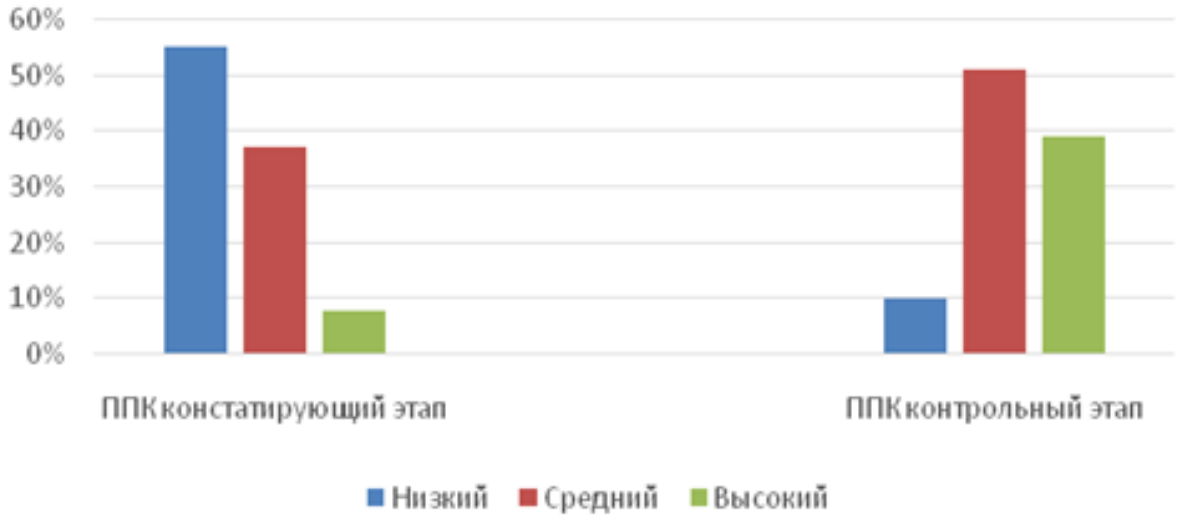


Рисунок 2.11 – Динамика уровня сформированности предметно-профессионального компонента (ППК) у студентов на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной (**ЭГ**) группе

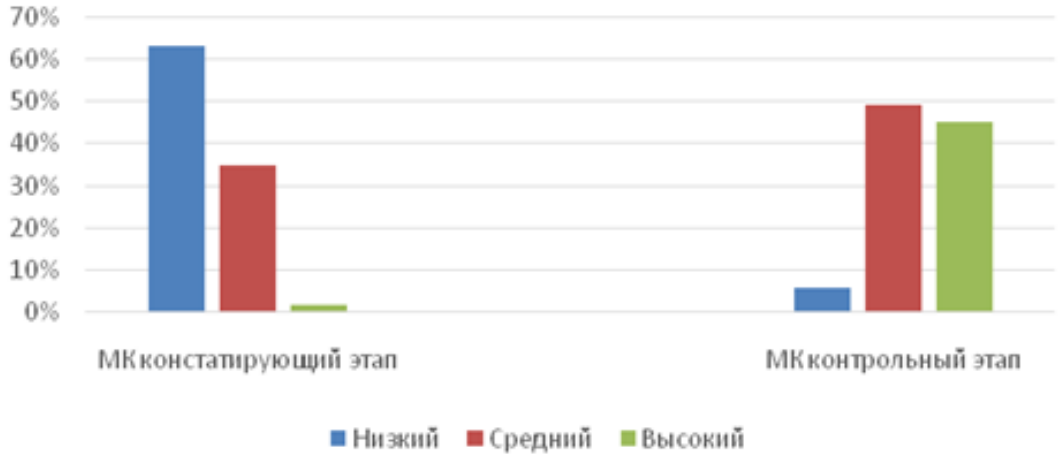


Рисунок 2.12 – Динамика уровня сформированности метапредметного (надпрофессионального) компонента (МК) у студентов на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной (**ЭГ**) группе

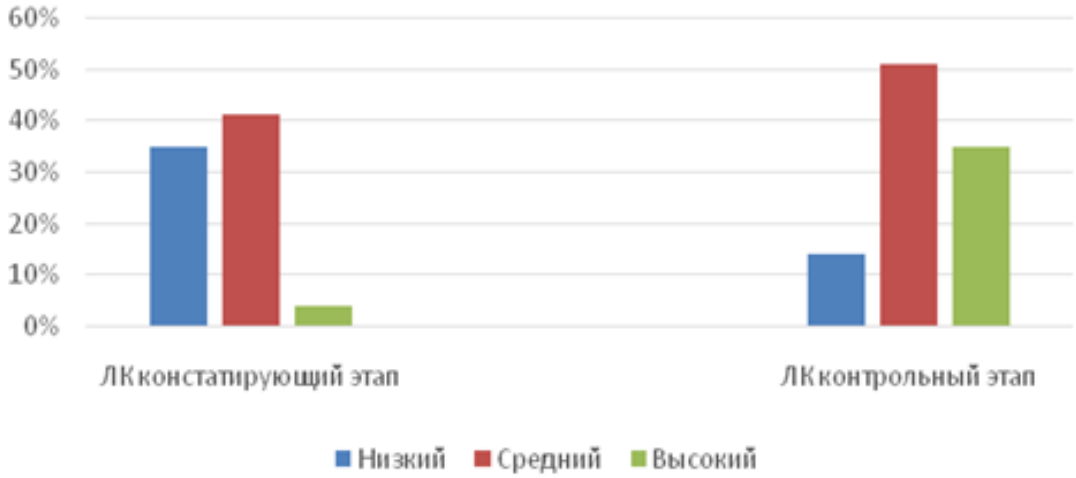


Рисунок 2.13 – Динамика уровня сформированности индивидуально-личностного компонента (ИЛК) у студентов на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной (**ЭГ**) группе

Проведя экспериментальное исследование по внедрению описанных выше педагогических условий применения электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств, можно произвести сравнительный анализ качественно-количественных

показателей сформированности каждого из компонентов иноязычной лексической компетентности КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Говоря о предметно-профессиональном компоненте иноязычной лексической компетентности, можно заметить, что на контрольном этапе исследования в контрольной группе низким уровнем сформированности ППК обладало 33% респондентов, в то время как в экспериментальной группе низкий уровень ППК составил лишь 10%. Средний уровень данного компонента в контрольной группе составил 45% против 51% в экспериментальной. Высоким уровнем развития предметно-профессионального компонента обладало 22% студентов контрольной групп и 39% экспериментальной. Качественными характеристиками прироста высокого уровня ППК на языке наблюдаемых действий являлись такие показатели как: высокий уровень владения лексическим минимумом по профессиональной деятельности, обладание высоко развитой способностью комбинировать ранее изученные лексические единицы с профессионально-ориентированной лексикой, а также умение осуществлять поиск иноязычных источников для решения профессиональных задач.

Наиболее значимые изменения количественных показателей по итогам эксперимента произошли в метапредметном (надпрофессиональном) компоненте иноязычной лексической компетентности, преимущественно в экспериментальной группе. Так, низким уровнем сформированности МК обладали 30 процентов респондентов КГ, и только лишь 6% ЭГ. Средний уровень сформированности метапредметного (надпрофессионального) компонента наблюдался у 51% студентов КГ и у 49% студентов ЭГ. Высокий уровень сформированности метапредметного (надпрофессионального) компонента в контрольной группе составил 19%, в экспериментальной – 45%. Заметен прирост данного компонента в обеих группах по сравнению с уровнем его выраженности на констатирующем этапе исследования, что составило 15% в КГ и 43% в ЭГ. Качественными характеристиками такого прироста на языке наблюдаемых действий являлись такие показатели как: обладание хорошей способностью устанавливать параллели языковых и профессионально-культурных реалий в своей стране и за рубежом,

умение самостоятельно осуществлять поиск информации о культурной, политической и социальной обстановке в стране изучаемого языка, умение самостоятельно читать иноязычную литературу для расширения общего и профессионального кругозора.

Не менее заметные изменения на контрольном этапе исследования коснулись и третьего компонента иноязычной лексической компетентности – индивидуально-личностного. Так, после проведенного нами внедрения педагогических условий в процесс электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств, можно было наблюдать низкий уровень сформированности ИЛК у 49% респондентов КГ и лишь у 14% респондентов ЭГ. Средний уровень сформированности ИЛК составил 37% и 51% соответственно. Высокий уровень сформированности ИЛК наблюдался у 14% КГ и 35% ЭГ. Прирост данного показателя по сравнению с констатирующим этапом исследования составил 10% в КГ и 31% в ЭГ. Качественными характеристиками высокого уровня ИЛК на языке наблюдаемых действий являлись такие показатели как: способность самостоятельно освоить иностранную профессионально ориентированную лексику вне рамок учебной деятельности, инициативное участие студентов в дискуссиях по профессиональным вопросам на иностранном языке, высокий уровень сформированности мотивации и рефлексивного мышления у обучающихся и демонстрация положительного отношения к своей профессии, позиционирование себя активным субъектом предметно-профессиональной деятельности, стремление к развитию и самосовершенствованию.

Для уточнения статистической значимости различий между контрольной и экспериментальной группами использовался критерий χ^2 Пирсона (степень свободы равна 2, критические значения χ^2 Пирсона ($p=0,05$) = 5,99.

Так, по показателям предметно-профессионального критерия $\chi^2 = 37,3$, по показателям метапредметного критерия $\chi^2 = 52,5$, по показателям индивидуально-личностного $\chi^2 = 64,2$. Полученные результаты выше критического значения, что позволяет сделать вывод о достоверности различий характеристик

экспериментальной и контрольных групп после применения предложенных педагогических условий.

Выводы по второй главе

Во второй главе нашего исследования были подробно описаны ход и результаты экспериментальной работы по проверке эффективности внедрения разработанных нами педагогических условий применения электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств. Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе происходила диагностика уровня сформированности иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей, определение исходного уровня сформированности у студентов предметно-профессионального, метапредметного (надпрофессионального) и личностного компонентов иноязычной лексической компетентности, а также отбор контрольной и экспериментальной групп.

На формирующем этапе исследования проводилось содержательное преобразование исследуемого процесса формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей. Данный этап включал в себя анализ содержания дисциплины «Иностранный язык», разработку авторской педагогической технологии использования электронных тренажеров в процессе обучения иностранному языку и дальнейшее дополнение УМК авторскими разработками в целостном учебном процессе обучения студентов нелингвистических специальностей иностранному языку с применением электронных обучающих средств.

На контрольном этапе исследования происходила статистическая обработка данных, анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы; формулирование выводов, оформление результатов научного исследования в форме кандидатской диссертации; написание автореферата; выявление перспектив научного исследования.

Результаты проведенного эксперимента доказали эффективность внедренных нами педагогических условий применения электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств. Половина участников КГ имела базовый уровень сформированности всех компонентов иноязычной лексической компетентности. В ЭГ самая положительная динамика была выявлена в метапредметном (надпрофессиональном) и индивидуально-личностном компонентах иноязычной лексической компетентности.

С целью определения статистической значимости различий между контрольной и экспериментальной группами использовался критерий χ^2 Пирсона. Результаты диагностики в контрольной и экспериментальной группах после проведения эксперимента позволяет утверждать, что эффект изменений обусловлен применением педагогических условий.

После проведения эксперимента можно утверждать, что между педагогическими условиями и уровнем сформированности у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств существует четкая взаимосвязь.

Первое условие способствовали развитию у студентов таких умений как самостоятельный поиск и анализ информации о культурной, политической и социальной обстановке в стране изучаемого языка, а также способствовало развитию у них рефлексии и восприятия себя активным участником предметно-профессиональной деятельности.

Второе условие явилось основой для разработки нами дополнительного дидактического блока, включения его в опытно-экспериментальную часть работы, выявления перспектив использования электронных обучающих средств в условиях реализации профессионального дидактического блока в процессе формирования иноязычной компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств.

Третье условие позволило нам произвести анализ традиционных способов реализации дидактических задач в процессе формирования иноязычной компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств, разработать педагогические условия эффективного применения электронных обучающих средств в процессе обучения иностранному языку и оценить их дидактический потенциал.

Сочетание второго и четвертого условий позволило достичь значимых результатов при формировании у студентов таких умений как «самостоятельно читать иноязычную литературу для расширения общего и профессионального кругозора», «способность самостоятельно осваивать иноязычную лексику в сфере профессиональной деятельности вне учебных занятий», «восприятие себя как активного субъекта профессиональной деятельности, стремление к развитию и самосовершенствованию».

Пятое условие позволило нам интенсифицировать процесс оценивания и диагностики уровня сформированности иноязычной лексической компетентности. Электронные средства диагностики способствовали большей объективности, наглядности и индивидуализации полученных результатов исследования. Как участники эксперимента, так и преподаватель отмечали больший уровень обратной связи при работе с электронными средствами оценки, что позволило провести индивидуальную диагностическую работу с каждым из участников исследования. Электронная проверка сформированности иноязычной лексической компетентности дает преподавателю возможность диагностировать уровень прогресса (и регресса) каждого студента, а также разработать дальнейшие дидактические стратегии и задачи своей педагогической деятельности.

По итогам нашей работы можно сделать вывод, что сформулированные нами положения гипотезы подтвердились экспериментальным путем и полученные результаты продемонстрировали практическую значимость в ходе эксперимента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для подготовки и обучения компетентных специалистов, современное высшее образование должно создать условия для профессионального совершенствования и самосовершенствования студентов. Ориентация на профессиональное развитие выпускников вузов гарантирует им достаточный уровень конкурентоспособности, стимулирует к карьерному росту и самореализации в профессиональной среде. Поэтому, наравне с профессиональными компетенциями будущий специалист должен иметь набор личностных качеств и практических умений, гарантирующих ему эффективность в процессе реализации себя как профессиональной личности.

Целью нашего исследования было теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия эффективного использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств.

Реализация гипотезы предполагала постановку и решение следующих задач:

1) уточнить содержание понятий «иноязычная лексическая компетентность как компонент профессионально-личностных качеств специалиста», «электронные обучающие средства в системе средств профессионально-личностного развития будущего специалиста»;

2) выявить компоненты иноязычной лексической компетентности, значимые для формирования профессиональной личности в контексте культурологического и личностно ориентированного подходов.

3) рассмотреть личностно формирующую роль и дидактический потенциал электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей с учетом специфики их обучения иностранному языку.

4) выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить

педагогические условия повышения эффективности электронных обучающих средств в процессе обучения студентов нелингвистических специальностей с целью формирования иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств.

Анализ научно-методической литературы по проблеме исследования, а также собственный опыт и наблюдение показали, что на сегодняшний день вопрос применения электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств недостаточно изучен, не сформулированы педагогические условия эффективного использования электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у данной группы обучающихся.

В рамках исследования было выявлено, что большинство студентов нелингвистических специальностей в процессе изучения ими иностранного (английского) языка демонстрируют неоднозначное отношение к дисциплине «Иностранный язык». Мотивационно-эмоциональный дефицит в отношении иностранного языка у значительной части обучающихся начинает формироваться в период школьного обучения и переносится студентами на процесс изучения иностранного языка в высшем учебном заведении. Вследствие этого у обучающихся наблюдается низкий уровень мотивации к изучению дисциплины «Иностранный язык», у них отсутствует навык самостоятельной работы с данным модулем, а также присутствует низкий уровень самооценки своих достижений.

Электронные обучающие средства при определенных педагогических условиях, соблюдаемых в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей, призваны обеспечить эффективность решения заявленной дидактической задачи: их использование в дидактическом процессе позволяет создавать подлинную коммуникативную среду на занятиях иностранным языком, формировать иноязычную лексическую компетентность обучающегося в активной позиции субъекта познавательной деятельности, повышать его учебную мотивацию.

Электронные обучающие средства способствуют индивидуализации и дифференциации процесса обучения студентов, предоставляя педагогам возможность осуществлять отбор учебного материала по уровню сложности и формировать индивидуальную траекторию обучения.

Педагогическими условиями эффективного использования электронных обучающих средств для формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств являются: культурологический, личностно ориентированный принципы организации образовательного процесса как основа применения электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычно лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей; структурирование содержания учебного материала в дидактические блоки с учетом направленности профессиональной подготовки студентов; выстраивание технологии применения электронных обучающих средств в логике культурологического подхода как последовательность педагогических действий, сочетающих в себе традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач; учет дидактического потенциала электронных обучающих средств в развитии субъектности студентов при отборе видов познавательной деятельности обучающихся; проведение процедуры педагогического оценивания и диагностирования уровня сформированности иноязычной лексической компетентности с помощью электронных средств диагностики.

Опытно-экспериментальная работа проводилась нами в период с 2020 по 2026 г. и включала в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования. В эксперименте приняли участие 408 студентов первого курса, из них 60 человек – студенты Политехнического института, обучавшихся по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств в машиностроении», 68 человек – студенты Естественно-научного института (ЕН), обучавшихся по специальности «Молекулярная биотехнология и биоинженерия»,, 76 человек – студенты института горного дела и строительства (ИГДиС), обучавшихся по специальности «Горное дело» и 204 студента Института

высокоточных систем им. В.П. Грязева (ИВТС), обучавшихся по специальностям «Радиоэлектронные системы и комплексы», «Проектирование технологических машин и комплексов» и «Системы управления летательными аппаратами».

На констатирующем этапе происходила диагностика уровня сформированности иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей, определение исходного уровня сформированности у студентов предметно-профессионального, метапредметного (надпрофессионального) и индивидуально-личностного компонентов иноязычной лексической компетентности, а также отбор контрольной и экспериментальной групп.

Результаты проведенного эксперимента доказали эффективность внедренных нами педагогических условий применения электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств.

На формирующем этапе исследования проводилось содержательное преобразование исследуемого процесса формирования иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей.

С целью определения статистической значимости различий между контрольной и экспериментальной группами использовался критерий $\chi 2$ Пирсона. Результаты диагностики в контрольной и экспериментальной группах после проведения эксперимента позволяет утверждать, что эффект изменений обусловлен применением педагогических условий.

После проведения эксперимента можно утверждать, что между педагогическими условиями и уровнем сформированности у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности как компонента их профессионально-личностных качеств существует четкая взаимосвязь.

Первое условие способствовали развитию у студентов таких умений как самостоятельный поиск и анализ информации о культурной, политической и

социальной обстановке в стране изучаемого языка, а также способствовало развитию у них рефлексии и восприятия себя активным участником предметно-профессиональной деятельности.

Второе условие явилось основой для разработки нами дополнительного дидактического блока, включения его в опытно-экспериментальную часть работы, выявления перспектив использования электронных обучающих средств в условиях реализации профессионального дидактического блока в процессе формирования иноязычной компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств.

Третье условие позволило нам произвести анализ традиционных способов реализации дидактических задач в процессе формирования иноязычной компетентности у студентов нелингвистических специальностей как компонента их профессионально-личностных качеств, разработать свою концепцию применения электронных обучающих средств в процессе обучения иностранному языку и оценить их дидактический потенциал.

Сочетание второго и четвертого условий позволило достичь значимых результатов при формировании у студентов таких умений как «самостоятельно читать иноязычную литературу для расширения общего и профессионального кругозора», «способность самостоятельно осваивать иноязычную лексику в сфере профессиональной деятельности вне учебных занятий», «восприятие себя как активного субъекта профессиональной деятельности, стремление к развитию и самосовершенствованию»).

Пятое условие позволило нам интенсифицировать процесс оценивания и диагностики уровня сформированности иноязычной лексической компетентности. Электронные средства диагностики способствовали большей объективности, наглядности и индивидуализации полученных результатов исследования. Как участники эксперимента, так и преподаватель отмечали больший уровень обратной связи при работе с электронными средствами оценки, что позволило провести индивидуальную диагностическую работу с каждым из участников исследования. Электронная проверка сформированности иноязычной лексической

компетентности дает преподавателю возможность диагностировать уровень прогресса (и регресса) каждого студента, а также разработать дальнейшие дидактические стратегии и задачи своей педагогической деятельности.

Результаты проведенного научного эксперимента доказывают эффективность внедрения заявленных педагогических условий в процесс формирования иноязычной лексической компетентности.

Перспективы исследования.

Перспективами исследования являются: переработка учебно-методического комплекса дисциплины «Иностранный язык» на нелингвистических профилях подготовки обучающихся путем добавления в рабочие программы метапредметных (надпрофессиональных) лексических блоков; разработка дидактико-методологических материалов по применению электронных обучающих средств в процессе преподавания курса «Иностранный язык» студентам нелингвистических специальностей; программная разработка электронных обучающих средств для их дальнейшего использования в процессе формирования у студентов нелингвистических (и лингвистических) специальностей иноязычной лексической компетентности, рассчитанных на традиционные и инновационные способы реализации дидактических задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алферьева, Т. И. Компьютерное сопровождение в обучении математическим дисциплинам студентов колледжа: специальность 13.00.08, диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Т. И. Алферьева. – Москва, 2004. – 217 с. – Текст : непосредственный.

2. Арзуманова, Н. В. Использование современных информационных технологий в образовательном процессе / Н. В. Арзуманова. – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 113. – С. 86-90.

3. Асташова, Н. А. Педагог в образовании: взгляд в будущее / Н. А. Асташова. – Текст : непосредственный // Векторы психолого-педагогических исследований. – 2023. – Т. 1, № 1. – С. 33-51.

4. Багаев, А. В. К вопросу о формировании профессиональной личности / А. В. Багаев. – Текст : непосредственный // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. – 2015. – № 4. – С. 12-22.

5. Багаев, А. В. Профессиональная личность как инновация XXI века / А. В. Багаев, В. А. Курлакова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций : материалы Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 22 ноября 2016 года / Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2016. – С. 68-70.

6. Балл, Г. А. Понятие "личность" в контексте модельной трактовки культуры / Г. А. Балл, В. А. Мединцев. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2012. – № 3(71). – С. 17-30.

7. Баранков В. Л., Волкова Н. С., Дмитриев Ю. А., Егошина Л. А., Еремина О. Ю., Жукова Т. В., Журавлева О. О., Кирилловых А. А., Махник Д. И., Павлушкин

А. В., Пуляева Е. В., Путило Н. В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: https://base.garant.ru/57288566/ (дата обращения 05.11.2021). – Текст: электронный.

8. Башмаков, А. И. Разработка компьютерных учебников и обучающих систем / А.И. Башмаков, И.А. Башмаков. – М.: Филинъ, 2003 (ООО Арт-диал). – 613 с. – Текст : непосредственный

9. Башмаков, А. И. Систематизация информационных ресурсов для сферы образования: классификация и метаданные / А. И. Башмаков, В. А. Старых; А. И. Башмаков, В. А. Старых; Рос. гос. ун-т инновац. технологий и предпринимательства. – Москва: Европ. центр по качеству, 2003. – 383 с. – Текст : непосредственный.

10. Беликов, В. А. Основы учебно-познавательной деятельности студентов колледжа: Методические советы обучающимся по формированию базовых учебных умений / В. А. Беликов, П. Ю. Романов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020. – 179 с. – Текст : непосредственный.

11. Бойко, М. Г. Изучение культурного наследия в процессе обучения иностранному языку на примере сравнения воспитательного аспекта военного образования. – Текст : непосредственный // Проблемы модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты. Лингвометодичекие проблемы и тенденции преподавания иностранных языков в неязыковом вузе: Материалы X Международной научно-практической конференции, Омск, 24 мая 2024 года. – Омск: Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева, 2024. – С. 14-21.

12. Буланкина, Н. Е. Полиязыковое информационно-образовательное пространство личности. Методология. Проблемы. Технология : монография / Н. Е. Буланкина. – Новосибирск : НИПКиПРО, 2000. – 186 с. – Текст : непосредственный.

13. Булгакова, А. А. Анализ самооценки студентов педагогического вуза в условиях дистанционного обучения / А. А. Булгакова, Р. С. Наговицын, А. А. Шугуров. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 12(202). – С. 460-464.

14. Вершловский, С. Г. Изменения в социально-педагогическом портрете выпускника петербургской школы / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2011. – № 1. – С. 99-114.

15. Вишневская, Г. В. Технологический подход в педагогическом процессе высшей профессиональной школы / Г. В. Вишневская. – Текст : непосредственный // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2018. – №6 (10). – С. 235–239.

16. Войтальянова, Я. И. Личностно-ориентированный подход в обучении иностранному языку студентов аэрокосмических специальностей в процессе их профессиональной подготовки / Я. И. Войтальянова. – Текст : непосредственный // Современные тенденции в преподавании иностранных языков в неязыковом вузе : Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Красноярск, 16 мая 2020 года. – Красноярск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева", 2020. – С. 70-73.

17. Волошко, Н. И. Формирование профессиональных навыков у студентов коммерческих направлений подготовки путем создания виртуального торгового предприятия / Н. И. Волошко, П. С. Дюмина, А. П. Снитко. – Текст : непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 1. – С. 40.

18. Вопросы иноязычной коммуникативной компетентности в цифровой среде / А. В. Хуторской, Т. В. Красноперова, М. А. Федорова [и др.] – Текст : непосредственный // Вестник Института образования человека. – 2023. – № 1. – С. 10–22.

19. Воробьева, Н. В. Внедрение электронных тренажеров в процесс профессиональной подготовки студентов нелингвистических специальностей по дисциплине «Иностранный язык» / Н. В. Воробьева. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2023. – № 3. – С. 9-18.

20. Воробьева, Н. В. Информационные и коммуникативные технологии как средство модернизации процесса преподавания иностранных языков в вузе / Н. В. Воробьева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы лингвистического образования в высшей школе : сборник научно-методических статей XVII Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием, Тула, 08 февраля 2023 года. – Тула : Тульский государственный университет, 2023. – С. 29-36.

21. Воробьева, Н. В. Использование электронного тренажера "englishgrammartest" для промежуточного контроля знаний студентов первого курса, изучающих английский язык / Н. В. Воробьева. – Текст : непосредственный // 58-я Научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ТулГУ с всероссийским участием : сборник докладов в 2-х частях, Тула, 08–11 февраля 2022 года / под редакцией Воротилина М. С. Том Часть 1. – Тула : Тульский государственный университет, 2022. – С. 341-346.

22. Воробьева, Н. В. Преимущества внедрения электронных тренажеров в процесс обучения иностранному языку в неязыковом вузе / Н. В. Воробьева. – Текст : непосредственный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7. – № 3. – С. 319-325.

23. Воробьева, Н. В. Электронные тренажеры для изучения английского языка в условиях цифровой трансформации образовательной среды / Н. В. Воробьева. – Текст : непосредственный // Образование - лингвистика - коммуникация: современные тенденции и перспективы развития : вторая Всероссийская научно-практическая конференция, Новомосковск, 05 декабря 2023 года. – Новомосковск : Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева, 2023. – С. 24-29.

24. Воронина, И. В. Методика использования электронных образовательных ресурсов как средства формирования коммуникативных умений у будущих учителей при изучении мультимедиа и интернет-технологий: диссертация : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Воронина Ирина Владимировна ; Волгоградский государственный социально-педагогический университет. – Волгоград, 2018. – 199 с. -– Текст : непосредственный.

25. Гализина, Е. Г. Электронные средства обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей в рамках компетентностного подхода. – Текст : непосредственный // Язык, литература и культура как грани межкультурного общения: сборник научных трудов. Чехия, Австрия, Германия, 04–11 июня / отв. редактор О. Д. Вишнякова. – Пльзень ; Москва : University of West Bohemia in Pilsen : teris : Градиент, 2017. – С. 150–158.

26. Галкина, А. И. Цифровая трансформация образования в зеркале электронных образовательных ресурсов: статистика, аналитика, прогноз : сборник аналитических обзоров / А. И. Галкина, И. А. Гришан; Институт программных систем им. А.К. Айламазяна Российской Академии Наук; объединенный фонд электронных ресурсов «Наука и образование». – Saint-Louis: Publishing House Science and Innovation Center, Ltd., 2022. – 124 с.

27. Гальперин, П. Я. Введение в психологию: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / П. Я. Гальперин; П. Я. Гальперин. – 5-е изд. – Москва: Университет, 2005. Гальперин, П. Я. Введение в психологию: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / П. Я. Гальперин; П. Я. Гальперин. – 5-е изд.. – Москва : КДУ, изд-во Моск. психол.-социал. ин-та, 2005. - 327 с. – Текст : непосредственный.

28. Гальскова, Н. Д., Гез, Н.И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М.: «Академия», 2004. – 336 с. – Текст : непосредственный.

29. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен. – М.: Школа – Пресс, 1995, 448 с. – Текст : непосредственный.

30. Голубева, М. В. Рефлексивное обучение как основа развития творческого мышления студентов / М. В. Голубева. – Текст : непосредственный // Научный поиск. – 2014. – № 1(11). – С. 24-26.

31. Гуро-Фролова, Ю. Р. Особенности обучения иностранному языку студентов нелингвистического вуза: проблема продуктивности / Ю. Р. Гуро-Фролова // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2014. – № 2. – С. 11-15.

32. Гуслякова, Л. Г. Культуроцентричность как методологическая основа социального образования и воспитания молодежи / Л. Г. Гуслякова, Г. В. Говорухина, С. И. Григорьев. – Текст : непосредственный // Педагогический потенциал современных технологий социально- культурной деятельности : атериалы Всероссийской электронной научно-практической конференции, Казань, 25–30 ноября 2017 года / Научные редакторы Д. В. Шамсутдинова, Р. И. Турханова, Л. Ф. Мустафина. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательско-полиграфическая компания "Бриг", 2017. – С. 31-37.

33. Деркач, А. А. Профессиональное самоопределение: сущность, структура, содержание /А. А. Дергач, С. А. Назаров. – Текст : электронный // Акмеология. – 2018. – №1 – (65). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samoopredelenie-suschnost-struktura-soderzhanie?ysclid=mftpqvh3w575918106 (дата обращения: 14.06.2023). – Режим доступа: свободный.

34. Дуранов, И. И. Культура как образовательная ценность / И. И. Дуранов. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. – 2008. – № 13(113). – С. 72-74.

35. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы: Учебное пособие для вузов / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович. – 5-е издание. – Минск: Харвест, 2006. – 416 с. – Текст : непосредственный.

36. Запесоцкий, А. С. Культурологическое осмысление процессов глобализации / А. С. Запесоцкий. – Текст : непосредственный // Лекции и доклады членов Российской академии наук в СПбГУП (2013-2023) : сборник статей. К 300-летию Российской академии наук. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, 2023. – С. 332-344.

37. Заславская, О. В. Профессиональная личность педагога в контексте модернизации высшей школы / О. В. Заславская. – Текст : непосредственный // Вестник МПА ВПА : сборник научных трудов. – 2023. – № 3. – С. 114-116.

38. Заславская, О. В. Профессиональная личность педагога: трактовки и гипотезы / О. В. Заславская, Н. Г. Жарких – Текст : непосредственный // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 2(75). – С. 236-241.

39. Захарова, И. Г. Информационно-образовательная среда и психолого-педагогические исследования / И. Г. Захарова. – Текст : непосредственный // Информатизация образования: теория и практика : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Омск, 17–18 ноября 2017 года. – Омск: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Омский государственный педагогический университет", 2017. – С. 35-39.

40. Захарова, И. Г. Технологии Smart-образования в модернизации дополнительного образования детей и молодежи по научно-техническому профилю. – Текст : непосредственный / И. Г. Захарова, А. Н. Пушкарев. – Текст : непосредственный // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2013. – № 9. – С. 123-131.

41. Зеер, Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Зеер, Э. Сыманюк. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.

42. Зеер, Э. Ф. Персонализированное образование: анализ состояния и пути реализации / Э. Ф. Зеер. – Текст : непосредственный // Векторы взаимодействия: СПО - вуз - предприятие : материалы Всероссийской научно-практической

конференции, Первоуральск, 23 марта 2023 года / Министерство просвещения Российской Федерации ; ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2023. – С. 62-70.

43. Иванов, И. А. Разработка дидактических средств обучения на основе компьютерных технологий как эффективное средство формирования профессиональных компетенций будущих бакалавров физико-математического образования / И. А. Иванов. – Текст : электронный // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2014. – № 104(10). – URL: http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/145.pdf (дата обращения: 19.11.2025). – Режим доступа: свободный.

44. Игнатьева, Г. А. Экспериментальное исследование проблемы формирования стратегических компетенций педагогов-участников инновационной деятельности в условиях университета педагогического профиля / Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 3. – URL: https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN324.pdf (дата обращения: 19.11.2025). – Режим доступа: свободный.

45. Инновационная среда и инновационный климат / Е. В. Сафенков, Д. Э. Яковлев, А. И. Казанцев, В. В. Рыбалка. – Текст : непосредственный // Молодежь и системная модернизация страны : сборник научных статей 2-й Международной научной Конференции студентов и молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 25–26 мая 2017 года / Ответственный редактор А. А. Горохов. Том 3. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2017. – С. 308-311.

46. Информационные технологии в образовании : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / И. Г. Захарова. – 8-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 208 с. – Текст : непосредственный.

47. Карасева, В. С. Информационные и коммуникационные технологии в образовательном процессе / В. С. Карасева, С. В. Менькова. – Текст : непосредственный // Культура и образование. – 2014. – № 5(9). – С. 23.

48. Коденко, И. Ю. Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе : специальность 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» : на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: / Коденко Иван Юрьевич ; Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева. – Ялта, 2023. – 240 с. – Текст : непосредственный.

49. Козиненко, А. Н. Информатизация образовательного процесса / А. Н. Козиненко. – Текст : непосредственный // Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции, Евпатория, 21–22 апреля 2021 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 239-243.

50. Компьютерные обучающие программы. Проблемы организации учебного процесса / З. С. Фаргиева, А. М. Даурбекова, М. А. Аушева, Э. Белхароева. – Текст : непосредственный // Проблемы педагогики. – 2016. – № 7(18). – С. 48-51.

51. Кондрашова, Л. В. Моральна психологічнаготовність студента до вчительськоїдіяльності. – Київ: Вид-во «Вища школа», 1987. – 55 с. – Текст : непосредственный.

52. Королева, Н. В. Инновационные педагогические технологии обучения студентов неязыковых специальностей английскому языку с применением электронных тренажеров / Н. В. Королева. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2020. – № 4. – С. 23-29.

53. Королева, Н. В. Информационные и коммуникационные технологии обучения иностранным языкам в вузе / Н. В. Королева. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2021. – № 1. – С. 43-49.

54. Королева, Н. В. Комплексный метод использования традиционных и современных средств обучения иностранным языкам в вузе / Н. В. Королева. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2019. – № 4. – С. 57-61.

55. Королева, Н. В. Электронные тренажеры как инновационная форма обучения английскому языку в вузе / Н. В. Королева. – Текст : непосредственный // Российская наука: актуальные проблемы лингвистики, переводоведения и педагогики : сборник научных статей III Международной научно-практической конференции, Самара, 12 апреля 2021 года. – Самара: Самарский государственный экономический университет, 2021. – С. 29-32.

56. Королева, Н. В. Электронные тренажеры как современное средство обучения английскому языку в вузах / Н. В. Королева. – Текст : непосредственный // За качественное образование : материалы IV Всероссийского форума (с международным участием), Саратов, 15–18 апреля 2019 года. – Саратов : Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, 2019. – С. 273-277.

57. Королева, Н. В. Электронные тренажеры как средство повышения мотивации студентов к изучению иностранного языка в условиях дистанционного обучения в вузе / Н. В. Королева, Г. В. Семенова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы лингвистического образования в высшей школе : материалы XV Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Язык – образование – современность», Тула, 29 января 2021 года. – Тула: Тульский государственный университет, 2021. – С. 65-72.

58. Королева, Н. В. Этапы становления и внедрения информационных технологий в образовательный процесс высшей школы / Н. В. Королева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы лингвистического образования в высшей школе : материалы XIV Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием, Тула, 06 февраля 2020 года. – Тула: Тульский государственный университет, 2020. – С. 78-86.

59. Королева, Н. В. Этапы формирования англоязычной лексической компетенции у студентов нелингвистических специальностей / Н. В. Королева. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2019. – № 3. – С. 19-23.

60. Кохендерфер, Ю. В. Методика формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся на основе языковых мультимедийных программ: основная и старшая школа, немецкий язык : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кохендерфер Юлия Валерьевна ; Моск. гос. гуманитарный ун-т им. М.А. Шолохова. – Москва, 2013. – 193 с. – Текст : непосредственный.

61. Кравченко, Л. Ю. К вопросу конструирования содержания темы «Электронное обучение» для онлайн-курса «Технологии цифрового образования» / Л. Ю. Кравченко, Т. К. Смыковская. – Текст : непосредственный // Педагогическая информатика. – 2024. – № 2. – С. 266-270.

62. Крылова, Н. Б. Гражданское образование как новое и хорошо забытое старое / Н. Б. Крылова. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2012. – № 1(1414). – С. 48-55.

63. Кузовлева, Н. В. Использование цифровой среды в становлении образовательных компетенций субъектов образовательного пространства / Н. В. Кузовлева. – Текст : непосредственный // Информатизация образования – 2022 : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Липецк, 25–27 мая 2022 года. – Липецк : Липецкий государственный технический университет, 2022. – С. 95-99.

64. Кузьмина, Н. В. Профессионализм педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 1993. – 54 с. – Текст : непосредственный.

65. Ладыжникова, Т. Д. Инновационные технологии в обучении иностранному языку на неязыковых факультетах / Т. Д. Ладыжникова. – Текст : непосредственный // LXXVI Герценовские чтения. Иностранные языки : сборник

научных статей международной научной конференции, Санкт-Петербург, 13–14 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – С. 460-465.

66. Лернер, И. Я. Человеческий фактор и функции содержания образования / И. Я. Лернер. – Текст : непосредственный // Советская педагогика. – 1987. – № 11. – С. 60-65.

67. Литвиненко, Е. В. Учебный блог как средство мотивации студентов к изучению иностранного языка : специальность 5.8.2. «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Елена Владимировна Литвиненко ; Казанский (Приволжский) федеральный университет». – Казань, 2025. – 24 с. – Текст : непосредственный.

68. Личностно-ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование / [Авт.-сост.: Е. Н. Степанов и др.]; под ред. Е. Н. Степанова. – Москва: Сфера, 2003. – 123 с. – Текст : непосредственный.

69. Лушичева, Е.Г. Профессионально-творческая подготовка и развитие личности будущего педагога-лингвиста / Е. Г. Лушичева, В. В. Рыжов, – Текст : непосредственный // Вестник московского университета. – 2011. – № 21. – С. 94-98.

70. Матрешина, Е.Б. Роль учебно-профессиональной деятельности в формировании ценностных ориентаций будущих юристов / Е. Б. Матрешина. – Текст : непосредственный // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 3(54). – С. 21-24.

71. Меняйлова, Т. А. Формирование качеств личности человека культуры у школьников на основе реализации культурологического подхода : специальность 13.00.01 «Общая педагогика. История» : диссертация ...на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: / Меняйлова Татьяна Александровна ; Кузбас. гос. пед. акад.]. – Новокузнецк, 2008. – 259 с. – Текст : непосредственный.

72. Морозова, Е. В. Компьютерное обучение аудированию / Е. В. Морозова // Интернет в профессиональной деятельности : научно-методический сборник / под ред. Д. Т. Рудаковой. – М. : ИОСО РАО, 2003. – Текст : непосредственный.

73. Мошнинова, Г. Н. Из опыта использования активных методов обучения монография / Г. Н. Мошнинова, Л. В. Каменских.- Germany, Stuttgart : [б.и.], 2013. – (Monographs ; volume 2). – Текст : непосредственный.

74. Музалёв, А. А. Профессиональная культура и ее роль в формировании профессиональных качеств специалиста в условиях профессионально-технической школы / А. А. Музалёв. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 4 (63). – С. 1040-1045.

75. Национальный проект «Культура» : ВикипедиЯ. – URL: Национальный проект «Культура» — Википедия (дата обращения 12.03.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

76. Нечаев, Н. Н. Профессия и профессионализм: к задачам психологии профессионального творчества / Н. Н. Нечаев. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2016. – № 4. – С. 3-15.

77. Никонова, Н. В. Методические подходы к комплексному использованию электронных средств учебного назначения в средней общеобразовательной школе (на примере обучения математике в 5-6 классах): специальность 13.00.02 / Н. В. Никонова – Москва, 2007. – 156 с. – Текст : непосредственный

78. Новикова, О. С. Интеллект и интеллектуальный потенциал в образовании / О. С. Новикова, О. В. Беляева. – Текст : непосредственный // Философия права. – 2010. – № 1(38). – С. 90-93.

79. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с. – Текст : непосредственный.

80. Орешкина, А. К. Сущность функций профессиональной ориентации в подготовке личности к высокотехнологичному производству: концептуальный аспект / А. К. Орешкина. – Текст : непосредственный // Инновационные процессы

в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении : сборник научных трудов. – Москва: ООО Издательство "Экон-Информ", 2024. – С. 256-261.

81. Особенности методики обучения с использованием современных информационных технологий / С. А. Баранов, Ю. Э. Голодков, В. И. Демаков [и др.]. – Текст : непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2014. – № 3(70). – С. 47-53.

82. Пащенко, О. И. Информационные технологии в образовании : учебно-методическое пособие / О. И. Пащенко. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2013. – 227 с. – Текст : непосредственный.

83. Педагогический словарь / [авт.-сост.: В. И. Загвязинский и др.]; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – Москва: Академия, 2008. – 343с. – Текст : непосредственный.

84. Пересыпкина, М. Ю. Иноязычная коммуникативная компетенция и информационные технологии / М. Ю. Пересыпкина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. – 2020. – № 4. – С. 71-76.

85. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – Москва: Академия, 2007. – 368 с. – Текст : непосредственный.

86. Полякова, В.А. Полякова, В. А. Обзор научных исследований в сфере информатизации образования в условиях глобальной коммуникации и сетевого взаимодействия / В. А. Полякова. – Текст : непосредственный // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 3. – С. 86-97.

87. Потапова, Р. К. Речь: коммуникация, информация, кибернетика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Автоматизир. системы обраб. информ. и упр.", "Лингвистика" / Р. К. Потапова. – 3. изд., стер.. – Москва: УРСС, 2003. – 564 с. – Текст : непосредственный

88. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования». – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361147/ (дата обращения 22.10.2022). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный

89. Просолупова, Н. А. О проблемах развития субъектности студентов вуза в эпоху цифровой трансформации / Н. А. Просолупова. – Текст : непосредственный // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста : материалы XX Международной научно-практической Internet-конференции, Тамбов, 29 мая – 05 2024 года. – Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2024. – С. 58-63. – Текст : непосредственный.

90. Психология личности : учебное пособие для студентов факультетов психологии, педагогов и практических психологов : хрестоматия / Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский [и др.]. – 3-е издание, дополненное. – Самара: БАХРАХ-М, 2004. – 510 с. – Текст : непосредственный.

91. Психология профессионального самоопределения : учебное пособие / Е.А. Климов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с. – Текст : непосредственный.

92. Рачевская, Е. С Информационные технологии в структуре непроизводительного труда (на примере научной сферы): выпускная квалификационная работа / Е. С. Рачевская; г. Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург, 2016, – 112 с. – Текст : непосредственный.

93. Роберт, И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования : монография / И. В. Роберт. – М.: Школа-Пресс, 1994. – 140 с. – Текст : непосредственный.

94. Розанова, О. В. Применение электронного тренажера WORDS организации самостоятельной работы студентов на занятиях по иностранному языку в условиях дистанционного обучения / О. В. Розанова, Н. В. Королева. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2021. – № 1. – С. 63-68.

95. Ручков, А. А. Информационные технологии в современной системе образования / А. А. Ручков. – Текст : непосредственный // Вестник Пензенского государственного университета. – 2015. – № 1(9). – С. 57-60.

96. Рыжов, В. В. Психологическое сопровождение духовно-нравственного развития студентов средствами иностранного языка / В. В. Рыжов, М. А. Фабулова. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2012. – № 10. – С. 305-312.

97. Сакулина, Ю. В. Использование информационных и коммуникационных технологий в реализации дистанционного образования / Ю. В. Сакулина. – Текст : непосредственный // Вестник науки и образования. – 2018. – Т. 2. – № 3(39). – С. 45-48.

98. ТулГУ: сведения об образовательной организации: учебно-методическая документация : сайт. – URL: https://tulsu.ru/sveden/education/vpo (дата обращения: 12.07.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

99. Семенова, Г. В. Мобильное обучение как инструмент формирования мотивации студентов к изучению иностранного языка в вузе / Г. В. Семенова, Н. В. Воробьева. –Текст : непосредственный // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2022. – Т. 8, № 4. – С. 55-65.

100. Семина, В. В. Использование онлайн технологий в процессе преподавания иностранного языка / В. В. Семина. – Текст : непосредственный // Повышение академической мобильности преподавателей и студентов, в рамках сотрудничества РЭУ им. Г.В. Плеханова с международной образовательной корпорацией "Pearson" : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 января 2016 года / под редакцией М. В. Зарудной. – Москва: Pearson, 2016. – С. 180-184.

101. Сериков, В. В. Ценностно-смысловые аспекты воспитания гармонично-развитой личности на основе традиционных российских ценностей / В. В. Сериков. – Текст : непосредственный // Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям в ходе внеурочной деятельности: методология и практика : Сборник докладов и тезисов участников круглых столов / ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – С. 18-26.

102. Сидоренко, О. Н. Использование интернет-ресурсов на занятиях иностранного языка / О. Н. Сидоренко. – Текст : непосредственный // Вестник Казахстанско-Американского свободного университета. – 2005. – № 2. – С. 44-48.

103. Симонова, О. Б. Проблемы формирования положительной мотивации к изучению иностранного языка студентов неязыковых специальностей в условиях цифровизации процесса обучения / О. Б. Симонова, Ю. Ю. Котляренко. – Текст : непосредственный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9, № 1. – С. 2-12.

104. Сластенин, В. А. Личностно ориентированные технологии профессионально-педагогического образования / В. А. Сластенин. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 1. – С. 49-74.

105. Слободчиков, В. И. Антропологический смысл профессионального образования (экспертное мнение) / В. И. Слободчиков. – Текст : непосредственный // Организационная психолингвистика. – 2020. – № 4(12). – С. 91-98.

106. Современные тенденции в преподавании иностранных языков в неязыковом вузе : сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Красноярск, 16 мая 2020 года. – Красноярск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева", 2020. – 79 с. – Текст : непосредственный.

107. Соловов, А. В. Дидактическая модель цифровой образовательной среды / А. В. Соловов, А. А. Меньшикова. – Текст : непосредственный // Вестник Международного института рынка. – 2020. – № 2. – С. 130-136.

108. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам базовый курс: пособие для студентов педагогических вузов и учителей / Е. Н. Соловова. – Москва: АСТ, Астрель, 2008. – 238 с. – Текст : непосредственный.

109. Сороковых, Г. В. Влияние иноязычной образовательной среды на формирование личности студента как лидера-профессионала / Г. В. Сороковых, И. В. Баранова. – Текст : непосредственный // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – № 2-1. – С. 176-181.

110. Сорокоумова, Г. В. Некоторые теоретические подходы к определению понятия "профессиональная личность" будущего юриста / Г. В. Сорокоумова. – Текст : непосредственный // Мир политики и социологии. – 2016. – № 4. – С. 189-193.

111. Тимкина, Ю. Ю. Информационные технологии в самостоятельной работе как средство формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов вуза : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Тимкина Юлия Юрьевна ; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова. – Нижний Новгород, 2012. – 181 с. – Текст : непосредственный.

112. ФГОС: ФГОС 45.05.01. Приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 N 989 : сайт. – URL: https://fgos.ru/fgos/fgos-45-05-01-perevod-i-perevodovedenie-989/ (дата обращения: 30.10.2022). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

113. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата :сайт. – URL: https://fgosvo.ru/fgosvo/index/4 (дата обращения: 15.09.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

114. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 24.01.03 «Ракетные комплексы и космонавтика». – URL: https://www.fgosvo.ru/ (дата обращения: 12.05.2020). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

115. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ – URL: https://docs.cntd.ru/document/902389617 (дата обращения: 15.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

116. Фонарев, А. Р. Психология становления личности профессионала: учебное пособие / А. Р. Фонарев. – Москва : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : МОДЭК, 2005. – 240 с. – Текст : непосредственный

117. Формирование лексических навыков: учеб. Пособие / под ред. Е. И. Пассова, Е. С. Кузнецовой. – Воронеж.: Альтернатива, 2002. – 142 с. – Текст : непосредственный.

118. Хуторской, А. В. Когда появились компетенции? / А. В. Хуторской. – Текст : электронный // Эйдос. – 2023. – № 1. – URL: https://khutorskoy.ru/be/2023/0322.htm?ysclid=mudychia91208688577https://khutorskoy.ru/be/2023/0322.htm?ysclid=mudychia91208688577 (дата обращения: 15.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

119. Шагдурова, Л. Д. Ценностные ориентации в структуре профессиональной направленности студентов / Л. Д. Шагдурова. – Текст : непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 5. – С. 186-192.

120. Швачко, Е. В. Теория и методология социокультурного образования и развития личности / Е. В. Швачко, М. Е. Дуранов. – Москва: ВЛАДОС, 2014. – 240 с. – Текст : непосредственный.

121. Шолудько, Е. М. Инновационные подходы к обучению иностранному языку: проблемы готовности учителя / Е. М. Шолудько. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы развития профессионализма педагогов в современных условиях : материалы Международной электронной научно-практической конференции. В 5-ти томах, Донецк, 02–31 октября 2017 года / под ред. А. И. Чернышева, Т. Б. Волобуевой, Ю. А. Романенко [и др.]. Том 3. – Донецк: "Истоки", 2017. – С. 228-231.

122. Шостак, И. И. Системное обучение иностранному языку в контексте формирования иноязычной лексической компетенции / И. И. Шостак. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 5-1(23). – С. 218-220.

123. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий – М.: Пед. центр «Эксперимент», 1995. – 800 с. – Текст : непосредственный.

124. Щедровицкий, Г. П. Очерки по философии образования / Г. П. Щедровицкий. – М.: Изд-во Шк. культур. политики, 1997, 1995. – 641 с. – Текст : непосредственный

125. Юрина, О. Ю. Использование компьютерных средств для формирования лексической компетенции при обучении иностранному языку в вузе / О. Ю. Юрина. – Текст : непосредственный // Научный альманах. – 2015. – № 6(8). – С. 91-94.

126. Якиманская, И. С. XV международный форум "Личностно-центрированный подход" (г. Дурдан, Франция) // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41, № 1. – С. 133-135. – Текст : непосредственный.

127. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва: Изд. фирма "Сентябрь", 1996. – 95 с. – Текст : непосредственный.

128. Яковлева, И. Г. Подходы к подготовке специалистов в высших учебных заведениях в условиях личностноориентированного образования / И. Г. Яковлева, С. А. Яковлев. – Текст : непосредственный // Научный вестник Технологического института - филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. – 2014. – № 13. – С. 509-513.

129. Andersen, I. Mobile Apps for Learning English : A Review of 7 Complete English Course Apps: Characteristics, Similarities and Differences : бакалаврская диссертация / I. Andersen ; Исландский университет. – Рейкьявик, 2013. – 39 с. – URL: skemman.is (дата обращения: 24.09.2025). – Текст : электронный.

130. Beatty, K. Mobile language Learning: the World in our hands / K. Beatty // Вопросы прикладной лингвистики. – 2015. – № 17. – P. 9-35. – Текст : непосредственный.

131. Sprenger, D. A. Technology acceptance of four digital learning technologies (classroom response system, classroom chat, e-lectures, and mobile virtual reality) after three months' usage / D. A. Sprenger, A. Schwaninger // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2021. – Vol. 18, № 1. – P. 1-17. – Текст : электронный.

132. Hazaea, A. N. Impact of Mobile Assisted Language Learning on Learner Autonomy in EFL Reading Context / A. N. Hazaea, A. A. Alzubi // Journal of Language and Education. – 2018. – Vol. 4, № 2 (14). – P. 48-58. – Текст : электронный.

133. Ismonov, I. X. U. The role of Computer science in organization of educational process at universities using Computer technology / I. X. U. Ismonov // Theoretical & Applied Science. – 2019. – № 6 (74). – P. 654-657. – Текст : электронный.

134. Kapp, K. M. The gamification of learning and instruction: Game-based methods and strategies for training and education / K. M. Kapp. – San Francisco, CA : Pfeiffer, 2012. – 336 p. – Текст : непосредственный.

135. Kapp, K. M. The Gamification of Learning and Instruction Fieldbook: Ideas into Practice / K. M. Kapp. – San Francisco : Wiley, 2014. – 480 p. – Текст : непосредственный.

136. Klimova, B. Impact of mobile learning on students' achievement results / B. Klimova // Education Sciences. – 2019. – Vol. 9, № 2. – Art. 90. – P. 1-8. – Текст : электронный.

137. Klimova, B. Mobile phones and/or smartphones and their apps for teaching English as a foreign language / B. Klimova // Education and Information Technologies. – 2018. – Vol. 23, № 3. – P. 1091-1099. – Текст : электронный.

138. Klimova, B. Evaluation of the effectiveness of the use of a mobile application on students' study achievements–A pilot study / B. Klimova, P. Prazak // Challenges and Opportunities in the Digital Era : I3E 2018 / S. A. Al-Sharhan, A. C. Simintiras, Y. K. Dwivedi [et al.]. – Cham : Springer, 2018. – P. 211-219. – Текст : непосредственный.

139. Klimova, B. Mobile blended learning and evaluation of its effectiveness on students' learning achievement / B. Klimova, P. Prazak // Blended Learning: Educational Innovation for Personalized Learning / S. K. S. Cheung, L.-K. Lee, I. Simonova [et al.]. – Berlin : Springer, 2019. – P. 297-306. – Текст : непосредственный.

140. Kopan, L. I. Kommunikative Kompetenz im Fremdsprachenunterricht / L. I. Kopan, T. A. Miroshina // Современные технологии в сфере сельскохозяйственного производства и образования, Кемерово, 21 октября 2021 года. – Кемерово :

Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия, 2021. – P. 251-255. – Текст : непосредственный.

141. Pedro, L. A critical review of mobile learning integration in formal educational contexts / L. Pedro, C. M. M. Santos, M. T. S. O. Santos // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2018. – Vol. 15, № 1. – P. 1-15. – Текст : электронный.

142. Pedro, L. Mobile Learning Approaches and Its Impact on Student's Education – A Survey / L. Pedro, C. Barbosa, C. Santos // ResearchGate : [электронный ресурс]. – 2026. – July. – URL: https://www.researchgate.net/publication/348885668 (дата обращения: 14.09.2023). – Текст : электронный.

143. Powell, S. Choosing iPad apps with a purpose: Aligning skills and standards / S. Powell // Teaching Exceptional Children. – 2014. – Vol. 47, № 1. – P. 20–26. – URL: http://search.proquest.com/docview/1560258319?accountid=15192 (дата обращения: 14.09.2023). – Текст : электронный.

144. Powell, S. Online and blended learning for students with disabilities / S. Powell // Handbook of research on K-12 online and blended learning / R. Ferdig, K. Kennedy (Eds.). – Pittsburgh, PA : ETC Press, 2014. – P. 125-140. – Текст : непосредственный.

145. Vincent, T. Ways to Evaluate Educational Apps / T. Vincent // Learning in Hand : [сайт]. – 2012. – 4 March. – URL: http://learninginhand.com/blog/ways-to-evaluate-educational-apps.html (дата обращения: 4.09.2022). – Текст : электронный.

146. Virtual University modules / B. H. Zhanbusinova, G. Sh. Iskakova, K. S. Shaukenova [et al.] // Bulletin of the Karaganda University. Mathematics Series. – 2017. – № 1 (85). – P. 46-51. – Текст : электронный.

147. Vlachopoulos, D. The effect of games and simulations on higher education: a systematic literature review / D. Vlachopoulos, A. Makri // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2017. – Vol. 14, № 1. – P. 1-33. – Текст : электронный.

148. Werbach, K. Gamification / K. Werbach // Coursera : [электронный ресурс]. – 2015. – URL: coursera.org (дата обращения: 12.05.2025). – Текст : электронный.

149. Werbach, K. Gamification Toolkit: Dynamics, Mechanics, and Components for the Win / K. Werbach, D. Hunter. – Boston : Wharton Digital Press, 2015. – 50 p. – Текст : непосредственный.

150. Xodabande, I. Directed Motivational Currents (DMCs) in Self-directed Language Learning: An Interpretative Phenomenological Analysis / I. Xodabande, E. Babaii // Journal of Language and Education. – 2021. – Vol. 7, № 3 (27). – P. 201-212. – Текст : электронный.

151. Xoeling, C. Past, present, and future of smart learning: a topic-based bibliometric analysis / C. Xoeling // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2021. – Vol. 18, № 1. – P. 1-29. – Текст : электронный.

152. Zhang, S. Mobile English learning: An empirical study on an APP, English Fun Dubbing / S. Zhang // International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET). – 2016. – Vol. 11, № 4. – P. 4-8. – Текст : электронный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностический тест по учебной дисциплине «Иностранный язык» (английский) для диагностики сформированности предметно-профессионального компонента на констатирующем этапе исследования

для обучающихся 1 курса

1. Выберите правильный вариант перевода слова husband:
   a) муж
   b) брат
   c) папа
2. Выберите правильный перевода слова cousin:
   a) дядя
   b) дедушка
   c) кузен / кузина
3. Выберите правильный перевода слова children:
   a) бабушка и дедушка
   b) родители
   c) дети

4-8. Complete the sentences using the words: a) sister b) uncle c) mother-in-law d) cousin e) nephew

4. My father's brother is my _____
5. My aunt's daughter is my _____
6. My brother's son is my _____
7. My mother's daughter is my _____
8. My wife's mother is my _____

9-13. Read the text and choose the one best answer to each question.

University Education in Great Britain.

Universities usually select students on the basis of A-level results and an interview (students who wish to enter Oxford and Cambridge have to take certain

exams). Those who have better A-level results are usually accepted.

Higher education has become more available in the second half of the 20thcentury. In 1960 there were less than 25 universities in Britain. By 1980 there were already more than 40, and by 1995 there were over a hundred institutions with university status. Universities take the better students, that's why nearly all students complete their studies. The normal course of study lasts 3-4 years. Students are not supposed to take a job during the term. Unless their parents are rich, they receive a state grant, which covers most of their expenses, including the cost of accommodation. Quite a lot of students live in campus (or in college) or in rooms nearby.

However, nowadays the government reduces the amount of the students and encourages a system of top-up loans. That's why quite a lot of students can't afford to live in college and many more of them are forced to do a part-time job, but this reduces the traditionally high quality of British university education. And, in addition, the number of students from low-income families has been greatly reduced. There are no great distinctions between different types of universities in Britain. But still there are some categories of them. First of all, Oxbridge. Oxford and Cambridge were founded in the medieval period. These universities consist of semi-independent colleges, each of them having its own staff ("Fellows"). The "Fellows" teach the college students either one-to one or in very small groups. This system is unique in the world and known as tutorials in Oxford and supervisions in Cambridge. Then, Scotish universities. By 1600 Scotland had 4 universities-Glasgow, Edinburgh, Aberdeen and St. Andrews. St. Andrews resembles Oxbridge very much. In the other three most of the students live at home or find their rooms intown. The process of study at these universities is very close to the continental one. There is less specialization than at Oxbridge. During the 19th century various institutions of higher education (usually technical ones) were founded in the industrial towns and cities such as Birmingham, Manchester and Leeds. Their buildings were of local brick, so they got the name "redbrick" universities. They contrasted chiefly with Oxford and Cambridge. At first, they prepared students for London University degrees, but later they were given the right to award their own degrees. They became universities themselves. Now they

accept students from all over the country. These universities are financed by local authority.

One of the developments in education in Britain is certainly the Open University. It was founded in 1971. Some people don't have an opportunity to study full-time, and this university allows them to study for degree. The university's courses are taught through television, radio and coursebooks. Its students work individually and with tutors, to whom they send their papers. The students discuss their work at meetings or through correspondence. In summer they attend short courses.

9. How do universities select students?

a) according to students' wish to continue their education

b) on the basis of A-level results

c) on the basis of GCSE exam

10. Why do all students usually complete their studies?

a) because universities do not dismiss students

b) because students are not supposed to take a job during the term

c) because only the better students are accepted to universities

11. Why has the quality of British university education been reduced recently?

a) because students are forced to take a job during the term

b) because the number of students from low-income families has increased

c) because the government reduces state grants

12. When did the Open University start?

a) by 1600

b) during the 19th century

c) in 1971

13. What makes Oxbridge quite different from other universities?

a) the tutorial system

b) the compulsory attendance

c) the fee-paying system

14-18. Complete the sentences using the words: a) post - graduate courses b) compulsory c) a tutor d) applicants e) scientific schools

14. Education in Russia is _____ between the ages of 7 and 16.

15. Every student of Oxford University is attached to _____ who controls his independent work.

16. Those who make progress in science and research can take _____.

17. Tula State University has a number of _____.

18. All _____ have to take competitive entrance exams.

19-30. Insert the right word:

19. Professors and highly qualified specialists ____ lecturers on various subjects.

a) read

b) deliver

c) take

20. Higher educational _____ are headed by Rectors.

a) courses

b) developments

c) establishments

21. At the university students _____ lectures given by lecturers and professors.

a) attend

b) visit

c) deliver

22. Institutes and universities _____ specialists in a variety of fields.

a) educate

b) bring up

c) train

23. People can get post school _____ in institutes and universities.

a) curriculum

b) education

c) examinations

24. My _____ pastime is golf.

a) best-loved

b) favorite

c) famous

25. I think billiards is a very exciting _____ game.

a) indoor

b) outdoor

c) indoors

26. Some years ago she got interested _____ sewing and knitting.

a) in

b) at

c) of

27. Kate goes jogging every morning to keep _____.

a) exercised

b) trained

c) fit

28. Collecting matchbox labels is Kate's favorite _____.

a) leisure

b) job

c) pastime

29. She _____ aerobics.

a) goes in for

b) takes

c) trains

30. My little brother is very _____ ice-skating.

a) well in

b) good at

c) good in

31-35. Read the text and choose the right variant of answer.

Where are the rain forests?

Rainforests once occupied all the land around Equator, where there is hot sun and rainfall almost every day. In these hot, wet areas, trees and various kinds of vegetation grow fast, feeding massive numbers of insects and animals. Until recently, the rain forests filled river valleys in warmer countries like Australia. They climbed hillsides of great mountain chains such as the South American Andes, and covered islands from Borneo to the West Indies. In West Africa, the rainforests cover a wide strip of the coast from Sierra Leone to Gabon. In the 19th century these forests were mostly uninhabited. The Europeans arrived and soon began chopping down the trees for timber and to make way for massive plantations of cocoa, peanuts and cotton. Today, two thirds of the West African forests are gone. But elsewhere in Central Africa it is still possible to find huge undisturbed forests. Nineteenth century explorers along the river Zaire called Africa the "dark continent". Even today there are no roads in some places. The inhabitants include pygmies, who are trying to lead their lives in harmony with the forest.

31. Rainforests grow in ____ areas.

a) rainy

b) warm and distant

c) hot and wet

32. What is not true about rainforests?

a) They grow fast.

b) Pygmies cut them down for timber.

c) They are a source of living for animals.

33.In the 19th century the rainforests were uninhabited. It means that there were no___ .

a) people

b) insects

c) trees

34. Rainforests cannot be found in____ .

a) Australia

b) West Africa

c) North America

35. 19th century explorers ____ .

a) disturbed the harmony of rainforests

b) brought pygmies there

c) filled rivers in warmer countries.

36-45. Insert the right word:

36. Green products are ____ .

a) cheaper

b) better made

c) environmentally safer

37. The ecological harmony is ____ on our planet.

a) disturbed

b) solved

c) preserved

38. The disappeared species of flora and fauna are called ____

a) instinct

b) extinct

c) existing

39. Atomic power plants are ____ the environment nowadays.

a) saving

b) threatening

c) emitting

40. All people should join their efforts in order to avoid ____.

a) an environmental protection

b) a recycling of wastes

c) a global catastrophe

41. Ozone layer ____ the earth from UV rays.

a) damages

b) protects

c) develops

42. Overexposure of UV rays can ____ the immune system

a) combine

b) use

c) weaken

43. ____ is the increase of temperature of the Earth's air.

a) Acid rain

b) Green lungs

c) Global warming

44. The patching up of ozone holes is ____ technologically.

a) feasible

b) impossible

c) polluted

45. People must ____ used products instead of throwing them away,

a) dispose of

b) forget

c) recycle

46-50. Complete the sentences using the words: a) the Universe b) solutions c) earthquakes d) supplying e) phenomena

46. Science develops more and more _____ to the energy problem.

47. Scientists predict _____ .

48. Science studies _____ .

49. Scientists study many natural _____ .

50. The problem of _____the world with enough energy is essential.

51-60. Match the English and Russian variants:

51. to supply the world with energy	a) технические достижения
52. advances in technology	b) знания, предоставляемыенаукой
53. knowledge provided by science	c) сообщапользоватьсяресурсами
54. tosharetheresourcesd) создавать современное оружие	

55. to develop the modern tools of war	e) обеспечитьмирэнергией
56. a solution to the problem	f) современнаятехника
57. for the benefit of society	g) улучшатьжизнь
58. to improve life	h) решениепроблемы
59. modern technology	i) наблагообщества
60. to find new energy sources	j) находитьновыеисточникиэнергии

61-70. Choose the right variant:

61. What do you call a person who takes care of sick people in a hospital?
    a) Doctor
    b) Nurse
    c) Teacher
62. What does a firefighter do?
    a) Puts out fires
    b) Teaches children
    c) Fixes cars
63. What is a person who flies planes called?
    a) Pilot
    b) Chef
    c) Engineer
64. What do you call a person who designs buildings?
    a) Architect
    b) Lawyer
    c) Mechanic
65. What does a chef do?
    a) Cuts hair
    b) Cooks food
    c) Cleans houses
66. What is a person who works in a bank called?
    a) Cashier

b) Police officer

c) Journalist

67. What does a police officer do?

a) Sells clothes

b) Directs traffic

c) Sings songs

68. What do you call a person who writes books?

a) Writer

b) Scientist

c) Actor

69. What does a teacher do?

a) Fixes cars

b) Teaches students

c) Paints pictures

70. What is a person who acts in movies called?

a) Photographer

b) Actress

c) Secretary

71-78. Match each statement with a word or phrase form the list below. Write the letter of your chosen answer next to the statement. There is one extra word/phrase that you don't have to use.:

71. We used to have four layers of management but now we have only two.

72. I am an independent software designer. At the moment, I'm working for three companies.

73. I don't know whether my job here is safe. I could be out of work next month.

74. In 1999 we had 430 employees. Now there are only 280.

75. We used to do our printing in-house, but now it's done by a company in Hong Kong.

76. I was a shop floor supervisor but then they made me manager of the whole production plant.

77. Our company has been completely reorganized to make it more efficient.

78. Now that we have reduced our costs, we are making much more money.

a. downsize

b. delayer

c. restructure

e. promotion

d. outsource

f. freelance

g. dismiss

i. insecurity

h. profit

79-84. Choose the best word to fill each gap from the alternatives given below.

Aberdeen Reliance is one of the country's smaller life insurance companies. It was set up in 1920 as a (79) _____. This means that the 15,000 people who have insurance policies with the company are (80) _____. These, in theory, own all the (81) _____ and there are no (82) _____. Last year, the board of directors wanted to sell the company to a large American (83) _____, but first they had to get the policyholders to agree to (84) _____. This was heavily defeated, proving that people still value the traditional status of the company.

79. A) mutual B) public C) incorporated

80. A) partners B) directors C) members

81. A) profits B) salaries C) expenses

82. A) customers B) traders C) shareholders

83. A) corporation B) sectors C) proprietor

84. A) freelancing B) demutualization C) limiting

85-100. Choose the right translation:

85) Деловое письмо

86) Заключительная фраза вежливости

87) Адрес отправителя

88) Шапка письма

89) Приветствие

90) Имя и адрес получателя

91) Сблокированный стиль

92) Указание на тему письма

93) Указание на рассылку копий

94) Должность отправителя

95) Приложение

96) Имя отправителя

97) Структура письма

98) Основной текст

99) Дружеское письмо

100) Указание на конкретное письмо

a) Informal letter

b) Layout

c) Writers address

d) Readers name and address

e) Block style

f) Greeting

g) Formal business letter

h) Carbon copy (c\c)

i) Subject heading

j) Body

k) Complimentary close

l) Writers name

m) Attention

n) Letterhead

o) Enclosure

p) Writers title

Приложение 1.1

Контрольный тест по учебной дисциплине «Иностранный язык» (английский) для диагностики сформированности предметно-профессионального компонента на контрольном этапе исследования

дляобучающихся1курса

1-5. Listen to the text carefully and complete the sentences. Choose the one word or phrase which best completes the sentence. The text will be read twice.

1. Henry works ____.
   a) in a supermarket
   b) in an insurance company
   c) in a bank
   d) in a travel agency
2. Eric was interested in ____.
   a) his job
   b) cars
   c) airplanes
   d) girls
3. Eric stayed at the bank for ____.
   a) forty years
   b) thirty years
   c) two years
   d) several years
4. Eric's wife is ____.
   a) older than her husband is
   b) younger than her husband is
   c) of the same age as he is
5. The American girl came into the bank ____.
   a) to pay for a trip

b) to change some traveler's cheques

c) to borrow some money

6-10. Complete the sentences using the words: a) cousin b) aunt c) niece d) wife e) nephew

6. My father's sister is my _____.

7. My mother is my father's _____.

8. My aunt's son is my _____.

9. My sister's son is my _____.

10. My brother's daughter is my_____.

11-15. Read the text and choose the one best answer to each question.

DOMESTIC CHORES

A comfortable home makes our everyday life and work easier and more pleasant. And what should you do to make your home comfortable? Perhaps the first thing is to keep it clean and tidy. If you haven't done your room, your mother may say to you, «Go and do your room!»

Domestic chores are numerous. You must air the rooms, wash or sweep the floor, clear the table after meals. What else can you do about the house? You can polish the floor or the furniture, clean the carpets with the vacuum-cleaner. Most of the cooking in your family is probably done by your mother or grandmother, but you can help them by laying the table and clearing it after meals, and washing the dishes up. On washing - day you can also help your mother. If your washing is sent to the laundry, you can take it there and fetch it when it's ready. If you have pets at home, you must take care of them. Here are teenagers' opinions on their attitude to domestic chores. «I get some week pocket money, but most of my friends get much more. When I ask my Mum and Dad for more, they say I can have more if I help in the house, but I don't see why I should. I think it's not fair. Mum's at home all day, and it's her job to look after the house, not mine. What do you think?» «On Fridays I usually clean my room which is in terrible mess by the end of a week. It is awfully boring, but

it's my duty.» «If you have a dog, it's usually great fun, but you have to take him for a walk twice a day. Besides you have to wash him sometimes. I have pets that are exotic, but easy to keep. They are insects. I feed my insects on leaves which I get in my garden. They are always clean, and I don't have to take them for a walk!»

11. To make your home comfortable you should _____.
    a) arrange evening parties
    b) invite guests every day
    c) keep late hours
    d) keep it clean and tidy
12. Your mother probably does _____.
    a) your homework
    b) your room
    c) most of the cooking
    d) your hair
13. There is _____ work to be done about the house.
    a) little
    b) much
    c) a little
    d) not much
14. Teenagers think that domestic chores are _____.
    a) interesting
    b) exciting
    c) boring
    d) exotic
15. To have pets at home is _____.
    a) unnecessary
    b) essential
    c) great fun
    d) great trouble

16-20. Complete the sentences using the words: a) entrance exams b) terms c) deliver d) to fail e) part-time

21. Highly qualified specialists _____ lectures on various subjects.

22. To enter a higher educational establishment one has to pass _____.

23. The academic year is divided into 2 _____.

24. Students do their best in order not _____ in examinations.

25. _____ students can combine work and studies.

26-30. Insert the right word:

26. In Australia most children _____ primary school from the age of five.

a) attend

b) assist

c) go

27. Most teaching in British universities is by a combination of _____ , tutorials and practical classes.

a) talks

b) lectures

c) conferences

28. _____ supervise the students' studies at British Universities.

a) teachers

b) lecturers

c) tutors

29. _____ students are students who have great progress in their studies.

a) advanced

b) developed

c) trained

30. Moscow State University possesses excellent training _____ , for example classrooms, laboratories, experimental stations, observatories etc.

a) faculties

b) facilities

c) conveniences

31-35. Read the text and choose the right variant of answer.

WATER: Earth's most precious resource

Over the last 300 years, world population has increased sevenfold, but water use has increased by 35 times. Since 1950, the amount of annually renewable freshwater available per human being has fallen by more than half. Although 70% of the Earth is covered by seawater and a further 3% by ice, neither of these is easily transformed into usable water. Less than 1% of the Earth's total water resources is usable for drinking, farming or industry.

While domestic users in rich countries tend to be wasteful in their use of water, regarding it as essentially free and plentiful, they play only a small part in total water use. On the other hand, the quality of water needed for domestic use is much higher than needed for industry or farming. As a general rule, 80 literss of water per person per day are enough for the quality of life, but the regional differences are considerable. An American uses 400 liters, while an inhabitant of Burundi may have to survive on 10 liters or less.

Consumption is much higher where pipelines are laid than in regions where water was to be carried from a well. Thus the provision of piped water services –while highly desirable from a health point of view – greatly increases water use, putting a further strain on scarce resources. It is difficult to establish precise figures for access to safe drinking water, but it is thought that 1.3 billion people worldwide do not have this basic service. Not surprisingly, the problem is much worse in rural areas than in towns. Thus 82% of urban areas had access to safe water in 1990, compared with only 63% in rural areas. Dirty water is the world's biggest health risk, accounting for as much as 80% of disease in the Third World. The WNO* estimated that 10 million people were dying annually from polluted drinking water at the beginning of the 1990s.*World Health Organization.

31. How many liters of water does one person require each day (for all domestic purposes) in order to enjoy a reasonable quality of life?

a) 35

b) 400

c) 80

7. What percentage of the Earth's surface is covered with water?

a) 3%

b) 70%

c) 63%

8. What percentage of the Earth's total water resources can be transformed into usable water?

a) 1%

b) 10%

c) 25%

9. What percentage of disease could be prevented in developing countries if safe, clean water was available?

a) 20%

b) 50%

c) 80%

10. For what purpose must the quality of water be the highest?

a) for domestic use

b) for industry

c) for agriculture

36-45. Fill in the blanks using a word from the list.

a) weather; b) exhaust; c) on; d) greenhouse; e) recycling; f) fuel; g) resources; h) environmental; i) atmosphere; j) energy

Save it!

In recent years, the number of (36)_____ problems has increased dangerously. One of the most serious problems is changes to the (37)_____ which has led to the (38)_____ effect; this is making most climates warmer. It is already affecting

several areas of the world with unusual (39)_____ causing droughts or heavy storms. Cutting down on (40)_____ fumes from vehicles would help solve the problem. Natural (41)_____ such as oil and coal are not endless, so using other forms of (42)_____ such as wind, sun, water, and even sea waves would help preserve our planet. Very soon we will be able to drive cars in cities and towns that run (43)_____ electricity – a much cleaner (44)_____ than petrol. And we can also help to reserve finite resources by (45)_____ things made of glass, aluminum, plastic and paper.

46-55. Insert the right word:

46. Modern technology _____ advances in pure science.

a) changes

b) depends upon

c) invents

47. Science and technology are closely _____ .

a) applied

b) related

c) based

48. Our life has been drastically changed due to scientific and technological _____ .

a) developments

b) activities

c) opportunities

49. Nuclear power and space _____ depend on science and the application of scientific knowledge.

a) ships

b) flights

c) bodies

50. Thomas Alva Edison made a lot of useful _____ .

a) messages

b) engagements

c) inventions

51. Technology provides science _____ more accurate instruments for research.

a) of

b) with

c) upon

52. Technology refers _____ the ways in which people use discoveries.

a) in

b) for

c) to

53. K. Tsiolkovsky carried _____ a lot of experiments.

a) out

b) around

c) over

54. I. Newton devoted all his time _____ science.

a) for

b) to

c) on

55. This discovery is much spoken _____ by the scientists.

a) about

b) at

c) for

56-60. Complete the sentences using the words: a) to design b) inventors c) machinery d) knowledge e) to keep

56. Edison is known as one of the greatest _____ of his time.

57. During the First Industrial Revolution _____ was taking place of human labour.

58. Several attempts were made _____ a steam locomotive.

59. Scientists are trying _____ peace through research.

60. A basic _____ of science is essential for everyone.

61-70. Choose the right variant: Who would you connect or call in the situations given below? a) a surge b) a lawyer c) a dentist d) a mechanic e) a fireman f) a psychologist g) a barber|hairdresser h) an accountant i) a shop assistant k) a policeman

61. A filling has come out of one of your teeth on
62. You need to have your hair cut
63. You need legal advice
64. You house is on fire
65. Your granny's knee needs an operation
66. In the shop you want advice on what sort of coffee to buy
67. All the lights in your house have gone out
68. Your neighbour's flat has been burgled
69. You don't get on well with your parents
70. Your father needs somebody to help his with money problems

71-80. Choose the best word from the brackets to fill the gap.

71. I didn't like the way the company was being run so I _____(resigned/sacked/terminated). 72. They laid _____ people in March and 50 more in September. (on/off/out) 73. I joined this company because the career _____ is excellent. (path/way/contract) 74. I have regular performance _____ with my manager. (advice/support/reviews) 75. We now have fewer employees and so the company is much _____ (efficient/leaner/fatter) 76. I have worked my way up and now I am a _____ manager. (main/old/senior) 77. She was _____ for copying company software on to her PC (fired/promoted/retired) 78. I was appointed on a _____ contract so my job isn't very safe. (permanent/full-time/temporary) 79. When you join a company now you can't expect a _____ for life. (job/work/career) 80. If you break the safety rules you can be _____ immediately. (downsized/dismissed/delayered)

81-86. Choose the best word to fill each gap from the alternatives given below.

"The company of eastern Europe has changed a lot. Twenty years ago, the main industries were completely nationalized and many companies were owned by the (1) _____ They did not work well. They were inefficient and (2)_____ .Now governments are trying to (3) _____ them, but it is not easy to find (4) _____ People don't want to put money into the old companies. However, some people are happy to (5) _____ their money on new business and there are signs that a new enterprise (6) _____ is growing."

81. A) nation B) state C) country

82. A) automatic B) diplomatic C) bureaucratic

83. A) privatize B) nationalize C) enterprise

84. A) corporations B) firms C) investors

85. A) save B) risk C) sell

86. A) culture B) commerce C) concern

87-100. Choose the right translation:

87) Деловое письмо

88) Заключительная фраза вежливости

89) Шапка письма

90) Приветствие

91) Сблокированный стиль

92) Указание на тему письма

93) Указание на рассылку копий

94) Должность отправителя

95) Приложение

96) Имя отправителя

97) Структура письма

98) Основной текст

99) Дружеское письмо

100) Указание на конкретное письмо

a) Informal letter

b) Layout

c) Block style

d) Greeting

e) Formal business letter

f) Carbon copy (c\c)

g) Subject heading

h) Body

i) Complimentary close

j) Writers name

k) Attention

l) Letterhead

m) Enclosure

n) Writers title

TAPESCRIPT

My name is Henry. I started work at the bank the same day as Eric Lucas. He was intelligent, but he didn't work very hard. He was interested in girls, but he wasn't very interested in his job. After about two years he left. He got a job in a supermarket and then he worked for an insurance company. After that he joined the army and went abroad, so I didn't see him for several years. Then he left the army and got a job with an American airline.

I am nearly forty now and I still work at the bank. This morning a big car stopped outside, and a beautiful American girl came into the bank and asked to change a thousand dollars in traveller's cheques. Her husband was with her. He was older than she was and at first I didn't recognize him. Thenhesmiledatme. It was Eric.

Приложение 1.2

Модифицированный тест на мотивацию к изучению английского языка на основе опросника «Attitude / MotivationTestBattery» Р. Гарднера (Gardner, 2004) для диагностики сформированности индивидуально-личностного компонента

Данный тест был разработан Университетом Западного Онтарио (Канада) и переведен и адаптирован специально для курсов английского языка.

Инструкция: Выберите один из вариантов ответа на следующие 50 утверждений: ***А) Полностью согласен Б) Скорее согласен В) Скорее не согласен Г) Полностью не согласен.***

1. Мне хотелось бы выучить несколько иностранных языков.
2. Мои близкие поддерживают меня в желании изучить иностранный язык.
3. С нетерпением жду следующего занятия иностранным языком, потому что мне нравится преподаватель.
4. Изучать иностранный язык - это полезно и интересно.
5. Я расстроюсь, если долгое время не буду слышать английскую речь.
6. Для меня изучение иностранного языка необходимо, чтобы легче общаться с иностранными друзьями/ коллегами.
7. Я бы хотел(а) изучить все аспекты английского языка: грамматику, фонетику, лексику.
8. Я не считаю, что мои уроки английского это потеря времени.
9. Я почти не нервничаю, если мне приходится общаться на английском во время зарубежных поездок.
10. Я получаю удовольствие от изучения английского языка.
11. Я стараюсь понять все английские слова, которые я слышу или читаю.
12. Мне необходимо выучить английский для будущей профессии.
13. В большинстве случаев я чувствую себя уверенно на уроках английского языка.
14. Выучить английский - это одна из целей, которую я ставлю перед собой в

жизни.

15. Мне нравится английский язык.
16. Я чувствую себя очень комфортно, когда говорю по-английски.
17. Я предпочитаю английский другим предметам.
18. Я предпочитаю читать прессу (в том числе и интернет сайты) на английском.
19. Мои родственники понимают как важно для меня выучить английский язык.
20. Я всегда анализирую ошибки, когда получаю результаты контрольной работы по англ. яз.
21. Я получаю настоящее удовольствие от изучения английского.
22. Изучение английского важно, потому что оно позволяет нам встречаться и общаться с большим кол-вом разных людей.
23. Если бы мог(ла), я бы тратил(а) больше времени на изучение английского.
24. Мне никогда не бывает скучно на уроках английского.
25. Я почти не волнуюсь, если знаю, что мне предстоит общаться по-английски.
26. Изучение иностранных языков - один из моих основных интересов.
27. Я стараюсь ежедневно использовать английский язык.
28. Любой образованный человек должен знать английский.
29. Мысль о том, чтобы бросить изучение английского никогда не посещала меня.
30. Я с большим удовольствием трачу время на английский, чем на другие занятия.
31. Мне бы хотелось иметь больше англоговорящих коллег/друзей.
32. Мне бы хотелось выучить еще больше иностранных языков.
33. Я всегда уверенно и спокойно говорю по-английски.
34. Я считаю, что английский язык - очень важная часть учебной программы.
35. Мои родные часто говорили, что для меня важно выучить английский язык.
36. Мне бы хотелось через изучение языка понять образ жизни англоговорящих

людей.

37. Мне бы хотелось выучить английский, чтобы общение на нем было таким же, как и на родном языке.
38. Я не волнуюсь, если мне приходится говорить по-английски по телефону.
39. Я считаю, что каждому человеку необходимо знать хотя бы один иностранный язык.
40. Сейчас трудно найти хорошую работу, если не знаешь английского.
41. Я обязательно продолжу изучение английского в будущем.
42. Я стараюсь понять все объяснения преподавателя на уроке английского.
43. Я точно знаю, зачем мне нужно выучить английский. язык.
44. Я не считаю, что трачу время впустую, когда занимаюсь английским.
45. Мне нравится общаться с людьми, которые тоже знают английский.
46. Я не жалею, что начал/собираюсь начать изучать английский.
47. Я предпочитаю смотреть англоязычное фильмы в оригинале.
48. Я стараюсь понять, о чем говорят в фильме на иностранном языке
49. Я не отвлекаюсь на занятиях английским.
50. Для меня недостаточно выучить только основы английского языка.

Gardner, R. C. (2004). *Attitude / motivation test battery: International AMTB research project.* The University of Western Ontario. https://publish.uwo.ca/~gardner/docs/englishamtb.pdf

Приложение 1.3

Анкета для определения уровня сформированности метапредметного (надпрофессионального) компонента

Ответьте развернуто на следующие вопросы:

1. Каковы отличия систем образования в России и в Великобритании?
2. Перечислите особенности профессионального пути специалиста выбранной Вами сферы в России и за рубежом.
3. Перечислите основные культурные объекты столицы России (музеи, театры, галереи, памятники культуры и т.д.)
4. Перечислите основные культурные объекты столицы Великобритании (музеи, театры, галереи, памятники культуры и т.д.)
5. Какие источники информации Вы используете для ознакомления с социально-политической обстановкой в РФ?
6. Какие источники информации Вы используете для ознакомления с социально-политической обстановкой за рубежом?
7. Какую иностранную литературу Вы прочли в последнее время по собственной инициативе?
8. Какую иностранную литературу Вы прочли в последнее время по заданию преподавателя?
9. Считаете ли Вы чтение иностранных источников важным фактором расширения общего и профессионального кругозора и почему?
10. Каковы перспективы изучения иностранного языка специалистов Вашей будущей профессии?

Приложение 2

ПЛАН-КОНСПЕКТ ЗАНЯТИЯ

в контрольной группе на тему

«Традиции и культура стран изучаемого языка»

ФИО преподавателя	*Воробьева Наталия Владимировна*
Место работы	*ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»*
Должность	*старший преподаватель*
Дисциплина	*Иностранный язык (английский)*
Курс	*1*

Цель: изучить новые лексические единицы по теме «Традиции и культура стран изучаемого языка».

Задачи:

Обучающие: изучить новые лексические единицы по теме «Традиции и культура стран изучаемого языка», закрепить лексические единицы и словосочетания по теме путем письменной фиксации слов во время прослушивания текста.
Составить план текста.

Развивающие:

воспитывать культуру речевого поведения, прививать интерес к изучению иностранного (английского) языка.

Воспитательные:

формировать уважение к культуре, истории, традициям, обычаям, нравам страны изучаемого языка, уважение к национальной культуре; формировать умение активно работать в коллективе.

Тип урока: *закрепление знаний*

Формы работы учащихся: *фронтальная, индивидуальная, групповая.*

Необходимое техническое оборудование: *смартфоны, раздаточный материал для фронтальной и индивидуальной работы, учебник.*

СТРУКТУРА И ХОД учебного занятия

№	Этап занятия	Название используемых ЭОС	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов		Время (мин.)
1	2	3	5	6		7
1	Организационный момент		Объявляет тему занятия, его этапы и цели.	Слушают преподавателя, записывают тему занятия.		5
	Фронтальная работа (Модель: преподаватель – группа)					
2	Повторение пройденного		1) Формулирует задание: - переведите лексическую единицу на английский язык		- переводят (устно) лексические единицы на английский язык	10 мин
3	Проверка понимания		-Читает предложения с новыми ЛЕ на английском языке		- Устно переводят предложения на русский язык	20 мин
4			Формулирует задание: -Подставьте изученные нами ЛЕ в предложения (заполнение пропусков)		- выполняют упражнение в учебнике	10 мин
5		ЭОС «6 mins»	1) Формулирует задание -Прослушайте диалог («Речевой этике в Великобритании») 2) Включает аудиозапись диалога 3) Формулирует задание: -Ответьте на вопросы по услышанному		- слушают диалог, выполняют задание по услышанному и озвучивают ответы	20 мин
6	Актуализация знаний.		Формулирует задание: - Прослушайте текст («Традиции Великобритании») и выпишите лексические единицы по теме - Читает студентам текст дважды - Составьте план текста на основе лексических единиц		- слушают текст - выписывают английские слова по теме - составляют и озвучивают свой план текста	20 мин
7	Обобщение		Подводит итоги урока		Отвечают на вопросы. Дают комментарии.	2 мин
8	Домашнее задание		Поясняет задания, даёт рекомендации по их выполнению		Слушают комментарии преподавателя, записывают задание на дом.	3 мин

Приложение 2.1

ПЛАН-КОНСПЕКТ ЗАНЯТИЯ в экспериментальной группе
на тему
«Основные должности представителей профессионального сообщества»
(«Representativesoftheprofessionalcommunityandtheirpositions»)

ФИО преподавателя *Воробьева Наталия Владимировна*

Место работы *ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»*
Должность *старший преподаватель*
Дисциплина *Иностранный язык (английский)*
Курс *1*
Цель: изучитьлексическиеединицыпотеме «*Representatives of the professional community and their positions*»
Задачи:
Обучающие:
изучить новые лексические единицы по теме «***Основные должности представителей профессионального сообщества***»; закрепить лексические единицы и речевые конструкции по указанной теме.
Развивающие:
развивать умения строить самостоятельные устные высказывания на основе усвоенного учебного материала, развивать коммуникативные способности посредством составления диалога; развивать способность к рефлексии и самооценке.
Воспитательные:
воспитать навыки самостоятельной работы и оценки ее результатов, расширять кругозор и повышать общую культуру профессиональной личности студента, способствовать развитию умения отстаивать свою точку зрения; содействовать повышению уровня мотивации с помощью электронных средств обучения.
Тип урока: *изучение нового материала*
Формы работы учащихся: *индивидуальная, фронтальная, парная.*

№	Этап занятия	Название используемых ЭОС	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Время (мин.)
1	2	3	5	6	7
1	Организационный момент		Объявляет тему занятия, его этапы и цели.	Слушают преподавателя, записывают тему занятия.	5
Фронтальная работа (Модель: преподаватель – группа)					
2	Первичное усвоение новых знаний	ЭОС Words	1) Формулирует задание: - Ознакомьтесь с новой лексикой по теме «Основные должности представителей профессионального сообщества» 2) Формирует задание: повторяйте за диктором	- Записывают новые слова - Повторяют за диктором произношение лексических единиц	10 мин
3	Первичное усвоение новых знаний.	ЭОС «Words», разделы: 1.Собери слово 2. Выбери перевод 3. Собери слово аудио 4. Выбери перевод аудио 5. Найди слово 6. Собери пару 7. Верно-неверно 8. Мемория	Объясняет задание: -соберите из данных букв слово; -выберите верный перевод из предложенных; -соберите слово, которое произносит диктор; - выберите произносимый диктором верный вариант перевода; - найдите в филворде слово; -найдите верный перевод пары слов; - верно ли выбран перевод слова? - запомните и воспроизведите правильное соответствие русских и английских ЛЕ в лексических рядах.	Выполняют задание На своем смартфоне, осуществляют самоконтроль	10 мин

Фронтальная работа (Модель: преподаватель – группа)					
4	Первичная проверка понимания		-Читает предложения с новыми ЛЕ на английском языке	- Устно переводят предложения на русский язык	10 мин
5	Первичное усвоение новых знаний.		Формулирует задание: -Подставьте изученные нами ЛЕ в предложения (заполнение пропусков)	- выполняют упражнение в учебнике	10 мин
6.	Первичное закрепление.		Организует работу в парах. -Составьте диалог с одногруппником о распределении должностных обязанностей на производстве, используя новую лексику урока.	Работают в парах, составляют диалоги.	10 мин
Самостоятельная работа (Модель: преподаватель-студент-смартфон)					
7.	Первичное закрепление нового материала (2 этап)	ЭОС «6 mins»	1) Формулирует задание -Прослушайте краткий подкаст («Совещание на предприятии») 2) Включает аудиозапись подкаста 3) Формулирует задание: -Ответьте на вопросы по услышанному	Самостоятельно выполняют задание,	10 мин
Самостоятельная индивидуальная работа (Модель: студент-смартфон)					
8.	Использование полученного знания	Просмотр видео в ЭОС «PuzzleEnglish» + собственное резюме о проблематике ролика.	Предлагает выполнить задание самостоятельно.	Работают самостоятельно с последующей проверкой и самооценкой знаний.	20 мин
Фронтальная работа (Модель: преподаватель – группа)					
9	Обобщение		Подводит итоги урока	Отвечают на вопросы. Дают комментарии.	2 мин
10	Рефлексия		Анализирует и оценивает успешность достижения цели занятия	Производят индивидуальный анализ достижений на занятии	1 мин
11	Домашнее задание		Поясняет задания, даёт рекомендации по их выполнению	Слушают комментарии преподавателя, записывают задание на дом.	2 мин

Приложение 3

Определение значимости различий между результатами диагностики сформированности у студентов нелингвистических специальностей англоязычной лексической компетентности по показателям предметно-профессионального компонента в КГ и ЭГ

№ п/п	Группы		Отклонение от среднего		Квадраты отклонений	
	КГ (x)	ЭГ (y)	КГ (x)	ЭГ (y)	КГ (x)	ЭГ (y)
1	21	11	-17,6667	-29,74509804	312,1111	884,7708574
2	10	22	-28,6667	-18,74509804	821,7778	351,3787005
3	**65**	31	26,33333	-9,745098039	693,4444	94,96693579
4	23	**41**	-15,6667	0,254901961	245,4444	0,06497501
5	20	33	-18,6667	-7,745098039	348,4444	59,98654364
6	31	34	-7,66667	-6,745098039	58,77778	45,49634756
7	12	**66**	-26,6667	25,25490196	711,1111	637,810073
8	31	36	-7,66667	-4,745098039	58,77778	22,5159554
9	**54**	**44**	15,33333	3,254901961	235,1111	10,59438677
10	39	**46**	0,333333	5,254901961	0,111111	27,61399462
11	33	10	-5,66667	-30,74509804	32,11111	945,2610534
12	**46**	25	7,333333	-15,74509804	53,77778	247,9081123
13	11	**60**	-27,6667	19,25490196	765,4444	370,7512495
14	11	38	-27,6667	-2,745098039	765,4444	7,535563245
15	10	**61**	-28,6667	20,25490196	821,7778	410,2610534
16	**70**	35	31,33333	-5,745098039	981,7778	33,00615148
17	**56**	**70**	17,33333	29,25490196	300,4444	855,8492887
18	24	26	-14,6667	-14,74509804	215,1111	217,4179162
19	**51**	81	12,33333	40,25490196	152,1111	1620,457132
20	**43**	**56**	4,333333	15,25490196	18,77778	232,7120338
21	28	40	-10,6667	-0,745098039	113,7778	0,555171088
22	19	**51**	-19,6667	10,25490196	386,7778	105,1630142
23	**54**	94	15,33333	53,25490196	235,1111	2836,084583
24	35	25	-3,66667	-15,74509804	13,44444	247,9081123
25	**70**	**63**	31,33333	22,25490196	981,7778	495,2806613
26	25	12	-13,6667	-28,74509804	186,7778	826,2806613
27	40	30	1,333333	-10,74509804	1,777778	115,4571319
28	**86**	97	47,33333	56,25490196	2240,444	3164,613995
29	17	**62**	-21,6667	21,25490196	469,4444	451,7708574
30	40	29	1,333333	-11,74509804	1,777778	137,947328
31	35	**57**	-3,66667	16,25490196	13,44444	264,2218378

32	37	27	-1,66667	-13,74509804	2,777778	188,9277201
33	36	12	-2,66667	-28,74509804	7,111111	826,2806613
34	91	**55**	52,33333	14,25490196	2738,778	203,2022299
35	22	23	-16,6667	-17,74509804	277,7778	314,8885044
36	**43**	**48**	4,333333	7,254901961	18,77778	52,63360246
37	**41**	17	2,333333	-23,74509804	5,444444	563,8296809
38	**47**	**57**	8,333333	16,25490196	69,44444	264,2218378
39	12	6	-26,6667	-34,74509804	711,1111	1207,221838
40	24	**54**	-14,6667	13,25490196	215,1111	175,692426
41	**48**	27	9,333333	-13,74509804	87,11111	188,9277201
42	**54**	10	15,33333	-30,74509804	235,1111	945,2610534
43	27	**55**	-11,6667	14,25490196	136,1111	203,2022299
44	85	75	46,33333	34,25490196	2146,778	1173,398308
45	28	**44**	-10,6667	3,254901961	113,7778	10,59438677
46	**45**	26	6,333333	-14,74509804	40,11111	217,4179162
47	**67**	11	28,33333	-29,74509804	802,7778	884,7708574
48	35	**43**	-3,66667	2,254901961	13,44444	5,084582853
49	40	39	1,333333	-1,745098039	1,777778	3,045367166
50	33	32	-5,66667	-8,745098039	32,11111	76,47673972
51	**47**	31	8,333333	-9,745098039	69,44444	94,96693579

Число степеней свободы: 204+204-2=406.
Расчет значения t-критерия Стьюдента производился в программе Microsoft Excel.
Разница по абсолютной величине между средними составила 2,078.
Среднеквадратичное отклонение по КГ – 19,98066
Среднеквадратичное отклонение по ЭГ –21,59708
tэмп (t-критерий Стьюдента) = 0,41.

Данные результаты показывают, что tэмп находится в зоне незначимости, следовательно, принимается гипотеза Н0 о сходстве результатов первичной диагностики КГ и ЭГ по показателям **предметно-профессионального компонента**.

Приложение 3.1

Определение значимости различий между результатами диагностики сформированности у студентов нелингвистических специальностей англоязычной лексической компетентности по показателям метапредметного компонента в КГ и ЭГ

№ п/п	Группы		Отклонение от среднего		Квадраты отклонений	
	КГ (x)	ЭГ (y)	КГ (x)	ЭГ (y)	КГ (x)	ЭГ (y)
1	23	20	-16,5686	-13,50980392	274,5194	182,514802
2	11	21	-28,5686	-12,50980392	816,1665	156,4951942
3	**67**	**30**	27,43137	-3,509803922	752,4802	12,31872357
4	18	17	-21,5686	-16,50980392	465,2057	272,5736255
5	19	21	-20,5686	-12,50980392	423,0684	156,4951942
6	36	10	-3,56863	-23,50980392	12,7351	552,7108804
7	14	**32**	-25,5686	-1,509803922	653,7547	2,279507882
8	40	34	0,431373	0,490196078	0,186082	0,240292195
9	**47**	**35**	7,431373	1,490196078	55,2253	2,220684352
10	**48**	**47**	8,431373	13,49019608	71,08804	181,9853902
11	39	10	-0,56863	-23,50980392	0,323337	552,7108804
12	**42**	21	2,431373	-12,50980392	5,911572	156,4951942
13	9	**40**	-30,5686	6,490196078	934,441	42,12264514
14	21	18	-18,5686	-15,50980392	344,7939	240,5540177
15	17	**60**	-22,5686	26,49019608	509,3429	701,7304883
16	**76**	29	36,43137	-4,509803922	1327,245	20,33833141
17	45	**65**	5,431373	31,49019608	29,49981	991,6324491
18	**60**	24	20,43137	-9,509803922	417,441	90,43637063
19	**55**	41	15,43137	7,490196078	238,1273	56,10303729
20	**42**	**55**	2,431373	21,49019608	5,911572	461,8285275
21	22	32	-17,5686	-1,509803922	308,6567	2,279507882
22	**55**	**50**	15,43137	16,49019608	238,1273	271,9265667
23	**66**	**75**	26,43137	41,49019608	698,6175	1721,436371
24	37	18	-2,56863	-15,50980392	6,597847	240,5540177
25	**71**	**60**	31,43137	26,49019608	987,9312	701,7304883
26	28	16	-11,5686	-17,50980392	133,8331	306,5932334
27	36	25	-3,56863	-8,509803922	12,7351	72,41676278
28	**55**	55	15,43137	21,49019608	238,1273	461,8285275
29	23	**61**	-16,5686	27,49019608	274,5194	755,7108804
30	33	30	-6,56863	-3,509803922	43,14687	12,31872357

31	**42**	**50**	2,431373	16,49019608	5,911572	271,9265667
32	26	26	-13,5686	-7,509803922	184,1077	56,39715494
33	39	13	-0,56863	-20,50980392	0,323337	420,6520569
34	**85**	**47**	45,43137	13,49019608	2064,01	181,9853902
35	17	23	-22,5686	-10,50980392	509,3429	110,4559785
36	**46**	**41**	6,431373	7,490196078	41,36255	56,10303729
37	28	12	-11,5686	-21,50980392	133,8331	462,6716647
38	**52**	**56**	12,43137	22,49019608	154,539	505,8089196
39	9	11	-30,5686	-22,50980392	934,441	506,6912726
40	28	**51**	-11,5686	17,49019608	133,8331	305,9069589
41	**42**	20	2,431373	-13,50980392	5,911572	182,514802
42	**59**	15	19,43137	-18,50980392	377,5782	342,6128412
43	23	**46**	-16,5686	12,49019608	274,5194	156,0049981
44	**64**	24	24,43137	-9,509803922	596,892	90,43637063
45	34	**48**	-5,56863	14,49019608	31,00961	209,9657824
46	**45**	19	5,431373	-14,50980392	29,49981	210,5344098
47	**66**	18	26,43137	-15,50980392	698,6175	240,5540177
48	26	**46**	-13,5686	12,49019608	184,1077	156,0049981
49	34	**43**	-5,56863	9,490196078	31,00961	90,06382161
50	**57**	23	17,43137	-10,50980392	303,8527	110,4559785
51	**41**	25	1,431373	-8,509803922	2,048827	72,41676278

Разница по абсолютной величине между средними составила -6,06.
Среднеквадратичное отклонение по КГ – 18,42635
Среднеквадратичное отклонение по ЭГ –16,8052
tэмп (t-критерий Стьюдента) = 0,19.

Данные результаты показывают, что tэмп находится в зоне незначимости, следовательно, принимается гипотеза Н0 о сходстве результатов первичной диагностики КГ и ЭГ по показателям **метапредметного компонента**.

Приложение 3.2

Определение значимости различий между результатами диагностики сформированности у студентов нелингвистических специальностей англоязычной лексической компетентности по показателям индивидуально-личностного компонента в КГ и ЭГ

№ п/п	Группы		Отклонение от среднего		Квадраты отклонений	
	КГ (x)	ЭГ (y)	КГ (x)	ЭГ (y)	КГ (x)	ЭГ (y)
1	12	21	-23,8039	-15,64705882	566,6267	244,8304498
2	8	25	-27,8039	-11,64705882	773,0581	135,6539792
3	**61**	35	25,19608	-1,647058824	634,8424	2,712802768
4	20	**44**	-15,8039	7,352941176	249,7639	54,06574394
5	15	28	-20,8039	-8,647058824	432,8032	74,7716263
6	**45**	12	9,196078	-24,64705882	84,56786	607,4775087
7	11	**66**	-24,8039	29,35294118	615,2345	861,5951557
8	28	32	-7,80392	-4,647058824	60,90119	21,59515571
9	**50**	**44**	14,19608	7,352941176	201,5286	54,06574394
10	**42**	**46**	6,196078	9,352941176	38,39139	87,47750865
11	30	12	-5,80392	-24,64705882	33,68551	607,4775087
12	**41**	23	5,196078	-13,64705882	26,99923	186,2422145
13	12	**60**	-23,8039	23,35294118	566,6267	545,3598616
14	8	24	-27,8039	-12,64705882	773,0581	159,9480969
15	9	**61**	-26,8039	24,35294118	718,4502	593,0657439
16	**65**	30	29,19608	-6,647058824	852,411	44,183391
17	**52**	**70**	16,19608	33,35294118	262,313	1112,418685
18	20	21	-15,8039	-15,64705882	249,7639	244,8304498
19	**48**	34	12,19608	-2,647058824	148,7443	7,006920415
20	**41**	**56**	5,196078	19,35294118	26,99923	374,5363322
21	23	33	-12,8039	-3,647058824	163,9404	13,30103806
22	15	**51**	-20,8039	14,35294118	432,8032	206,0069204
23	**51**	**72**	15,19608	35,35294118	230,9208	1249,83045
24	31	21	-4,80392	-15,64705882	23,07766	244,8304498
25	**63**	**63**	27,19608	26,35294118	739,6267	694,4775087
26	20	12	-15,8039	-24,64705882	249,7639	607,4775087
27	46	25	10,19608	-11,64705882	103,96	135,6539792
28	**76**	**82**	40,19608	45,35294118	1615,725	2056,889273
29	15	**66**	-20,8039	29,35294118	432,8032	861,5951557

30	41	**41**	5,196078	4,352941176	26,99923	18,94809689
31	34	**52**	-1,80392	15,35294118	3,254133	235,7128028
32	**44**	21	8,196078	-15,64705882	67,1757	244,8304498
33	31	8	-4,80392	-28,64705882	23,07766	820,6539792
34	**80**	**50**	44,19608	13,35294118	1953,293	178,3010381
35	19	20	-16,8039	-16,64705882	282,3718	277,1245675
36	**45**	**43**	9,196078	6,352941176	84,56786	40,35986159
37	**46**	15	10,19608	-21,64705882	103,96	468,5951557
38	**41**	**53**	5,196078	16,35294118	26,99923	267,4186851
39	10	**7**	-25,8039	-29,64705882	665,8424	878,9480969
40	20	**57**	-15,8039	20,35294118	249,7639	414,2422145
41	**42**	21	6,196078	-15,64705882	38,39139	244,8304498
42	**50**	12	14,19608	-24,64705882	201,5286	607,4775087
43	23	**51**	-12,8039	14,35294118	163,9404	206,0069204
44	**66**	27	30,19608	-9,647058824	911,8032	93,06574394
45	20	**41**	-15,8039	4,352941176	249,7639	18,94809689
46	**41**	21	5,196078	-15,64705882	26,99923	244,8304498
47	**63**	13	27,19608	-23,64705882	739,6267	559,183391
48	32	**41**	-3,80392	4,352941176	14,46982	18,94809689
49	45	**48**	9,196078	11,35294118	84,56786	128,8892734
50	31	30	-4,80392	-6,647058824	23,07766	44,183391
51	**44**	28	8,196078	-8,647058824	67,1757	74,7716263

Разница по абсолютной величине между средними составила 0,84.
Среднеквадратичное отклонение по КГ – 18,61077
Среднеквадратичное отклонение по ЭГ – 19,06602
tэмп (t-критерий Стьюдента) = 0,7.

Данные результаты показывают, что tэмп находится в зоне незначимости, следовательно, принимается гипотеза Н0 о сходстве результатов первичной диагностики КГ и ЭГ по показателям **индивидуально-личностного компонента.**

Приложение 4

Акты о внедрении результатов исследования

1. ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
2. ФБГОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
3. АНО ВО «Международная полицейская академия»

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Тульский государственный университет»

300012, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, д. 92
+7 (4872) 35-21-55
info@tsu.tula.ru
ОКПО 02069332 ОГРН 1027100753360
ИНН 7106003011 КПП 710601001

Исх. 23.09.26 № б/н
На исх. № _____ от _____

АКТ о внедрении
результатов диссертационной работы
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
Воробьевой Наталии Владимировны «Применение электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» рассмотрело результаты диссертационного исследования Воробьевой Наталии Владимировны «Применение электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития» и установило следующее:

Научная работа выполнялась с 2022 по 2026 г. и была направлена на выявление условий реализации дидактического потенциала электронных обучающих средств, применяемых с целью формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития. Оценка эффективности внедрения опиралась на авторские критерии, показатели и уровни сформированности иноязычной лексической компетентности, обоснованные в диссертации.

К наиболее существенным результатам исследования относятся:

1. Выявлены компоненты иноязычной лексической компетентности, значимые для профессионально-личностного развития студента в контексте культурологического, личностно ориентированного и компетентностного подходов.

2. Выявлен дидактический потенциал электронных обучающих средств в процессе формирования иноязычной лексической компетентности у

студентов нелингвистических специальностей.

3. Выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены педагогические условия повышения эффективности электронных обучающих средств для профессионально-личностного развития студента, реализуемые в процессе формирования его иноязычной лексической компетентности с учетом специфики нелингвистических специальностей.

В учебный процесс кафедры Лингвистики и перевода внедрены результаты научного исследования Н.В. Воробьевой по формированию у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности с применением электронных обучающих средств. В образовательный процесс был внедрен комплекс лексических упражнений и интерактивных заданий, направленных на формирование иноязычной лексической компетентности студентов нелингвистических специальностей в процессе изучения дисциплины «Практический курс английского языка (продвинутый уровень)».

Кафедра Лингвистики и перевода подтверждает практическую значимость представленных результатов и поддерживает дальнейшее использование разработанных материалов в образовательном процессе.

Подпись Ивановой В.И. заверяю
Специалист по кадровой работе
09 2026 г.

Зав. кафедрой Лингвистики и перевода,
доктор педагогических наук,
профессор Иванова В.И.

Проректор ТулГУ по научной работе,
доктор технических наук,
профессор Воротилин М.С.

Подпись Воротилина М.С. заверяю
Специалист по кадровой работе
09 2026 г.

Университет Льва Толстого

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (Университет Льва Толстого)

пр-кт Ленина, д. 125, г. Тула, 300026, Россия
+7 (4872) 35-14-88
info@tolstovsky.ru, http://tsput.ru

ОКПО 02080121, ОГРН 1027100979674
ИНН/КПП 7107030811 / 710701001

Исх. 17.09.26г № 6/и

На исх. № _____ от _____

АКТ о внедрении
результатов диссертационной работы
Воробьевой Наталии Владимировны
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
«Применение электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития»
(специальность 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования)

Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» рассмотрены результаты диссертационного исследования Воробьевой Наталии Владимировны «Применение электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития», отмечена их высокая практическая ценность для совершенствования подготовки и профессионально-личностного развития студентов.

В учебный процесс кафедры английского языка ТГПУ им. Л.Н. Толстого внедрены элементы научного исследования Н.В. Воробьевой по формированию у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности с применением электронных обучающих средств. В образовательную практику был внедрен комплекс лексических упражнений и интерактивных заданий, направленных на формирование иноязычной лексической компетентности студентов нелингвистических

специальностей, а также методические рекомендации по применению электронных обучающих средств в процессе формирования лексических навыков иностранного (английского) языка. Кроме того, в образовательный процесс включён диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности лексической компетентности обучающихся, охватывающий когнитивный, эмоциональный, поведенческий и рефлексивный компоненты.

Внедрение результатов диссертационного исследования показало положительную динамику в повышении уровня сформированности всех компонентов иноязычной лексической компетентности у студентов нелингвистических специальностей; рост познавательной мотивации обучающихся к изучению иностранного языка; повышение эффективности использования цифровых инструментов в образовательном процессе; расширение возможностей для индивидуализации обучения и развития учебной автономии студентов.

Учебно-методические материалы, созданные на основе результатов диссертационного исследования Воробьевой Наталии Владимировны, соответствуют требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, способствуют повышению качества языковой подготовки студентов нелингвистических специальностей и рекомендуются к дальнейшему использованию в образовательном процессе. Кафедра английского языка подтверждает практическую значимость результатов исследования и поддерживает дальнейшее использование разработанных автором методических материалов в образовательном процессе.

Зав. кафедрой английского языка
кандидат филологических наук,
доцент Вишнякова Е.А.

Подпись Вишняковой Е.А.
заверяю. Начальник отдела
делопроизводства и связи

Проректор по учебной работе
кандидат педагогических наук,
доцент Фролов А.Ю.

Подпись
заверяю. Начальник отдела
делопроизводства и связи

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИЦЕЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
Автономная некоммерческая организация высшего образования

300026, Россия, Тула, ул. Рязанская, 1
Телефон (4872) 700-353, 700-354

1, Ryazanskaya St., Tula, 300026, Russia
Tel. (4872) 700-354, 700-353

E-mail: office@mpa71.ru
http://www.mpa71.ru

ИНН 7107134779 КПП 710701001 ОГРН 1197154018137

АКТ о внедрении
результатов диссертационной работы Воробьевой Наталии Владимировны
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
«Применение электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития»
(специальность 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования)

Комиссия в составе:

Ректора, докт. психол. Наук, проф. Карпова Е.Б.,

Заведующей кафедрой Психологии, педагогики и гуманитарных дисциплин, канд.психол. наук Мороз Т.С.

Профессора кафедры Психологии, педагогики и гуманитарных дисциплин, докт.филол. наук, проф. Овчинниковой Г.В.,

подготовили настоящий акт о том, что результаты диссертационного исследования Воробьевой Н.В. на тему «Применение электронных обучающих средств для формирования у студентов нелингвистических специальностей иноязычной лексической компетентности в процессе профессионально-личностного развития» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования использованы в учебном процессе профессиональной подготовки обучающихся направления 37.04.01 Психология.

По материалам диссертационного исследования на кафедре Психологии, педагогики и гуманитарных дисциплин внедрены изменения в процесс изучения дисциплины «Иностранный язык», например, добавлен профессиональный дидактический блок, состоящий из разделов:

профессиональное самоопределение, профессиональная самопрезентация, профессиональная среда, профессиональная коммуникация, профессиональная деятельность, профессиональная культура и национальные различия. Реализация содержания данного дидактического блока способствовала более эффективному формированию у обучающихся иноязычной лексической компетентности с применением электронных обучающих средств в процессе профессионально-личностного развития.

Председатель комиссии:

Ректор
докт.психол.наук, проф. _____ Карпов Е.Б.
(подпись)

Члены комиссии:

Заведующий кафедрой Психологии, педагогики
и гуманитарных дисциплин,
канд.психол. наук _____ Мороз Т.С.
(подпись)

Профессор кафедры Психологии, педагогики
и гуманитарных дисциплин,
докт.филол. наук, проф. _____ Овчинникова Г.В
(подпись)

Подписи Карпова Е.Б., Мороз Т.С. и Овчинниковой Г.В. заверяю.
Проректор по кадровой работе _____ Архарова Е.Н.