ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.376.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 30.01.2026 № 4

О присуждении Тигрову Вячеславу Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация «Формирование изобретательских умений подростков средствами проектной деятельности в условиях дополнительного технологического образования» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 28.11.2025 г. (протокол заседания № 13) диссертационным советом 24.2.376.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46), приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 498-нк от 27.05.2024 г.

Соискатель Тигров Вячеслав Вячеславович, 18 февраля 1989 года рождения, В 2011 г. Тигров В. В. окончил специалитет государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Липецкий государственный педагогический университет» по специальности «Технология и предпринимательство и безопасность жизнедеятельности». Диплом специалиста: серия ВСА, номер 1037217. В 2014 г. Тигров В. В. окончил аспирантуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Липецкий государственный педагогический университет» по направлению подготовки 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, удостоверение № 9/14. \

В настоящее время Тигров В.В. занимает должность преподавателя кафедры технологии и технического творчества федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского».

В 2024 г. был прикреплен соискателем к кафедре педагогики и современных образовательных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Государственный университет просвещения» для завершения диссертационного исследования без освоения программ аспирантуры.

Научный руководитель – Гарашкина Наталья Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (г. Москва).

Официальные оппоненты:

Золотарева Ангелина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Ярославль)

Терехова Галина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, составленном Шакуровой Мариной Викторовной, доктором педагогических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО, профессором кафедры социальной педагогики, подписанном Фетисовым Александром Сергеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной педагогики (обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной педагогики 24 декабря 2025г., протокол №8) и утвержденном проректором по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», доктором физико-математических наук, доцентом Корневым Сергеем Викторовичем, указала, что на основе системного, деятельностного, персонализированного и проектного подходов определены сущность, структурный состав изобретательских умений подростка (мотивационно-ценностный, когнитивно-креативный, коммуникативно-деятельностный компоненты) и критерии, показатели, уровни сформированности данных умений в проектной деятельности, а также потенциал дополнительного технологического образования в формировании изобретательских умений подростков; разработана структурно-блочная модель формирования изобретательских умений подростков средствами проектной деятельности в дополнительном технологическом образовании, включающая концептуально-стратегический, содержательно-деятельностный, инструментально-алгоритмический, результативно-критериальный компоненты; обоснованы педагогические условия формирования изобретательских умений подростков средствами проектной деятельности в дополнительном технологическом образовании; подчеркнута практическая востребованность исследования в создании и

результативном внедрении в образовательный процесс Центра молодежного инновационного творчества «Новатор» г. Липецка, в областные Центры развития детей и юношества Липецкой области разработанного программного и технологического обеспечения модулей по обучению изобретательству детей и подростков.

Тигров Вячеслав Вячеславович имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 6 статей.

Все публикации Тигрова В.В. отражают основные результаты исследования и соответствуют достоверности сведений, представленных в диссертации.

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Тигров В.В. Формирование изобретательских умений у сельских школьников: из опыта работы / В.В. Тигров // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – №4(69) – С. 456-461. (0,4 п.л.).
2. Тигров В.В. Применение дистанционных технологий при выполнении инновационных проектов школьников / В.П. Тигров, Л.Ю. Негробова, В.В. Тигров // Народное образование. – 2024. - №3 (1506). – С. 205-215- 0,7 печ. л. (0,4 п.л.).
3. Тигров В.В. К вопросу организации изобретательской деятельности учащихся / В.В. Тигров // Народное образование. – 2023. – №8(1503). – С. 157-163. (0,4 п.л.).
4. Тигров В.В. Проектная деятельность учащихся в условиях творческой технологической среды / В.В. Тигров, В.П. Тигров // Педагогика. – 2013. – №10. – С. 43-48. (0,4 п.л., авторский вклад – 0,2 п.л.).
5. Тигров В.В. О содержании подготовки школьников к изобретательской деятельности / В.В. Тигров // Вестник Университета Российской академии образования. – 2013. - №2. – С. 32-35. (0,25 п.л.).
6. Тигров В.В. Молодежный научно-технический центр "Новатор": создание образовательной среды для творческого развития учащихся / В.П. Тигров, В.В. Тигров // Школа и производство. – 2009. - №7. – С. 12-13. – (0,125 п.л., авторский вклад – 0,06 п.л.).

На автореферат поступило 7 положительных отзывов от:

Чиликина Александра Николаевича, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет».

Отзыв положительный. Замечание: в разделе о педагогических условиях целесообразно было бы подробнее раскрыть механизмы цифровой образовательной среды (какие конкретно ресурсы, платформы, инструменты использовались), также недостаточно освещена роль родителей в поддержке изобретательской деятельности подростков.

Кривко Яны Петровны, доктора педагогических наук, доцента ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет».Отзыв положительный. Замечаний нет.

Овчинниковой Людмилы Павловны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры «Философия и история науки» ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения». Отзыв положительный. Замечаний нет.

Кондратова Романа Юрьевича, кандидата педагогических наук, декана индустриально-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

Власова Игоря Викторовича, кандидата педагогических наук, доцента областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Курский институт развития образования».

Отзыв положительный. Замечание: целесообразно углубленно рассмотреть влияние индивидуальных характеристик подростков на формирование изобретательских умений, а также глубже изучить вопросы мотивации подростков, чтобы лучше понимать, каким образом стимулировать интерес к изобретательству.

Комаровой Эмилии Павловны, доктора педагогический наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

Отзыв кафедры непрерывного психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», подготовленный Уваровой Ольгой Александровной, кандидатом педагогических наук, доцентом данной кафедры. Протокол решения кафедры № 6 от 23 декабря 2025 года подписан заведующим кафедрой непрерывного психолого-педагогического образования С.В. Кузьминым и заверен печатью.

Отзыв положительный. Вопросы:1) В чем состоит специфика работы с подростками, демонстрирующими разный (особенно низкий) уровень способностей к изобретательской деятельности? Зависит ли эта специфика от возраста, поскольку подростковый период охватывает большой возрастной интервал? 2) Поскольку сборка моделей и их программирование требуют разных навыков, а подростки могут проявлять более высокие возможности только в одном из направлений, то каким образом разработанная модель помогает восполнить имеющиеся дефициты?

Все отзывы на диссертацию и автореферат Тигрова В.В., отмечают, что сделанные замечания не умаляют положительной оценки выполненного исследования, результаты которого характеризуются научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость, достаточно широко апробированы и опубликованы в российских изданиях.

Диссертация Тигрова В.В. соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), а соискатель Тигров Вячеслав Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался их компетентностью и признанными научными достижениями в области профессионального образования, воспитательной деятельности в

вузе; наличием достаточного количества публикаций, тематически сопряженных с предметно-объектной областью диссертационного исследования; вследствие чего они способны дать объективную оценку актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны, а также соответствия диссертации критериям, установленным в пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская структурно-блочная модель формирования изобретательских умений подростков средствами проектной деятельности в условиях дополнительного технологического образования, включающая концептуально-стратегический, содержательно-деятельностный, инструментально-алгоритмический, результативно-критериальный компоненты, отражающую используемые методологические подходы, соответствующие им принципы, педагогические условия, критериально-уровневую базу для оценки уровня сформированности изобретательских умений. Модель может служить теоретическим основанием для разработки программ и технологий дополнительного образования технической направленности и учебного процесса в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре педагогических направлений подготовки будущих учителей технологии и педагогов дополнительного образования.

доказана эффективность педагогических условий способствующих результативному формированию изобретательских умений подростков средствами проектной деятельности в дополнительном технологическом образовании (ценностно-смысловое целеполагание, ориентирующее подростков на продуктивность проектной деятельности в формате изобретения, полезной модели; последовательное усложнение изобретательских действий подростков в соответствии с моделью процесса и программой «Учимся изобретать» (теоретических и практических интенсивов, смешанных методов обучения, командных и персональных заданий); применение ресурсов цифровой образовательной среды дополнительного технологического образования; алгоритмическое педагогическое сопровождение изобретательских проектов (персонализированных, командных); мониторинг сформированности умений подростков решать изобретательские задачи персонально и в командной проектной деятельности).

предложены авторские тесты, персонализированные и командные задания, модули учебных дисциплин, алгоритмы и инструментарий для организации проектной деятельности, обучению изобретательству подростков.

введены авторские уточнения понятий:

- дополнительное технологическое образование детей – система возможностей для развития способностей, компетенций, профессионального самоопределения, самореализации личности и поддержки индивидуальности каждого ребенка средствами включения в программы технической и

технологической направленности, активности самих детей в проектной, конструкторско-технологической, изобретательской деятельности;

- изобретательские умения подростка – это ценностно-созидательные качества личности в форме способов выполнения действий, освоенные в ходе приобретения знаний и навыков в изобретательской деятельности как виде технического творчества детей, задача которого создание новых технических объектов. Ядро изобретательских умений - умения подростком решать изобретательские задачи – составляющая компетентности в области изобретательской деятельности, связанная с его интеллектуальным, ценностно-смысловым, эмоционально-волевым и творческим развитием, способностью разработки инновационных проектов в форме патентованных технических продуктов;

- формирование изобретательских умений подростка – это процесс, нацеленный на развитие способности решения изобретательских задач (умения в определении технического противоречия-проблемы, затем идеи, моделирования конструкции, разработки и расчета технической документации, выбора оптимальной конструкции, её создания и апробации, патентования).

- формирование изобретательских умений подростка средствами проектной деятельности - это приоритет ДТО; это целостный процесс педагогического воздействия, инновационного взаимодействия субъектов ДТО и саморазвития подростка, обеспечивающие освоение способов выполнения изобретательских действий на основе приобретенных знаний об изобретательстве как о форме интеллектуальной творческой деятельности и частном виде технического творчества, а также навыков выполнения изобретательского проекта и его патентования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, положение о том что, эффективность формирования изобретательских умений подростков средствами проектной деятельности в условиях дополнительного технологического образования возрастает в силу того, что разработанная модель диссертационного исследования соответствует сферам проявления творческих умений подростка (познания, игры, общения, преобразовательной деятельности), потребностям и возрастным особенностям подростков и способствует их всестороннему интеллектуальному развитию;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс современных методов исследования, включающий анализ, синтез, обобщение информации; моделирование – теоретические методы; включенное наблюдение, опросы, тестирование, экспертизы проектов; анализ продуктов, презентаций для выставок изобретательства, портфолио кружковцев – эмпирические методы, а также методы анализа, обработки экспериментальных данных, оценки с применением критерия Вилкоксона – методы математической статистики;

изложены доказательства эффективности разработанной в исследовании структурно-блочной модели задающей алгоритм и описывающей технологию формирования изобретательских умений подростков в дополнительном технологическом образовании средствами проектной деятельности;

выявлены возможности дополнительного технологического образования в формировании изобретательских умений подростков средствами проектной деятельности, педагогические условия, эффективно влияющие на этот процесс а также группы принципов: системно-деятельностные (системности, субъектности и полисубъектности), персонализированные (выявления и раскрытия личностного потенциала; совместного проектирования вариативной персональной траектории развития и профессионального самоопределения; демонстрации вклада в создание изобретательского проекта и возможности в обучении этому другого); проектные (включения в персонализированные и командные треки и форматы; значимости командной проектной деятельности в прикладной изобретательской задаче; результативности проекта на основе патентования продукта проектирования).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс Центра молодежного инновационного творчества «Новатор» программное и технологическое обеспечение модулей по обучению изобретательству детей и подростков (тесты, персонализированные и командные задания, модули учебных дисциплин, алгоритмы и инструментарий для организации проектной деятельности, обучению изобретательству подростков)

предложен методический инструментарий для диагностики, как компонент мониторинга сформированности параметров изобретательских умений подростков в ДТО, объединяющий совокупность методик, позволяющих исследовать показатели мотивационно-ценностного, когнитивно-деятельностного и коммуникативно-деятельностного критериев изобретательских умений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория исследования построена с опорой на базовые положения теории социализации и развития подростка (А. С. Белкин, Л. И. Божович, В. С. Мухина и др.), концепции технологического образования и технического творчества детей (П. Р. Атутов, П. С. Лернер, Т. В. Кудрявцев, В. А. Поляков и др.), теории изобретательства (Г.С. Альтшулер, М. А. Орлов,), концепции и технологии обучения изобретательству (Д.А. Бахтурин, А. В. Быков, А. Гин, Н. В. Рубина и др.), а также на интеграцию культурологического, системного, деятельностного, персонализированного, проектного подходов в образовании;

идея базируется на положениях Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Концепции технологического образования, Концепции технологического развития до 2030 года, Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, введением новых ФГОС ОО и новой примерной рабочей программой по учебному предмету «Технология» (2021 г.);

использованы данные исследований, посвященных возрастной и педагогической психологии о развитии личности и обучении в подростковом

возрасте (А. С. Белкин, Л. И. Божович, А. С. Макаренко, В. И. Мухина, А. А. Реан, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др.), посвященных дополнительному образованию детей (Л. В. Байбородова, А. К. Бруднов, Л. Н. Буйлова, В. П. Голованов, В. А. Горский, Б. В. Куприянов, А. В. Мудрик, М. И. Рожков и др.), технологическому образованию (П. С. Лернер, Г. К. Селевко, В. Д. Симоненко, В. П. Тигров, Ю. Л. Хотунцев, И. Д. Чечель), формированию изобретательских умений (В. М. Бардин, А. В. Бычков, С. А. Новоселов, Н. М. Анисимов, С. А. Вахрушев и др.);

применены современные методики сбора и обработки данных исследования, в том числе для оценки объективности и достоверности полученных результатов использован критерий Вилкоксона.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: получении научных результатов, изложенных в диссертации, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, внедрении результатов исследования в педагогическую практику; оформлении лично текста диссертационного исследования, автореферата; подготовке лично публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Тигров Вячеслав Вячеславович ответил на вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов (*представлены в отзывах и стенограмме*), а также на все вопросы, заданные ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию (*ответы соискателя приведены в стенограмме*).

На заседании 30 января 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для теории и практики дополнительного образования присудить Тигрову Вячеславу Вячеславовичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Заседание проходило полностью в очном формате, ни одного участника в онлайн формате не было.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета — Костикова Лидия Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета Байкова Лариса Анатольевна

30 января 2026 г.