ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Ольги Артуровны Чопик на диссертацию Кряжевой Светланы Геннадьевны «Формирование профессионально-педагогической готовности сотрудников службы исполнения наказаний к воспитательной работе с несовершеннолетними правонарушителями», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность проблематики рецензируемого исследования не вызывает сомнения. Профессиональная деятельность сотрудников уголовно-исполнительной системы, работающих с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, включает выраженную педагогическую составляющую. Ее содержание определяется задачами исправления и ресоциализации несовершеннолетнего, необходимостью профилактики криминального влияния, поддержания социально приемлемых способов поведения, организации индивидуальной воспитательной работы. Выполнение этих задач происходит в правовом и режимном пространстве учреждения. Решения сотрудника одновременно имеют служебные и педагогические последствия.

В этом направлении качество воспитательной работы непосредственно связано с подготовленностью сотрудника к анализу поведения несовершеннолетнего, пониманию возрастных и индивидуально-психологических особенностей, выбору педагогически оправданного способа взаимодействия. Особое значение приобретают профессионально-ценностная позиция, коммуникативная состоятельность, способность к саморегуляции и педагогической рефлексии. Совокупность данных характеристик выходит за пределы традиционного представления о служебной подготовке как усвоении нормативных требований и способов выполнения служебных обязанностей.

Актуальность исследования усиливается особенностями организации воспитательной работы в учреждениях УИС. Индивидуальное сопровождение несовершеннолетних осуществляется сотрудниками воспитательных, оперативных, режимных подразделений, психологических лабораторий. Они имеют разный профессиональный опыт, образование и круг служебных полномочий. Большинство из них, как показывает автор, не имеют базового

Рег. вх. №104 от 07.09.2026

педагогического образования. При этом воспитательное взаимодействие составляет реальную часть их профессиональной деятельности.

С.Г. Кряжева не ограничивается общей постановкой проблемы. Автор исследует сложившуюся практику подготовки сотрудников. Материалы 19 территориальных органов и 10 образовательных организаций ФСИН России, результаты опроса 415 сотрудников позволили установить фрагментарность соответствующей подготовки, недостаточную регулярность занятий, преимущественно теоретический характер обучения, ограниченную представленность практической и самостоятельной работы. Обнаружена выраженная потребность сотрудников в психолого-педагогической подготовке. Эти данные придают проблеме конкретный профессионально-педагогический смысл.

Все это позволяет утверждать, что выбор темы диссертации обусловлен реальным состоянием профессиональной практики и недостаточной разработанностью способов специальной подготовки сотрудников к выполнению воспитательной функции. Актуальность проведенного исследования аргументирована системой противоречий социально-педагогического, научно-теоретического и научно-методического характера, сформулированных автором во введении.

Вместе с тем проблема диссертации имеет более широкий научный контекст. В профессиональном образовании существует значительный спектр видов деятельности, в которых педагогическая функция включена в профессию, не являющуюся педагогической по своему основному назначению. Подготовка специалиста к такой функции требует определения ее места в структуре профессиональной деятельности, содержания соответствующей готовности и педагогических средств ее формирования. В диссертации С.Г. Кряжевой данная задача получила предметную конкретизацию применительно к деятельности сотрудников службы исполнения наказаний.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Осмысление выявленных противоречий позволило автору определить объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулировать гипотезу, выбрать методологические подходы и соответствующие методы.

Объектом выступает подготовка сотрудников службы исполнения наказаний к воспитательной работе с несовершеннолетними правонарушителями. Предмет исследования сосредоточен на процессе формирования их профессионально-

педагогической готовности. Такое соотношение представляется корректным. Предмет конкретизирует ту часть профессиональной подготовки, которая становится областью специального педагогического проектирования.

Цель исследования предусматривает теоретическое обоснование и опытно-экспериментальную проверку эффективности процесса и педагогических условий формирования профессионально-педагогической готовности. Поставленные задачи последовательно раскрывают данный замысел. Гипотеза содержит проверяемые предположения о специфике подготовки действующих сотрудников, поэтапном характере формирования готовности и педагогических условиях реализации разработанной программы.

Делая предметом своего исследования профессионально-педагогическую готовность сотрудников службы исполнения наказаний, автор обращается к научной проблеме, имеющей достаточно сложную категориальную структуру. Понятия готовности и профессиональной готовности имеют длительную историю изучения в педагогике и психологии. Существуют личностные, функциональные, деятельностные трактовки данного феномена. Накоплен значительный массив исследований профессиональной готовности сотрудников правоохранительных органов. Поэтому получить научный результат здесь возможно при условии предметной конкретизации уже известных положений и доказательства их специфики применительно к исследуемому виду профессиональной деятельности.

Такая теоретическая работа С.Г. Кряжевой проведена достаточно обстоятельно. Представленный в первой главе материал имеет непосредственное отношение к раскрытию содержания профессионально-педагогической готовности сотрудников. Автор рассматривает требования к личности и профессиональной деятельности сотрудника, анализирует существующие представления о готовности, обращается к профессиональному самоотношению, ценностным ориентациям, мотивации, коммуникативным характеристикам и педагогической рефлексии.

Эвристическая ценность выполненного анализа состоит в попытке представить профессионально-педагогическую готовность как личностное образование, соответствующее специфике воспитательной функции сотрудника УИС. В авторской структуре выделены когнитивно-содержательный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты. Им соотнесены информационно-содержательная, побудительно-смысловая, операционно-технологическая и регулятивно-корректирующая функции.

Данное решение имеет значение для дальнейшего исследования. Структура готовности используется при построении критериального аппарата и определении содержания программы. Теоретическое понятие тем самым получает эмпирическое продолжение. Для кандидатской диссертации такое соответствие принципиально, поскольку показывает, что авторская дефиниция выполняет исследовательскую роль.

Сложность рассматриваемого направления связана и с тем, что исследование проводится с действующими сотрудниками. Их профессиональная подготовка имеет иные исходные характеристики по сравнению с первоначальным профессиональным образованием. Сотрудник приходит в образовательную ситуацию с опытом службы, устойчивыми способами профессионального действия, собственными оценками и сложившимися приемами взаимодействия с несовершеннолетними.

Проведенный автором анализ позволил выделить особенности такой подготовки. С.Г. Кряжева относит к ним гибкость и вариативность обучения, его прикладной характер, учет профессионального опыта и актуальных образовательных потребностей, самостоятельную работу, индивидуализацию содержания. Указанные характеристики получили развитие в программе. Поэтому второй научный результат имеет практическое продолжение и влияет на организацию формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Отдельного внимания заслуживает моделирование процесса формирования профессионально-педагогической готовности. Разработанная модель задает общую конструкцию формирующей работы и связывает цель подготовки, методологические ориентиры, содержание программы и оценку результата. Ее центральная часть представлена программой, реализуемой последовательно от освоения психолого-педагогических знаний к работе с профессиональными ситуациями, личностно значимыми характеристиками деятельности и итоговой оценке изменений.

Содержательное наполнение программы показывает хорошее знание автором профессионального контекста. Используются дискуссии, кейс-метод, ролевые игры, моральные дилеммы, моделирование профессиональных ситуаций, тренировочные упражнения. Самостоятельная работа обеспечена электронными и цифровыми материалами. В программу включены консультирование, профилактика, просвещение, самоподготовка и самообразование. Эти формы соответствуют характеру подготовки взрослых специалистов и позволяют работать с профессиональным опытом участников.

Обоснованные автором педагогические условия охватывают организацию обучения и психологические характеристики участия сотрудника в нем. Такое построение представляется закономерным для исследования, в котором формирование готовности связывается с профессиональным опытом взрослого человека, его отношением к выполняемой функции и способностью переосмысливать собственные действия.

Весьма значимое место в диссертации занимает диагностический аспект. Это представляется оправданным. Исследование заявляет изменение интегративного личностного образования, поэтому доказательство результативности программы требует диагностировать несколько его составляющих. Экспериментальная работа представляется достаточно тщательно выстроенной с точки зрения оценки непосредственного образовательного результата. Полученные автором данные важны по двум причинам. Во-первых, динамика обнаружена по всем диагностируемым составляющим готовности. Во-вторых, она подтверждается статистически. Это дает основание говорить о результативности реализованной программы в условиях проведенного эксперимента.

Достоверность результатов исследования обеспечивается адекватностью выбранных методов предмету и задачам исследования, сочетанием теоретической и эмпирической работы, использованием контрольной и экспериментальной групп, применением комплекса диагностических средств, статистической проверкой различий. Исходные группы были сопоставимы по диагностируемым показателям. Динамика после формирующего этапа прослежена по единым критериям.

Исследовательский замысел соискателя реализован на методологической основе, представленной системно-деятельностным, аксиологическим и личностно-ориентированным подходами. Системно-деятельностный подход задает рассмотрение готовности и процесса ее формирования во взаимосвязи компонентов и видов деятельности. Аксиологический подход обращает исследование к профессионально-ценностным ориентациям сотрудника. Личностно-ориентированный подход используется при проектировании вариативного обучения и учете индивидуальных особенностей участников.

Результаты исследования прошли апробацию в научном и профессиональном сообществе. Они внедрены в практику учреждений территориальных органов ФСИН России. Основные материалы представлены в одной монографии и 15 научных статьях, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России.

Научная новизна исследования

Рецензируемая работа ценна с точки зрения научной новизны. При ее оценке важно разграничивать известные формы представления педагогического результата и то конкретное содержание, которое они приобретают в исследовании С.Г. Кряжевой. Само использование модели, программы, критериев или педагогических условий не может рассматриваться как достаточное свидетельство новизны. Научный результат возникает там, где автор устанавливает специфические характеристики профессионально-педагогической готовности и процесса ее формирования применительно к определенной профессиональной деятельности.

На наш взгляд, новизна исследования прежде всего просматривается в предметной разработке готовности сотрудника службы исполнения наказаний к воспитательной работе с несовершеннолетними. Автор рассматривает эту готовность в связи с деятельностью специалистов разных подразделений, для которых воспитательная функция включена в содержание службы наряду с иными профессиональными обязанностями.

Определенную новизну представляет компонентная характеристика профессионально-педагогической готовности применительно к данному контингенту сотрудников. Ее ценность усиливается последующим соотнесением компонентов с диагностическими критериями. Благодаря этому категория готовности переводится в плоскость эмпирического исследования.

Научный интерес представляет характеристика подготовки действующих сотрудников. Автор учитывает их опыт, образовательные потребности, профессиональную занятость, необходимость самостоятельной работы и вариативного освоения материала. В этой части исследования общие положения профессионального образования взрослых конкретизируются применительно к служебной подготовке сотрудников, взаимодействующих с несовершеннолетними правонарушителями.

Заслуживает положительной оценки разработанная программа. Ее отличительной чертой является связь содержания занятий с типичными профессиональными ситуациями. Значительная часть учебной работы строится вокруг анализа выбора сотрудника, коммуникации, разрешения конфликтов и рефлексии профессионального действия. За счет этого психолого-педагогическая подготовка приобретает профессионально направленный характер.

Новизна диагностического решения связана с построением комплекса, ориентированного на авторскую структуру готовности. Диагностика охватывает

знания и способы решения профессиональных ситуаций, мотивацию, профессионально-ценностные ориентации, коммуникативные характеристики, профессиональное самоотношение и педагогическую рефлексию. Это дает возможность анализировать результат дифференцированно.

Педагогические условия представляют ценность в связи с конкретным способом их реализации в программе. Они соотнесены с особенностями служебной подготовки и организации профессиональной деятельности сотрудников. Их совокупность была включена в формирующий этап педагогического эксперимента.

В результате проведенной теоретической и опытно-экспериментальной работы получена совокупность научных результатов, конкретизирующих представления о профессионально-педагогической подготовке сотрудников УИС к воспитательной работе с несовершеннолетними. По своему содержанию исследование соответствует направлениям пунктов 3, 6, 13, 22, 25 Паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, указанным автором в диссертации и автореферате.

Теоретическая и практическая значимость работы

Самостоятельную теоретическую ценность имеет разработка профессионально-педагогической готовности как результата специальной подготовки сотрудника, выполняющего воспитательную функцию внутри правоохранительной профессиональной деятельности. В данном случае педагогический результат рассматривается в связи со спецификой службы, особенностями несовершеннолетнего контингента и содержанием реального профессионального взаимодействия.

Теоретически значима характеристика процесса формирования готовности у действующих сотрудников. Профессиональный опыт здесь выступает существенной особенностью обучающегося и влияет на содержание, методы и организацию подготовки. Диссертация тем самым дополняет представления о подготовке специалистов к педагогической функции в процессе последующей профессиональной деятельности.

Интересна с теоретико-методической точки зрения попытка связать структурные компоненты готовности, этапы программы и критерии диагностики. Автор стремится сохранить единство между тем, что формируется, содержанием педагогической работы и тем, каким способом оценивается результат. Такая согласованность имеет самостоятельное значение для проектирования программ профессиональной подготовки.

Практическая ценность рецензируемой диссертации также не вызывает сомнений. Автором разработана программа формирования профессионально-педагогической готовности, включающая тематический план, содержание занятий, практические задания, профессиональные ситуации, материалы для самостоятельной работы и цифровые ресурсы.

Для практики представляет интерес диагностический комплекс, позволяющий оценивать отдельные компоненты профессионально-педагогической готовности. Его прикладная направленность усиливается представленными способами обработки и интерпретации результатов.

Определенное значение имеют практические рекомендации, адресованные учреждениям и территориальным органам ФСИН России, образовательным и научным организациям. Отдельной разработкой является тренинг для сотрудников дежурных служб, деятельность которых связана с непосредственным реагированием в напряженных ситуациях взаимодействия с несовершеннолетними.

Практическая ценность результатов обеспечивается возможностью использования материалов в профессиональной служебной подготовке и дополнительном профессиональном образовании сотрудников. При переносе программы на иные категории персонала требуется содержательная адаптация с учетом характера служебных обязанностей и категории лиц, с которыми осуществляется профессиональное взаимодействие.

В результате систематизации теоретического и эмпирического материала С.Г. Кряжевой получены научно и практически значимые результаты, расширяющие представления о специальной педагогической подготовке сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Степень отражения в автореферате и публикациях содержания проведенного исследования

Содержание диссертационного исследования достаточно полно отражено в автореферате. В нем представлены актуальность и степень разработанности проблемы, методологический аппарат, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, организация экспериментальной работы и ее основные результаты.

Основные положения исследования получили отражение в публикациях автора. Представлены материалы, раскрывающие содержание профессионально-педагогической готовности, состояние подготовки сотрудников, профессионально значимые качества, реализацию модели и оценку эффективности программы. Это

свидетельствует о последовательной апробации отдельных результатов на разных этапах работы.

Диссертация имеет классическую структуру и включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Содержание первой главы последовательно переводит исследование от понятийного анализа к проектированию процесса формирования готовности. Вторая глава содержит программу, организацию эксперимента и анализ его результатов. Приложения дают возможность ознакомиться с диагностическими материалами и содержанием отдельных разработок.

Работа показывает владение автором методами теоретического и эмпирического исследования, знание профессионального контекста и способность разрабатывать педагогическое обеспечение подготовки сотрудников. Основные задачи диссертации решены. Полученные результаты соотносятся с поставленной целью и положениями гипотезы.

В целом перед нами завершенное исследование, характеризующееся научной новизной, практической направленностью и достаточной степенью обоснованности основных выводов.

Не уменьшая достоинств проведенного исследования, считаем необходимым высказать следующие **замечания и рекомендации**.

1. В методологической основе исследования автором заявлены системно-деятельностный, аксиологический и личностно-ориентированный подходы. При этом существенная часть особенностей подготовки действующих сотрудников обоснована положениями андрагогики (с. 39-41 дис.). Андрагогические положения выполняют в исследовании содержательно значимую методологическую функцию, однако андрагогический подход в состав заявленной методологической основы не включен. Автору целесообразно уточнить его положение в концепции исследования и пояснить, какое новое содержание общие принципы обучения взрослых приобретают в условиях служебной подготовки сотрудников УИС к воспитательной работе с несовершеннолетними правонарушителями.

2. В первом пункте научной новизны и первом положении, выносимом на защиту, профессионально-педагогическая готовность рассматривается как интегративное личностное образование (с. 9, 16 дис.). В ходе защиты автору важно пояснить, какой признак позволяет разграничить термины «готовность» и «компетентность» и что составляет специфическое содержание готовности: принятие воспитательной функции, способность к мобилизации

профессиональных ресурсов в конкретной ситуации или достигнутая способность результативно действовать.

3. Разработанные и апробированные в исследовании модель и программа адресованы сотрудникам разных подразделений следственных изоляторов и воспитательных колоний. Различия их полномочий, характера взаимодействия и правового статуса несовершеннолетних предполагают вариативность подготовки. Желательно уточнить, какие компоненты и их характеристики образуют общее ядро готовности сотрудников, а какие должны конкретизироваться с учетом типа учреждения, статуса несовершеннолетнего и служебных обязанностей. Ответ на данный вопрос позволит точнее определить границы применимости авторской программы и диагностического инструментария.

4. В заключении диссертации полученный результат автор характеризует как сформированную устойчивую профессионально-педагогическую готовность сотрудников, позволяющую эффективно решать задачи исправления и ресоциализации несовершеннолетних (с. 125-126 дис.). Эти данные убедительно характеризуют непосредственный образовательный результат проведенной работы. Вместе с тем устойчивость изменений и их перенос в реальную профессиональную деятельность специально не изучались. Автору целесообразно пояснить, на каком теоретическом и эмпирическом основании сделан вывод об устойчивости сформированной готовности, и точнее определить пределы его доказанности. Считаем, что изучение сохранности достигнутых изменений и их проявления в профессиональной деятельности может быть обозначено как самостоятельная перспектива исследования.

Еще раз подчеркнем, что высказанные замечания относятся к уточнению методологической позиции, категориальных границ и области доказанности отдельных выводов. Они имеют дискуссионный характер и не снижают положительной оценки рецензируемой диссертации.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод. Диссертация Кряжевой Светланы Геннадьевны «Формирование профессионально-педагогической готовности сотрудников службы исполнения наказаний к воспитательной работе с несовершеннолетними правонарушителями» представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая значение для методологии и технологии профессионального образования.

Исследование соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Полученные результаты обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость. Основные положения обоснованы теоретически и получили опытно-экспериментальную проверку. Содержание автореферата соответствует основным результатам диссертации. Публикации соискателя отражают материалы выполненного исследования.

Диссертация Светланы Геннадьевны Кряжевой «Формирование профессионально-педагогической готовности сотрудников службы исполнения наказаний к воспитательной работе с несовершеннолетними правонарушителями» соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
профессор кафедры педагогики
и психологии учебно-научного комплекса
по исследованию проблем кадровой работы
и морально-психологического обеспечения
деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России
доктор педагогических наук, доцент О.А. Чопик
«3» сентября 2026 года

Выражаю согласие на обработку персональных данных и не возражаю против включения в общедоступные источники.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться на сайте http://elibrary.ru

Подпись руки Чопик О.А.
ЗАВЕРЯЮ:
...альник отдела кадров
Санкт-Петербургского университета МВД России
М.Е. Смирнов
3 сентября 2026 г.

Информация об официальном оппоненте:

Чопик Ольга Артуровна

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования)

Ученое звание: доцент

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Должность: профессор кафедры педагогики и психологии учебно-научного комплекса по исследованию проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел

Контактная информация:

Почтовый адрес: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Рабочий телефон: +7 (812) 744-70-24

E-mail: universpb@mvd.ru

Web-сайт места работы: https://университет.мвд.рф