ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Фулина Владимира Андреевича «Формирование готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность выбранной диссертантом темы исследования не вызывает сомнения в контексте цифровой трансформации общего образования.

В. А. Фулин в своем диссертационном исследовании, посвящённом решению актуальной научно-практической проблемы, связанной с модернизацией профессиональной подготовки педагогических кадров, центральной проблемой исследования видит поиск и обоснование педагогических условий формирования у будущих учителей истории особого интегративного качества, обеспечивающего не просто знакомство с цифровым инструментарием, а его дидактически осмысленное и критическое применение в предметном поле истории. Подчеркнем, что проблема сформулирована корректно и отражает существенный пробел в системе высшего педагогического образования. Исследование вносит значимый вклад в преодоление данного пробела за счет разработки целостной модели и технологии подготовки будущий учителей истории.

Сильной стороной работы является ее системный характер и предметная специфичность. Автор последовательно переходит от анализа социального заказа и выявления противоречий к концептуализации ключевого понятия, проектированию модели готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности, разработке на ее основе конкретной педагогической технологии и ее экспериментальной апробации. Особую ценность представляет предметно-ориентированный подход: автор обоснованно утверждает, что для учителя истории недостаточно общих

Рег. вх. № 88 от 06.02.26.

цифровых навыков, необходима специальная «цифровая дидактика истории», интегрирующая технологические возможности (работа с цифровыми архивами, геоинформационными системами, инструментами визуализации данных) с методикой преподавания исторического содержания для формирования критического мышления и исторического сознания школьников. Такой подход отличает данное исследование от работ, рассматривающих цифровую компетентность педагога в отрыве от контекста учебного предмета.

Методологическая основа исследования является релевантной и позволяет всесторонне рассмотреть предмет исследования и представить структурно-функциональную модель исследуемого процесса. Применение системного подхода обеспечило целостность структурно-функциональной модели формирования готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности. Использование личностно-ориентированного подхода актуализировало мотивационно-ценностную составляющую готовности. Деятельностный и компетентностный подходы задали практическую направленность работы и связали ее с требованиями образовательных стандартов. Важным теоретическим результатом является предложенная и детально обоснованная четырехкомпонентная структура готовности (мотивационный, когнитивный, деятельностный, интегративный) будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности. Выделение интегративного компонента, отвечающего за синтез технологий и предметного содержания, точно отражает суть решаемой проблемы.

Практический уровень познания связан с применением результатов исследования в образовательной практике и представлен во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка созданной модели». В данной главе автор доказывает эффективность разработанной модели.

Практическая значимость исследования подтверждается созданными в его рамках учебно-методическими материалами (пособиями, программой, диагностическим инструментарием), которые могут быть использованы для модернизации образовательных программ педагогических вузов.

Автореферат написан грамотным научным языком, дает полное представление о целях, задачах и этапах выполненного исследования, об уровне научной новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов. Все положения, выносимые на защиту, соответствуют целям и и задачам исследования и подкреплены эмпирическими данными. Работа характеризуется четкой целевой направленностью, теоретической глубиной и выраженной практической ориентацией. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

В качестве предложения, направленного на усиление практической направленности модели и ее приближения к реальным условиям работы учителя, можно рекомендовать структурировать практическую часть программы вокруг типовых учебных ситуаций и задач школьного курса истории, а не вокруг освоения цифровых инструментов как таковых.

Список публикаций диссертанта в полной мере отражает содержание проведенного исследования и включает двадцать публикаций, шесть из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Оценивая в целом текст автореферата В. А. Фулина, следует отметить, что представленная исследовательская работа – это самостоятельное законченное исследование, в котором ставится и доказательно решается актуальная, теоретически и практически значимая научная проблема обоснования и апробации структуры научно-методического обеспечения подготовки будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности.

Диссертационное исследование «Формирование готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных

технологий в профессиональной деятельности» соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Владимир Андреевич Фулин заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогики ФГБОУ ВО «КамГУ им. Витуса Беринга» И.И. Прошиной.

Обсужден на заседании кафедры педагогики от 15 января 2026 года, протокол № 5.

Прошина Идея Ивановна,
и.о. заведущего кафедрой
КамГУ имени В.Беринга
к.п.н. 13.00.01 «Общая педагогика,
история педагогики и образования», доцент

Подпись Прошина И.И. заверяю.
Ведущий специалист отдела по работе с персоналом и обучающимися
Каман Н.А. Камаганова
подпись
«19» 01 2026

19 января 2026 года

Даю согласие на обработку персональных данных.

ОТДЕЛ ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ И ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Контактная информация:
Почтовый адрес: 683032, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский,
ул. Пограничная, 4а, каб. 316;
Тел.: +7(4152) 466-176
E-mail: proshinaii@kamgu.ru
Сайт: www.kamgu.ru

С отзывом ознакомлен
06.02.2026 /В.А. Фулин/