ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.376.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 20.02.2026 № 5

О присуждении Фулину Владимиру Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация «Формирование готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 19.12.2025 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом 24.2.376.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46), приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 498-нк от 27.05.2024 г.

Соискатель Фулин Владимир Андреевич, 27 февраля 1979 года рождения, в 2001 году с отличием окончил РГУ имени С.А. Есенина по специальности «Математика и информатика», в 2025 году с отличием окончил магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (программа «Управление в высшем образовании»).

В настоящее время Фулин В.А. занимает должность старшего преподавателя кафедры информатики, вычислительной техники и методики преподавания информатики института физики, математики и компьютерных наук и начальника отдела дистанционных образовательных проектов управления информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина». Диссертация «Формирование готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности» выполнена на кафедре педагогики федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Научный руководитель – Костикова Лидия Петровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков института истории, философии и политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (г. Рязань).

Официальные оппоненты:

Каракозов Сергей Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор, директор Института математики и информатики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва;

Клейносова Надежда Павловна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры электронных вычислительных машин, директор Центра дистанционного обучения ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина», г. Рязань;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (г. Сургут) в своем положительном отзыве, составленном Насыровой Эльмирой Фанилевной, профессором, профессором кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования, подписанном Демчук Анастасией Владимировной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики профессионального и дополнительного образования (обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования 12 января 2026 г., протокол № 25) и утверждённом ректором бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», доктором педагогических наук, профессором Косенком Сергеем Михайловичем, указала, что в диссертации уточнено и содержательно обогащено понятие «готовность будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности», которое рассматривается как интегративное, динамическое качество личности и психолого-педагогическая предпосылка успешной цифровой деятельности, включающей историческое содержание; разработана и теоретически обоснована структура готовности, включающая мотивационный, когнитивный, деятельностный и интегративный компоненты, а также определены критерии, показатели и уровни ее сформированности, что обеспечивает возможность диагностической оценки на различных этапах профессиональной подготовки; предложен и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий;

разработана и апробирована структурно-функциональная модель и авторская интегрированная программа, ориентированные на профессионально значимую цифровую дидактическую деятельность студентов.

Фулин Владимир Андреевич имеет 20 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 6 статей. Все публикации Фулина В. А. отражают основные результаты исследования и соответствуют достоверности сведений, представленных в диссертации.

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Фулин, В. А. Подготовка будущих педагогов к применению дистанционных образовательных технологий: коммуникативный аспект / В. А. Фулин // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2024. – Т. 13, № 4. – С. 48-53 (0,5 п.л.).
2. Фулин, В. А. Подготовка будущих педагогов к применению дистанционных образовательных технологий: результаты онлайн-опроса / В. А. Фулин // Психолого-педагогический поиск. – 2024. – № 3(71). – С. 81-87 (0,5 п.л.).
3. Фулин, В. А. Готовность будущих учителей истории к использованию современных цифровых технологий: феноменология, критерии и показатели / В. А. Фулин // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 2(44). – С. 632-645 (0,9 п.л.).
4. Фулин, В. А. Структурно-функциональная модель формирования готовности будущих учителей истории к применению цифровых образовательных технологий / В. А. Фулин // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 3. – С. 402-415 (0,9 п.л.).
5. Фулин, В. А. Ключевые направления подготовки будущих педагогов в контексте цифровой трансформации образования / В. А. Фулин, Д. С. Иванова, Л. П. Костикова // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2025. – № 8. – С. 244-257 (0,9 п.л. / авт. вкл. 0,4 п.л.).
6. Фулин В.А. Реализация педагогических условий формирования готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий / В. А. Фулин // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 4. – С. 598-609 (0,9 п.л.).

На автореферат поступило 7 положительных отзывов от:

кафедры истории России ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» (г. Донецк), подписанный *Пеньковой Оксаной Борисовной,* кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории России и доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России Донецкого государственного университета *Шабельниковым Виктором Ильичом.*

Отзыв положительный. Предложение: создание силами студентов и преподавателей открытого банка цифровых дидактических единиц по

ключевым темам курса истории России, разработанных по единым методическим принципам, заложенным в работе.

Барахсановой Елизаветы Афанасьевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой информатики и вычислительной техники ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» (г. Якутск).

Отзыв положительный. Вопрос: проводился ли в рамках исследования специальный анализ результативности предложенной модели на основе данных, полученных в ходе педагогической практики студентов экспериментальной группы?

Грицай Людмилы Александровны, доктора педагогических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории педагогики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Ярославль).

Отзыв положительный. Вопрос: проводился ли в рамках исследования сравнительный анализ отечественных и зарубежных моделей цифровых компетенций педагогов применительно к специфике подготовки учителей истории?

Прошиной Идеи Ивановны, кандидата педагогических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга» (г. Петропавловск-Камчатский).

Отзыв положительный. Предложение: структурировать практическую часть программы вокруг типовых учебных ситуаций и задач школьного курса истории, а не вокруг освоения цифровых инструментов как таковых.

Романчука Виталия Александровича, доктора технических наук, доцента (г. Рязань).

Отзыв положительный. Вопрос: какие методические подходы и критерии оценки должны быть сформированы у учителя истории для критической экспертизы и использования ИИ-контента на уроках?

Жуковой Марины Алексеевны, кандидата педагогических наук, учителя истории, обществознания и права, «СОШ №62» (г. Чебоксары).

Отзыв положительный. Предложение: представляется перспективным дальнейшее развитие результатов исследования в направлении их адаптации к типовым условиям школьной практики.

Ельцова Анатолия Викторовича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры математики, физики и медицинской информатики ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени И.П. Павлова» Минздрава России (г. Рязань).

Отзыв положительный. Замечание: из текста автореферата не ясно на материале каких тем курса истории происходила проверка формирования готовности будущих учителей к использованию современных цифровых образовательных технологий.

Все отзывы на диссертацию и автореферат Фулина В.А., отмечают, что сделанные замечания и поставленные вопросы не умаляют положительной оценки выполненного исследования, результаты которого характеризуются научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость, достаточно широко апробированы и опубликованы в российских научных изданиях. Диссертация Фулина В. А. соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), а соискатель Фулин Владимир Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался их компетентностью и признанными научными достижениями в области профессионального образования, воспитательной деятельности в вузе; наличием достаточного количества публикаций, тематически сопряженных с предметно-объектной областью диссертационного исследования; вследствие чего они способны дать объективную оценку актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны, а также соответствия диссертации критериям, установленным в пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнено понятие «готовность будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности», которое рассматривается как интегративное, динамическое качество личности и психолого-педагогическая предпосылка успешной цифровой деятельности, включающей историческое содержание, что позволило полнее раскрыть тему исследования;

выявлены и обоснованы критерии, соответствующие компонентам готовности будущего учителя истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности: мотивационно-ценностное отношение к применению цифровых образовательных технологий; знания о цифровых образовательных технологиях, применимых в преподавании истории; умение применять цифровые образовательные технологии для проектирования цифрового образовательного контента; способность к интеграции цифрового образовательного контента и исторического содержания учебных дисциплин; определены их состав, показатели и методики диагностики;

определен и теоретически обоснован комплекс педагогических условий (целенаправленное включение цифровых образовательных технологий в учебные дисциплины, связанные с историческим содержанием; использование исследовательской и проектной деятельности при использовании современных цифровых образовательных технологий будущими учителями истории; организация цифровых образовательных сред

при освоении исторического содержания образования, способствующих профессиональному развитию студентов; повышение мотивации и педагогической рефлексии будущих учителей истории средствами цифрового взаимодействия), обеспечивающих эффективность формирования готовности будущего учителя истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности;

разработана авторская структурно-функциональная модель формирования готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий включающая целевой, теоретико-методологический, содержательный, деятельностный и результативно-обобщающий блоки и обеспечивающая логическую последовательность, системность и воспроизводимость педагогического процесса, направленного на развитие цифровой дидактической готовности;

доказана эффективность научно-обоснованной интегрированной программы формирования готовности будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий (усилению мотивации к применению цифровых образовательных технологий; расширению знаний в области цифровой дидактики; формированию практических умений проектирования и реализации цифровых уроков; углублению интеграции исторического содержания и цифрового контента; развитию педагогической рефлексии);

предложена методика создания цифровых образовательных ресурсов на основе исторического содержания, которые будущие учителя истории могут использовать в профессиональной деятельности в общеобразовательных организациях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

дополнены представления о профессиональной подготовке педагогических кадров в условиях цифровизации за счет уточнения и содержательного наполнения понятия «готовность будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности», что позволило дифференцировать категориальный аппарат педагогической науки и создать методологическую базу для дальнейших исследований интегративных личностных качеств учителей истории, дополнить теорию педагогического образования положениями о подготовке будущих учителей истории к использованию современных цифровых образовательных технологий;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических (анализ, синтез, обобщение и систематизация философской, психолого-педагогической, методической и специальной литературы по проблеме готовности, цифровой дидактики и профессиональной подготовки; сравнительно-сопоставительный анализ; моделирование; проектирование и др.), эмпирических (педагогическое наблюдение; опросные методы; тестирование, метод экспертных оценок и др.) и статистических методов (U-критерий Вилкоксона-Манна-Уитни для

сравнения средних значений в контрольной и экспериментальной группах и др.);

раскрыты педагогические условия подготовки будущих учителей истории к цифровой дидактической деятельности, к участию в инновационных цифровых педагогических практиках;

изложены доказательства эффективности разработанной в исследовании структурно-функциональной модели описывающей последовательность и способы освоения на историческом материале приемов работы с цифровыми образовательными ресурсами, обеспечивающими будущих учителей истории знаниями и навыками для решения актуальных педагогических задач в цифровой образовательной среде;

показаны особенности интеграции цифровых образовательных ресурсов и исторического предметного содержания, а также технологии обучения будущих учителей истории с целью обеспечения их готовности адаптироваться к условиям цифровой образовательной среды школы и отвечать на современные вызовы в области исторического образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены авторская интегрированная программа и учебно-методические материалы для дисциплины «Информационно-коммуникационные технологии и медиаинформационная грамотность» для студентов 1 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки); диагностический инструментарий для определения уровней сформированности готовности; электронные учебные пособия по курсу «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности историка» и «Сквозные технологии и технологии искусственного интеллекта для студентов будущих учителей истории» зарегистрированные в Объединенном фонде электронных ресурсов «Наука и образование» с выдачей Свидетельств о регистрации электронного ресурса; учебного пособия «Сквозные технологии» (в соавторстве); практических рекомендаций для преподавателей высшей школы и методистов, направленных на повышение эффективности формирования цифровой дидактической готовности будущих учителей истории;

определены перспективы практического использования разработанной модели и выявленных педагогических условий для формирования готовности будущего учителя истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности и связанные с изучением возможностей усиления регионального компонента в разработке цифровых ресурсов, отражающих страницы истории и биографии известных людей региона.

Оценка достоверности результатов работ выявила:

для экспериментальных работ – показана воспроизводимость результатов исследования в процессе формирования готовности будущего

учителя истории к использованию современных цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности;

теория построена на современных методологических подходах: системном, личностно ориентированном, компетентностном, деятельностном, комплексное использование которых обеспечивает научную обоснованность, непротиворечивость и системность всех этапов исследования;

идея диссертационного исследования базируется на глубоком анализе теории и практики современного профессионального образования, обобщении передового опыта ведущих вузов, а также на комплексе научных подходов и методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования;

использованы современные методы сбора и обработки экспериментальных данных, адекватные задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: получении научных результатов, изложенных в диссертации, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, внедрении результатов исследования в педагогическую практику; оформлении лично текста диссертационного исследования, автореферата; подготовке лично публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Фулин Владимир Андреевич ответил на вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов (*представлены в отзывах и стенограмме*), а также на все вопросы, заданные ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию (*ответы соискателя приведены в стенограмме*).

На заседании 20 февраля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Фулину Владимиру Андреевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).Заседание проходило полностью в очном формате, ни одного участника в онлайн формате не было.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий
заместитель председателя диссовета Еременко Татьяна Вадимовна

Ученый секретарь
диссертационного совета Байкова Лариса Анатольевна

20 февраля 2026 г.