ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента
ШИШЛОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ЭДУАРДОВНЫ
на диссертацию Боярченкова Даниила Викторовича
по теме «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Д.В. Боярченкова посвящено одной из актуальных проблем современной педагогики высшей школы – трансформации образовательного процесса в условиях цифровой экономики и нарастающей медиатизации социума. Автор обоснованно констатирует, что в эпоху «интернет-насыщенных коммуникаций» и датификации общества традиционная модель подготовки специалистов по связям с общественностью, опирающаяся преимущественно на креативные и гибкие навыки, исчерпала себя. На смену фигуре «коммуникатора-исполнителя» приходит профильный специалист-исследователь. Указанная позиция полностью разделяется оппонентом и обуславливает высокую актуальность темы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Концептуальная позиция диссертанта выстроена строго и непротиворечиво. Автор опирается на фундаментальные труды в области системного, деятельностного, личностноориентированного, компетентностного, контекстного и средового подходов. Логика исследования прозрачна: от теоретического осмысления сущности исследовательской компетентности до проектирования структурно-функциональной модели и её эмпирической верификации.

Рег. вх. №125 от 14.10.2026

Достоверность и новизна научных положений. Научная новизна исследования проявляется в авторской трактовке исследовательской компетентности как интегративной характеристики личности, включающей ценностное принятие доказательности PR-коммуникаций. Особо отметим глубокую проработку критериальной базы. Автор не просто декларирует наличие уровней, но и выводит из теоретических положений конкретные показатели, адекватно отражающие специфику профессиональной деятельности PR-специалиста (включая этнокультурную адаптивность и лингвокультурный анализ). Несомненной ценностью исследования является разработка цифрового сценария сопровождения проектно-исследовательской деятельности, структурированного по циклу RACE. Интеграция в обучение профессиональных систем медиамониторинга и генеративного искусственного интеллекта (создание промптов) переводит теоретическую модель в плоскость реальной отраслевой практики. Достоверность результатов обеспечена репрезентативной выборкой (326 человек) и корректным применением методов математической статистики.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории профессионального образования концептом «цифровой исследовательской грамотности» как метанавыка. Автор убедительно доказывает, что в условиях тотальной медиатизации социума исследовательская компетентность приобретает статус метапредметного результата образования, пронизывающего все уровни профессиональной подготовки – от универсальных компетенций до общепрофессиональных и профессиональных. Особую теоретическую ценность представляет обоснование комплекса условий, обеспечивающих эффективность формирования исследовательской компетентности, контекстная интеграция учебно-исследовательской деятельности в реальный или имитированный профессиональный цикл PR-специалиста; целенаправленное формирование цифровой исследовательской грамотности; системное развитие критического мышления и рефлексивной культуры. Данные положения развивают теорию контекстного образования применительно к

коммуникационным специальностям и расширяют научные представления о дидактическом потенциале цифровых инструментов в гуманитарной подготовке. Существенный вклад в теорию вносит и предложенная автором критериально-уровневая система сформированности исследовательской компетентности, включающая три уровня (высокий – продуктивно-творческий, средний – репродуктивно-продуктивный, низкий – фрагментарно-репродуктивный) и соответствующие им качественные характеристики.

Практическая значимость обусловлена созданием интегрированной программы, учебно-методического пособия и диагностического комплекса, готовых к тиражированию в профильных вузах. Апробация авторской программы через такие форматы, как имитационные исследовательские ситуации, кейс-задания и проектно-конструкторские технологии, демонстрирует высокий потенциал внедрения. Итоговая диагностика в форме академического эссе по шести критериям представляет собой хорошо продуманный оценочный инструмент, который может быть успешно применен фондами оценочных средств других кафедр PR-профиля. Разработанное учебно-методическое пособие «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза» (Рязань, 2026. – 52 с.) содержит систематизированный комплекс материалов, включающий методические рекомендации, тематику практических занятий с детализированными исследовательскими заданиями, фонд оценочных средств и библиографический перечень. Материалы пособия внедрены в образовательный процесс ряда ведущих вузов Российской Федерации (Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, Севастопольского государственного университета), что подтверждено соответствующими актами о внедрении. Практическую ценность представляет и предложенный автором цифровой сценарий сопровождения проектно-

исследовательской деятельности, структурированный по этапам проектного цикла RACE и включающий конкретные цифровые инструменты (системы медиамониторинга, веб-аналитика, генеративные нейросети) и формы педагогической поддержки.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельной разработке концепции исследования, теоретико-методологическом обосновании структурно-функциональной модели формирования исследовательской компетентности, создании интегрированной авторской программы и учебно-методического пособия, организации и проведении всех этапов опытно-экспериментальной работы (констатирующего, формирующего, контрольного), личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в подготовке 14 научных публикаций по теме диссертации, из которых 5 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Содержание диссертационного исследования достаточно полно представлено в автореферате. В нем отражены актуальность, степень разработанности темы исследования, методологический аппарат, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, организация опытно-экспериментальной работы и её основные результаты.

Работа показывает владение автором методами теоретического и эмпирического исследования, знание профессионального контекста, способность разрабатывать исследовательские процедуры в сфере подготовки будущих специалистов по связям с общественностью.

Замечания. Однако ознакомление с текстом диссертации вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. В работе убедительно доказана эффективность предложенной структурно-функциональной модели для студентов бакалавриата. Вместе с тем остаётся открытым вопрос о том, какова специфика формирования

исследовательской компетентности у магистрантов, уже имеющих базовое профессиональное образование. Требует ли созданная модель адаптации применительно к этому уровню подготовки?

2. В исследовании заявлено использование кросскультурного подхода при анализе данных. Однако в описании формирующего этапа опытно-экспериментальной работы практически отсутствуют примеры заданий, направленных на исследование иностранных или инокультурных медиатекстов, что несколько сужает заявленную область применения компетентности.

3. Анкетный опрос преподавателей выявил дефицит формирующего и рефлексивного оценивания в сложившейся практике. Было бы интересно узнать, проводилась ли соискателем дополнительная методическая работа с педагогическим составом профильных кафедр для обеспечения устойчивости внедрения авторской модели после завершения формирующего этапа?

4. В диссертации предложена авторская программа, однако остаётся не до конца прояснённым вопрос о том, каким образом данная программа интегрируется в действующие рабочие программы дисциплин без увеличения общей аудиторной нагрузки, требуется ли перераспределение часов между темами или внедрение дополнительных факультативных модулей. Ответ на этот вопрос важен для оценки реалистичности масштабирования предложенного подхода в других вузах.

Высказанные замечания не снижают высокого качества исследования, а лишь намечают векторы дальнейшей научной работы соискателя.

Заключение. Диссертация Д.В. Боярченкова является завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение актуальной научной задачи – теоретико-методологическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка структурно-функциональной модели формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью. Работа полностью соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.). Ее автор,

Боярченков Даниил Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры педагогической культуры и управления в образовании федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктор педагогических наук (научная специальность: 13.00.08 Методика и технология профессионального образования), доцент Екатерина Эдуардовна Шишлова

«8» октября 2026 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться на сайте http://elibrary.ru.

Подпись Шишловой Е.Э. удостоверяю

Начальник отдела по работе с персоналом А.В. Иванченко

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России
В.А. Николаенко
+7(495) 439-71-41

Контактная информация:
Почтовый адрес вуза: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76
Телефон (рабочий): +7 (495) 229-40-49
E-mail: kafpp@inno.mgimo.ru
Web-сайт места работы: mgimo.ru