ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Боярченкова Даниила Викторовича «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Д. В. Боярченкова «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза» посвящено решению актуальной задачи – подготовке PR-кадров к работе в условиях стремительной цифровизации общества. Тема представляется своевременной и научно значимой, поскольку автор исследует не просто развитие общих исследовательских навыков у студентов, а целенаправленное формирование способности будущих специалистов по связям с общественностью критически анализировать большие данные, верифицировать сведения и использовать инструменты искусственного интеллекта в профессиональной деятельности. Такой подход напрямую отвечает вызовам современной информационной среды и может удовлетворить запрос индустрии на аналитиков, способных принимать решения на основе доказательной базы.

С точки зрения практической значимости для индустрии, актуальность работы обусловлена сменой профессиональных стандартов в сфере PR. Сегодня от специалиста ждут не просто умения следить за новостями, а способности самостоятельно искать, проверять и анализировать найденную информацию. Работодателям нужны сотрудники, которые могут работать с большими данными, замечать зарождающиеся информационные тренды и оперировать фактами, а не догадками. В современном мире, перенасыщенном фейками и информационными вбросами, именно навыки поиска и критической оценки данных становятся главным профессиональным инструментом специалиста PR, а диссертационное исследование Д. В. Боярченкова направленно на подготовку именно таких

Рег. вх. № 131 от 03.11.2026.

востребованных специалистов, дефицит которых в настоящее время ощущается на рынке труда.

Логика диссертационного исследования выстроена вполне корректно. Автор четко определил объект, предмет и цель работы, полностью соответствующие заявленной теме, а сформулированные задачи позволяют последовательно раскрыть все аспекты проблемы. Традиционная структура исследования (введение, две главы, заключение) является оптимальной для реализации поставленных задач и обеспечивает последовательный переход от теоретического осмысления проблемы в первой главе к опытно-экспериментальной проверке модели во второй. Положения, выносимые на защиту, в своей формулировке отражают научную новизну работы и фиксируют основные этапы решения исследовательской проблемы – от уточнения понятийного аппарата до доказательства эффективности разработанной модели.

Методологическая основа исследования соответствует современным направлениям педагогической науки и заслуживает положительной оценки. Использование совокупности подходов (системного, деятельностного, компетентностного, контекстного и средового) позволяет рассматривать исследовательскую компетентность не как набор разрозненных навыков, а как единое, целостное качество будущего специалиста, что помогает связать общую теорию педагогики с конкретными образовательными технологиями. Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается не только репрезентативной выборкой (326 респондентов), но и корректным применением методов математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, Т-критерий Вилкоксона) для обработки данных. Особого внимания заслуживает тот факт, что авторская модель и диагностический инструментарий прошли апробацию не только в базовом вузе, но и были внедрены в образовательный процесс ННГУ им. Н. И. Лобачевского и ТГПУ им. Л. Н. Толстого, что подтверждается актами внедрения и свидетельствует о воспроизводимости и возможной масштабируемости предложенной технологии.

Историография вопроса и анализ степени разработанности темы демонстрируют глубокую осведомленность соискателя в научной литературе по теме исследования. Д. В. Боярченков справедливо отмечает, что при наличии значительного массива работ по общей методике профессионального образования и цифровизации, проблема целенаправленного формирования исследовательской компетентности именно в контексте PR-деятельности остается недостаточно исследованной.

Грамотно определенные объект и предмет, цель и задачи исследования позволили Д. В. Боярченкову привлечь достаточное количество литературы. В совокупности с данными, полученными в ходе апробации, это свидетельствует о качественной проработке материала и формирует серьезную эмпирическую базу исследования, подтверждая высокий уровень исследовательской подготовки диссертанта, позволивший в полной мере решить поставленные задачи.

Содержание глав и параграфов исследования говорит о глубоком понимании автором проблематики данного вопроса. Авторская структура исследовательской компетентности, включающая ценностно-мотивационный, когнитивно-аналитический, коммуникативно-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты не является декларативной, а раскрыта через конкретную систему критериев и показателей. Разработанная на этой основе и предложенная структурно-функциональная модель, охватывающая этапы от мотивационно-ориентировочного до профессиональной реализации, получила убедительное экспериментальное подтверждение на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы. Результаты проведенной проверки показали статистически значимый рост доли студентов с высоким уровнем компетентности (до 55,3%), что бесспорно доказывает ее жизнеспособность и эффективность.

Вместе с тем необходимо отметить, что автореферат позволяет выявить ряд замечаний, которые, по нашему мнению, требуют уточнения. В частности, возникает вопрос о том, как может быть реализована данная

программа на начальном этапе обучения? Какие именно методические материалы и в рамках каких дисциплин на 1 и 2 курсе используются для формирования исследовательской компетентности, необходимой для перехода к технологиям 3 и 4 курсов, для которых разработаны учебно-методические материалы? Не снижается ли при этом обоснованность вывода о системности и «сквозном» характере предложенной модели?

Высказанные замечания носят в значительной степени дискуссионный характер и не умаляют общей положительной оценки проделанной работы.

В целом, на основании содержания автореферата можно сделать вывод, что диссертационное исследование Д. В. Боярченкова является самостоятельной, завершенной научной работой, посвященной актуальной проблеме педагогической науки, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доцент кафедры военного учебного центра
при ННГУ им. Н.И. Лобачевского,
кандидат исторических наук Шмаков Алексей Анатольевич

603022, г. Нижний Новгород,
пр-т. Гагарина, 23,
Тел.: 8(831) 462-34-76.
e-mail: shmakov@vuc.unn.ru
«26» 10 2026 г.

Подпись Шмакова Алексея Анатольевича
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник военного учебного центра
при ННГУ им. Н.И. Лобачевского Рябинин Сергей Александрович

«26» 10 2026 г.