На правах рукописи

Боярченков Даниил Викторович

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Научная специальность: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Рязань – 2026

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» (РГУ имени С. А. Есенина)

Научный руководитель:
Костикова Лидия Петровна, доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты:
Шишлова Екатерина Эдуардовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогической культуры и управления образованием, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва)

Костюшина Юлия Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков с курсом русского языка, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Рязань)

Ведущая организация:
бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры **«Сургутский государственный университет»** (г. Сургут)

Защита состоится 18 ноября 2026 г. в 11.30 на заседании диссертационного совета 24.2.376.01 при РГУ имени С. А. Есенина по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по научным специальностям 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, 5.8.7. Методология и технология профессионального образования по адресу: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, аудитория 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГУ имени С. А. Есенина и на официальном сайте университета по адресу: http://rsu-rzn.ru/main/university-today/sciense/research-directions/

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор Лариса Анатольевна Байкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Активное внедрение цифровых технологий и нарастающая медиатизация социума диктуют необходимость для специалистов в сфере PR оперировать масштабными базами данных, выявлять закономерности и моделировать дальнейшее развитие коммуникативного поля. Мы полагаем, что сегодня профильный специалист не вправе ограничиваться исключительно потреблением готовой аналитики: от него требуется умение выступать инициатором, проводником и независимым критиком научного поиска в условиях цифровой среды. Подобная специфика закономерно выдвигает на первый план проблему планомерного выстраивания исследовательской компетентности в рамках вузовской подготовки. При этом главным критерием образовательного результата теперь выступает отнюдь не энциклопедичность знаний выпускника, а его готовность к самостоятельному разрешению рабочих коллизий в условиях информационной турбулентности и неопределенности. В указанной логике исследовательские навыки утрачивают статус прерогативы академического сообщества и утверждаются как фундаментальный маркер конкурентоспособности профессионала любой специализации.

Тем не менее, обращение к трудам И. А. Зимней, П. В. Середенко, А. В. Хуторского и других исследователей обнажает существенный парадокс высшей школы. Педагогическая наука и вузовская практика уделяют значительное внимание развитию исследовательской компетентности обучающихся, закладывая для этого прочный методологический фундамент. Традиционно этот процесс опирается на подготовку курсовых проектов и выпускных квалификационных работ, в рамках которых студенты успешно осваивают базовые алгоритмы научного поиска. Тем не менее, на наш взгляд, стремительная трансформация коммуникационной среды диктует необходимость качественного углубления данной работы. Возникает объективная потребность в более глубокой интеграции исследовательской деятельности в учебный процесс, чтобы она перестала быть прерогативой лишь финальных этапов обучения и приобрела характер сквозной, системно выстроенной подготовки.

Особый научный и практический интерес, в связи с этим, представляет процесс формирования исследовательских компетенций у будущих специалистов по связям с общественностью. Если в инженерном или естественно-научном образовании исследовательский компонент строго регламентирован, то в коммуникативных дисциплинах его зачастую подменяют тренировкой гибких навыков и творческого потенциала. Как следствие, в дефиците оказывается научно выверенная педагогическая модель, ориентированная на целевое формирование у будущих пиарщиков способности осмысливать социальные процессы, верифицировать сведения и автономно находить решения коммуникативных задач. Отсюда вытекает объективная актуальность нашей работы: педагогическая наука нуждается в разработке концептуальных основ, содержательного наполнения и методик выстраивания исследовательской компетентности применительно к спецификациям связей с общественностью.

Целью настоящей диссертации выступает оптимизация практики подготовки будущих специалистов в области связей с общественностью. Прикладная аудитория охватывает бакалавров направления 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» (в соответствии с ФГОС ВО) и профессорско-преподавательский состав профильных кафедр. Апробация предложенных решений призвана нивелировать дистанцию между академической теорией и фактической готовностью выпускника к реализации исследовательских процедур на рабочем месте, что напрямую решает прикладные задачи отрасли.

С позиции государственных интересов цифровизация экономики диктует запрос на кадры, свободно ориентирующихся в массивах Big Data, способных трактовать общественные настроения и прогнозировать социально-экономические риски. Данная потребность зафиксирована в «Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017–2030 годы», акцентирующей внимание на аналитической подготовке кадров. Существенным катализатором актуальности исследования служит Указ Президента РФ № 529 от 18.06.2024, причисляющий нейросетевые технологии и анализ больших данных к приоритетным наукоемким направлениям. С этих макроэкономических позиций обучение PR-специалистов, умеющих оперировать данными алгоритмами при сборе и интерпретации сведений в ходе планирования кампаний, трансформируется и узко педагогической проблемы в вопрос государственной важности. Разработанная нами модель, интегрирующая цифровой инструментарий (ИИ, медиа-мониторинг, Big Data), выступает прямым ответом на означенные вызовы, гарантируя привязку вузовской подготовки к векторам научно-технологического развития страны. Заявленная проблематика, таким образом, абсолютно синхронизирована с магистральными трендами образовательной политики РФ.

С социальной точки зрения от пиарщиков сегодня ждут не механического продвижения брендов, а этичной и ответственной коммуникации, базирующейся на глубоком постижении ценностных ориентаций различных аудиторий. Формирование такой диспозиции требует целенаправленной работы в университетской среде. Более того, в условиях нарастающих информационных конфликтов и эпидемии фейков навыки академического поиска (проверка достоверности, критическая оценка первоисточников) превращаются в ключевой барьер против манипулятивного воздействия и фундамент для выстраивания доверительного диалога между обществом и различными институтами. Президент Российской ассоциации по связям с общественностью (РАСО) Е. А. Минченко в своем выступлении на форуме «PR-образование 2024» отметил, что «сегодняшний PR-специалист – это в первую очередь исследователь и аналитик. Без глубинного понимания контекста, аудитории и трендов любые коммуникации превращаются в белый шум. Наша образовательная система должна готовить таких исследователей с первого курса».

Разработка теоретических основ и практико-ориентированной модели формирования исследовательской компетентности будущих PR-специалистов в образовательной среде вуза не просто актуальна, но и императивно востребована нормативными документами системы высшего образования.

Степень разработанности темы исследования. Анализ научной литературы позволяет констатировать, что проблема формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью (PR) находится на пересечении нескольких научных направлений и характеризуется как достаточно разработанная в общетеоретическом плане, но недостаточно – в прикладном аспекте применительно к специфике PR-образования. К теоретическим предпосылкам решения поставленной проблемы можно отнести имеющиеся в отечественной и зарубежной литературе разработки в области:

– основ компетентностного подхода к построению содержания и технологий профессионального образования (В. И. Байденко, В. А. Болотов, В. В. Сериков, Е. В. Архипова, А. А. Петренко, А. А. Романов и др.);

– цифровизации профессионального образования (И. В. Роберт, В. И. Блинов, М. Е. Вайндорф-Сысоева, Е. В. Воевода, Л. В. Ковтуненко, Л. П. Костикова, Н. В. Мартишина, Э. Ф. Насырова, П. В. Сысоев, А. В. Фахрутдинова и др.);

– исследовательской деятельности будущих специалистов различных профилей (Ю. П. Ветров, А. И. Евдокимова, Т. В. Еременко, О. В. Еремкина, Г. П. Новикова, П. В. Середенко, П. В. Сысоев и др.);

– особенности организации профессиональной подготовки будущих специалистов по связям с общественностью (Л. В. Азарова, Л. В. Шарахина, М. Г. Шилина, Е. Э. Шишлова и др.);

– зарубежный опыт в сфере связей с общественностью – Китай (Л. Лай,С. Ма, Н. Л. Колесникова), Кыргызстан (Р. Ш. Зайнулин, Б. Б. Максутова), Индонезия (А. Сугиярто, В. Сари);

– использование технологий искусственного интеллекта для измерений и оценивания в сфере связей с общественностью (Р. Багнолл; М. Э. Юинг; Дж. О'Нил, Э. Кински, М. Юинг; Дж. Менг;К. Славейкова; Ж. Валин; С. Вирмани).

Подготовке специалистов по связям с общественностью посвящен целый ряд диссертационных исследований, среди которых: учебно-профессиональное взаимодействие как фактор успешного развития коммуникативной толерантности студентов (Е. А. Калач, 2006), концепция формирования профессионального имиджа будущего специалиста по связям с общественностью (Л. М. Семенова, 2010), формирование межэтнической толерантности (В. А. Виниченко, 2011), проектной компетентности (И. А. Осадчая, 2012), межкультурной компетенции (К. С. Цеунов, 2013), профессионально-проектной культуры (О. А. Плотникова, 2013),профессиональной компетентности студентов в процессе практики(Л. В. Плуженская, 2014), межкультурной толерантности (М. М. Конколь, 2020), правовой компетентности (Н. О. Кузнецова, 2020). Ни одна из проанализированных диссертаций не посвящена специально формированию исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза.

Проведённый анализ позволяет констатировать, что при высокой степени изученности отдельных аспектов профессиональной подготовки PR-специалистов (имидж, толерантность, проектная культура, правовая грамотность), проблема целенаправленного формирования исследовательской компетентности в образовательной среде вуза остаётся научно не разработанной, что и определяет актуальность и новизну представленного диссертационного исследования.

Несмотря на значительный массив работ по вопросам профессиональной подготовки будущих специалистов по связям с общественностью, остаются недостаточно разработанными приемы отражения в учебном процессе таких атрибутов исследовательской деятельности будущего специалиста по связям с общественностью, как высокий уровень моральной ответственности при получении и интерпретации исследовательских результатов, ориентация на социокультурные и этические особенности представителей общественности. Остаются не вполне исследованными вопросы о специфике формирования исследовательской компетентности студентов в образовательной среде вуза.

Анализ современного состояния педагогической практики и теоретико-методологических подходов к формированию исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза указывает на наличие **противоречий** между:

– объективной возможностью будущих специалистов по связям с общественностью использовать весь спектр современных исследовательских средств в образовательной среде вуза для анализа технологий проведения рекламных и PR-кампаний и недостаточным пониманием современными выпускниками ценностей и смыслов использования исследовательских ресурсов в PR-сфере;

– необходимостью формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза и недостаточной разработанностью условий формирования их представлений о возможностях использования исследовательского потенциала в проведении рекламных практик в технологиях политических кампаний;

– необходимостью подготовки специалистов по связям с общественностью к исследовательской деятельности и отсутствием целостной теоретической модели, отражающей условия и средства этого процесса в образовательной среде вуза;

– обширными возможностями исследовательских ресурсов и современных цифровых образовательных технологий (SWOT-анализ, искусственный интеллект, большие данные и др.) и преобладанием в образовательном процессе вуза традиционных форм обучения;

– необходимостью определения уровней сформированности исследовательской компетентности у будущих специалистов по связям с общественностью и неразработанностью критериев и показателей измерения этой компетентности.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: какова структурно-функциональная модель, отражающая условия,

формы и средства формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза.

Современные запросы науки и образовательной практики и недостаточная исследованность проблемы обусловили выбор **темы** диссертационной работы: «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза.

Предмет исследования: формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде современного вуза.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и опытно-экспериментальным путем проверить структурно-функциональную модель, отражающую педагогические условия и средства формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза.

Задачи исследования:

1) уточнить содержательную сущность и структуру понятия «исследовательская компетентность специалиста по связям с общественностью»;

2) определить критерии, показатели и уровни сформированности исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью;

3) выявить условия формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью и способы создания этих условий в образовательной среде вуза;

4) разработать и теоретически обосновать структурно-функциональную модель формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза;

5) провести опытно-экспериментальную проверку эффективности модели и разработанной на её основе авторской программы формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза.

Гипотеза исследования. Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза будет успешным, если:

– под исследовательской компетентностью специалиста по связям с общественностью будет рассматриваться как интегративная характеристика личности, осознающей ценность исследовательской деятельности как основы эффективных и этичных PR-коммуникаций и готовой к использованию исследовательских инструментов в профессиональной деятельности;

– критерии оценки уровней сформированности исследовательской компетентности специалиста по связям с общественностью будут соответствовать её сущностным характеристикам и компонентам;

– выявленные условия (интеграция учебно-исследовательской деятельности в профессиональный контекст; формирование цифровой исследовательской грамотности; развитие критического мышления и рефлексивной культуры) будут

обеспечивать формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза;

– созданная структурно-функциональная модель формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза будет отражать основные этапы, условия и технологию рассматриваемого процесса;

– авторская программа, внедренная в образовательный процесс, через технологию формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза, будет способствовать эффективной реализации разработанной модели.

Научная новизна исследования:

1) уточнены состав и специфика исследовательской компетентности специалиста по связям с общественностью, ориентированной на решение профессиональных задач, связанных с самостоятельной диагностикой происходящих коммуникационных процессов, с использованием средств цифровых технологий и инструментов, с оценкой полученных результатов;

2) разработана и апробирована критериальная база, шкала уровней и методики диагностики исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью;

3) выявлены условия успешного формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза, среди которых: интеграция учебно-исследовательской деятельности в профессиональный контекст; формирование цифровой исследовательской грамотности; развитие критического мышления и рефлексивной культуры;

4) разработана структурно-функциональная модель формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью с целью усиления исследовательского потенциала коммуникационных процессов в обществе; модель отражает процесс системной реализации выявленных условий, описывает основные этапы организации рассматриваемого образовательного процесса в вузе; задает ориентиры для моделирования исследовательских практик с применением цифровых технологий и сервисов, включая искусственный интеллект;

5) проведена опытно-экспериментальная проверка модели и на основе её данных показано, что полученные качественные результаты дали положительную динамику, открывая возможности для тиражирования авторской программы и технологии формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью.

Теоретическая значимость исследования:

– вносит вклад в методологию и технологию профессионального образования за счет разработки теоретических основ подготовки будущих специалистов по связям с общественностью к исследовательской деятельности, применения новых приемов и средств обучения в образовательной среде вуза;

– обогащает теорию исследовательской деятельности за счет уточнения понятия исследовательской компетентности специалистов по связям с общественностью и обоснования его сущности в условиях цифровой трансформации общества; обоснования теоретических основ критериальной базы, уровневой шкалы и диагностического инструментария исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью;

– научно обосновывает описанные в созданной модели условия реализации авторской программы через технологию исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью, раскрывает подходы к моделированию учебно-профессиональных ситуаций, к овладению приёмами использования цифровых ресурсов и технологий искусственного интеллекта в профессиональной деятельности специалиста коммуникатора (создание промптов, создание контента и разработка коммуникационных сообщений, выполнение исследовательских процедур).

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении:

– авторской интегрированной программы формирования исследовательской компетентности в образовательной среде вуза, а также учебно-методических материалов для дисциплин «Технология проведения политической рекламной компании» для студентов 3 и «Реклама и PR в политике» для студентов 4 курса направления подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Реклама и связи с общественностью в социокультурной сфере»;

– учебно-методического пособия «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза», в котором обобщен опыт моделирования исследовательских практик в профессиональной деятельности PR-специалистов;

– диагностического инструментария для определения уровней сформированности исследовательской компетентности, который может быть использован для контроля качества подготовки студентов и для проведения мониторинга образовательного процесса на кафедре рекламы и социокультурных коммуникаций;

– практических рекомендаций для преподавателей высшей школы и методистов, направленных на повышение эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов по связям с общественностью к исследовательской деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке и корректировке основных профессиональных образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью (профиль) «Реклама и связи с общественностью в социокультурной сфере».

Этапы исследования:

I этап (2023-2024 гг.) – *теоретико-проектировочный*. На данном этапе осуществлялось изучение и анализ философской, психолого-педагогической,

методической и специальной литературы по проблеме профессиональной подготовки специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза. Были определены исходные теоретико-методологические позиции исследования, уточнен его категориальный аппарат; сформулированы объект, предмет, цель, задачи и рабочая гипотеза диссертации. Осуществлялась разработка теоретических основ исследования: теоретической модели и комплекса условий, а также был разработан первичный диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности исследуемого качества.

II этап (2023-2026 гг.) – *опытно-экспериментальный*. На данном этапе проводилась опытно-экспериментальная работа, включавшая: констатирующий этап опытно-экспериментальной работы, целью которого было определение исходного уровня сформированности исследовательской компетентности студентов экспериментальной и контрольной групп; разработка, теоретическое обоснование и методическое наполнение интегрированной программы формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза; проведение формирующего этапа опытно-экспериментальной работы с внедрением разработанной интегрированной программы в образовательный процесс профильной подготовки на основе выявленного комплекса условий. Осуществлялось накопление эмпирического материала.

III этап (2025-2026 гг.) – *аналитико-обобщающий*, в ходе которого был проведен контрольный этап опытно-экспериментальной работы для оценки эффективности разработанной интегрированной программы и доказательства рабочей гипотезы. Осуществлялась математико-статистическая обработка полученных данных, их анализ и интерпретация. С целью определения статистически значимых отличий между данными контрольной и экспериментальной групп, полученными на констатирующем и контрольном этапах, применялись математические методы: U-критерий Манна-Уитни (для анализа интегрального показателя) и Т-критерий Вилкоксона (для оценки изменений внутри каждой группы). Были сформулированы основные выводы, определена теоретическая и практическая значимость исследования, а также разработаны практические рекомендации. Результаты исследования публиковались в журналах из перечня ВАК.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилась в период с 2023 по 2026 гг. на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» (РГУ имени С. А. Есенина). В исследовании приняли участие студенты 1-4 курсов бакалавриата, обучающиеся по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Реклама и связи с общественностью в социокультурной сфере» института истории, философии и политических наук и 42.03.02 Журналистика, направленность (профиль) «Теория и практика журналистики» факультета русской филологии и национальной культуры, преподаватели кафедры рекламы и социокультурных

коммуникаций. Общая выборка, задействованная на констатирующем, формирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы, составила 326 человек. Из их числа были сформированы: две экспериментальные группы в количестве 83 человек, где реализовывалась разработанная интегрированная программа и комплекс педагогических условий; две контрольные группы в количестве 86 человек, обучение в которой проходило по традиционной программе. Группы были подобраны с учетом необходимости обеспечения репрезентативности выборки и были признаны статистически однородными по исходному уровню сформированности исследуемого качества на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Методологическую базу исследования составляют:

– *системный подход* (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Б. Г. Юдин), который выступает в качестве ведущего организационного принципа;

– *деятельностный подход* (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В. А. Сластёнин), задающий ключевой механизм формирования исследовательской компетентности;

– *личностно ориентированный подход* (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская) ориентирует исследование на выявление роли личностных установок, ценностей и жизненных смыслов, субъектности и позиционности личности;

– *компетентностный подход* (В.И. Байденко, А.В. Хуторской, Дж. Равен), определяющий цели образования через формирование способности решать профессиональные задачи, где исследовательская компетентность является ключевой для PR-специалиста;

–*контекстный подход* (А.А. Вербицкий), способствующий преодолению разрыва между абстрактными академическими знаниями и будущей профессиональной деятельностью PR-специалиста средствами моделирования на занятиях предметного и социального контекстов;

– *средовой подход* (Ю.С. Мануйлов, В.А. Ясвин), позволяющий проектировать и анализировать образовательную среду вуза как совокупность условий, возможностей и ресурсов, стимулирующих исследовательскую активность;

– *методология педагогического исследования* (В. И. Загвязинский, С. В. Иванова, В. В. Краевский, В. С. Леднев, А. М. Новиков, В. М. Полонский и др.)

Взаимосвязь подходов на общенаучном уровне задает строгую логику исследования: системный подход определяет объект (среду и компетентность как системы) и стратегию его преобразования, деятельностный подход раскрывает основной механизм этого преобразования, а личностно-ориентированный подход – его цель и ценностное измерение. В совокупности они создают прочный каркас для разработки конкретной педагогической модели.

Для решения поставленных задач использовались **методы исследования:**

– *теоретические методы* – анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, теоретический анализ,

сравнительно-сопоставительный анализ, системно-структурный анализ, моделирование, метод анализа документов, абстрагирование, конкретизация;

– э*мпирические методы* – тестирование и анкетирование, анализ продуктов деятельности, наблюдение, опытно-экспериментальная работа

– с*татистические* – количественная обработка полученных экспериментальных данных и их содержательная интерпретация*;*

– *теоретико-эмпирические* – метод индукции, метод дедукции, *классификация, систематизация*.

Положения, выносимые на защиту:

1. Содержательная сущность исследовательской компетентности будущего специалиста по связям с общественностью раскрывается в авторской трактовке как интегративная характеристика личности, осознающей ценность исследовательской деятельности как основы эффективных и этичных PR-коммуникаций, владеющей системой знаний о методах, технологиях и инструментах исследования коммуникационных процессов, способной применять исследовательские методы и цифровые инструменты для решения профессиональных задач, способной к критической оценке процесса и результатов собственной исследовательской деятельности, а также к профессиональной саморегуляции и развитию. Структурно она представлена четырьмя взаимосвязанными компонентами: ценностно-мотивационным, когнитивно-аналитическим, коммуникативно-деятельностным и рефлексивно-оценочным. Данная структура адекватно отражает специфику профессиональной исследовательской деятельности специалиста в сфере PR.

2. Эффективность формирования исследовательской компетентности будущих PR-специалистов подлежит диагностике с помощью критериев, полностью соответствующих компонентам (смысловая целесообразность и профессиональная мотивация; знаниевый аппарат, аналитическое мышление и культурная чувствительность; технологическая грамотность, продуктивность, этнокультурная и региональная адаптивность; критическая рефлексия, анализ лингвокультурных и социальных факторов), а степень их выраженности определяет три уровня сформированности компетентности: высокий (продуктивно-творческий), средний (репродуктивно-продуктивный) и низкий (фрагментарно-репродуктивный).

3. Ведущими условиями, обеспечивающими успешность формирования исследовательской компетентности в вузе, являются: 1) контекстная интеграция учебно-исследовательской деятельности в реальный или имитированный профессиональный цикл PR (от анализа среды до оценки эффективности); 2) целенаправленное формирование цифровой исследовательской грамотности как умения работать с цифровыми инструментами сбора и анализа данных; 3) системное развитие критического мышления и рефлексивной культуры будущего специалиста через анализ проблемных ситуаций и самооценку исследовательских действий. Реализация данного комплекса условий обеспечивает перевод студента из позиции исполнителя в позицию субъекта исследовательской деятельности.

4. Структурно-функциональная модель формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза описывает целевой, методологический, содержательно-процессуальный и результативно-оценочный блоки, раскрывает условия и отражает последовательность формирования исследовательской позиции выпускника в три этапа –мотивационно-ориентировочный, деятельностно-технологический, профессиональной реализации. Модель имеет динамический характер и может корректироваться на основе выявления новых свойств и признаков, которые не были предвидены ранее.

5. Реализация авторской программы на основе предложенной модели и технологии в образовательном процессе вуза представляет собой целостную и системную технологию, интегрирующую исследовательский компонент во все этапы профессиональной подготовки, а также статистически значимо повышает уровень сформированности исследовательской компетентности будущих PR-специалистов (в сравнении с традиционным обучением), что подтверждается положительной динамикой по всем компонентам и критериям, а также качественным изменением характера учебно-профессиональной деятельности студентов в сторону большей самостоятельности, аналитичности и рефлексивности, переводя студента из позиции пассивного исполнителя исследовательских заданий в позицию активного субъекта исследовательской деятельности.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается комплексом взаимодополняющих факторов. Описанный в диссертации опыт существует объективно, может быть воспроизведен в своих сущностных характеристиках при указанных в диссертации условиях; выводы построены на изучении научных источников, на научном анализе тщательно отобранных научных публикаций, а также на новых данных, полученных при помощи апробированных технологий и инструментария. Выводы подтверждены опытно-экспериментальной работой и расширенной практикой применения, доказаны сравнением результатов контрольных и экспериментальных групп; апробированы путем представления экспертному сообществу; получены путем применения выверенных методов исследования; подтверждаются полученными заключениями и оценками. При представлении выводов использован корректный терминологический аппарат.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством:

– *публичного обсуждения* на 13 международных, всероссийских и национальных научно-практических конференциях, в том числе: «Совершенствование форм и методов обучения иностранным языкам» (Рязань, 2022); «Современные технологии в науке и образовании - СТНО-2023» (Рязань, 2023); «Традиции и инновации в художественно-педагогическом образовании вузов» (Липецк, 2023); «Медиакоммуникации в условиях изменяющегося мира: тренды, проблемы, прогнозы» (Ставрополь, 2024); «Наука, образование, культура» (Комрат, Молдова, 2025); «Актуальные проблемы преподавания профессионально-ориентированного иностранного языка» (Рязань, 2025);

«Перспективы цифровой трансформации образования» (Рязань, 2025); «Проблемы общества, науки и образования в условиях геополитической турбулентности» (Казань, 2025); «Язык и актуальные проблемы образования» (Ярославль, 2025); «Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2026» (Рязань, 2026); «Преподаватель и студент в условиях цифровой трансформации образования» (Москва, 2026); «Современное образование: цели, ценностные ориентиры и перспективы развития» (Рязань, 2026); «Проблемы общества, науки и образования в условиях геополитической турбулентности» (Чебоксары, 2026);

– *внедрением в образовательный процесс*: материалы исследования (модель, диагностический комплекс, методические рекомендации) внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», ФБГОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», что подтверждено актами о внедрении.

Степень участия соавторов в публикациях по теме диссертации является вспомогательной (консультационной, в обсуждении результатов) и не затрагивает ключевые научные положения, составляющие основу данной работы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует шифру, наименованию научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования и направлениям исследования, согласно утвержденному паспорту специальности: пункты 4, 9, 18. Результаты диссертационного исследования органично вписываются в предметное поле заявленной специальности.

Структура и основное содержание работы определены ее задачами и логическим построением: работа включает введение, две главы, заключение, список литературы из 238 наименований источников, 5 приложений, представлены 15 таблиц и 2 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и методы исследования, методологические и теоретические основы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза» проведен анализ научной литературы и педагогического опыта, составляющих теоретическую базу исследования. Определены основные понятия, представлены методологические подходы и принципы; выявлен комплекс педагогических условий, создана структурно-функциональная модель формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза.

В параграфе 1.1 на основе теоретического анализа научных работ современных отечественных и зарубежных исследователей (Л. В. Азарова, Л. В. Шарахина, М. Г. Шилина, Л. Лай, С. Ма, R. Bagnall, M.E. Ewing, J. O'Neil, E. Kinsky, J. Meng и др.) и собственного опыта автора были раскрыты сущностные характеристики и критерии сформированности исследовательской компетентности специалиста по связям с общественностью.

В структуре исследовательской компетентности выделены: *ценностно-мотивационный компонент*, связанный с осознанием ценности исследовательской деятельности как основы эффективных и этичных PR-коммуникаций; *когнитивно-аналитический,* содержащий знания о методах, технологиях и инструментах исследования коммуникационных процессов; *коммуникативно-деятельностный,* включающий исследовательские методы и цифровые инструменты для решения профессиональных задач и *рефлексивно-оценочный,* предполагающий критическую оценку результатов собственной исследовательской деятельности.

В качестве *критериев и показателей* исследовательской компетентности выделены: смысловая целесообразность и профессиональная мотивация (понимание роли исследования в PR-цикле, стремление к доказательности и аналитичности в работе, умение выявлять и корректно интерпретировать культурные коннотации в медиатекстах); знаниевый аппарат, аналитическое мышление и культурная чувствительность (владение методологией (SWOT-, PEST, контент-анализ); способность к критическому анализу и синтезу информации, знание культурных различиях для предотвращения коммуникационных рисков в международных или мультикультурных кампаниях); технологическая грамотность, продуктивность, этнокультурная и региональная адаптивность (навык работы с инструментами (медиамониторинг, веб-аналитика, ИИ), способность создавать исследовательский продукт (отчет, стратегию, прогноз), способность адаптировать ключевые сообщения, визуальный ряд и каналы коммуникации с учетом этнокультурных и региональных особенностей аудитории); критическая рефлексия, анализ лингвокультурных и социальных факторов (оценка адекватности методов, достоверности данных, этичности подходов, анализ и коррекция собственных исследовательских действий, учет социокультурного контекста и этических норм при интерпретации данных и создании контента). В соответствии с критериями разработана уровневая шкала сформированности компетентности, отражающая ценностно-смысловую содержательность, глубину знаний, самостоятельность, оригинальность решений:

– *высокий: продуктивно-творческий* – студент демонстрирует самостоятельное, инициативное и рефлексивное владение всеми компонентами исследовательской компетентности; способен к переносу знаний и умений в новые, нестандартные ситуации, к прогнозированию рисков и созданию оригинального исследовательского продукта.

– *средний: репродуктивно-продуктивный* – студент владеет базовыми знаниями и умениями, но испытывает трудности при решении нестандартных задач; действует преимущественно по алгоритму или шаблону, требуется

внешняя поддержка (руководство, образец) для выполнения сложных исследовательских действий;

– *низкий: фрагментарно-репродуктивный* – студент обладает фрагментарными, бессистемными знаниями и умениями; не способен к самостоятельному выполнению исследовательских задач, не проявляет мотивации, не осуществляет рефлексию собственной деятельности.

В *параграфе 1.2* проведенные исследования создали основу для организации педагогически управляемого процесса формирования исследовательской компетентности будущих PR-специалистов, эффективность которого обеспечивается тремя взаимосвязанными условиями – интеграция учебно-исследовательской деятельности в профессиональный контекст; формирование цифровой исследовательской грамотности; развитие критического мышления и рефлексивной культуры. Педагогические условия образуют системный каркас, где профессиональный контекст задает цели исследования, цифровая среда предоставляет инструменты, а критическое мышление обеспечивает качество и этичность их применения. Только в единстве этих условий исследовательская компетентность формируется как целостная способность, отвечающая современному запросу на PR-специалиста как стратега и аналитика, работающего на основе данных и доказательств.

В параграфе 1.3 на основе систематизации и обобщения полученных данных, предложена структурно-функциональная модель, описывающая процесс формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза и состоящая из четырех взаимосвязанных блоков − целевого, методологического, содержательно-процессуального и критериально-оценочного (Рисунок на с. 17).

В качестве методологических оснований для организации процесса были использованы: системный подход (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Б. Г. Юдин), деятельностный подход (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В. А. Сластёнин), личностно ориентированный подход (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская), компетентностный подход (В.И. Байденко, А.В. Хуторской, Дж. Равен), контекстный подход (А.А. Вербицкий); средовой подход (Ю. С. Мануйлов, В. А. Ясвин) и положения методологию педагогического исследования (В. И. Загвязинский, С. В. Иванова, В. В. Краевский, В. С. Леднев, А. М. Новиков и др.).

Модель стала основой для разработки авторской программы, реализующей педагогические условия через технологию формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза. Модель имеет практико-ориентированный характер, так как ее содержательно-процессуальный блок описывает применение активных и контекстных технологий обучения, цифровых ресурсов, а критериально-оценочный блок отражает инструментарий для диагностики уровней сформированности исследовательской компетентности и последующей коррекции образовательного процесса. Модель отражает векторы педагогической деятельности, направленные на достижение планируемых результатов.

ЦЕЛЕВОЙ БЛОК

Социальный заказ: подготовка специалистов по связям с общественностью, характеризующихся высоким уровнем владения исследовательской компетентностью

Цель: формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК

Методологический подход	Принцип
Системный (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Б. Г. Юдин)	личностного смысла, ценностного отношения
Деятельностный (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В. А. Сластёнин)	субъектности, самоактуализации
Личностно-ориентированный (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков)	коммуникативности, вовлеченности
Компетентностный подход (В.И. Байденко, А.В. Хуторской, Дж. Равен)	интегративности, полифункциональности
Контекстный (А.А. Вербицкий)	системности, воспроизводимости, результативности
Средовой (Ю.С. Мануйлов, В.А. Ясвин)	функциональности образовательной среды

КОМПОНЕНТЫ:

ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННЫЙ
КОММУНИКАТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ
КОГНИТИВНО АНАЛИТИЧЕСКИЙ
РЕФЛЕКСИВНО-ОЦЕНОЧНЫЙ

Авторская программа формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью (направление подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»)

Технология формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью

Педагогические технологии	Этапы формирования
дискуссии, работа в малых группах, анализ конкретных ситуаций, «мозговой штурм», метод проектов, презентация результатов, деловая игра	**Мотивационно-ориентировочный** (формирование ценностного отношения к исследовательской деятельности, осознание её значимости для будущей профессиональной деятельности PR-специалиста, развитие интереса к аналитической работе и внутренней мотивации к освоению исследовательских методов) **Деятельностно-технологический** (освоение студентами исследовательских методов и цифровых инструментов, выполнение практических заданий и проектов (анализ кейсов, SWOT-анализ, контент-анализ, работа с системами мониторинга СМИ и социальных сетей, использование ИИ-инструментов), развитие навыков сбора, обработки и интерпретации эмпирических данных) **Профессиональной реализации** (погружение студентов в реальную профессиональную среду через участие в разнообразных видах индивидуальной и коллективной исследовательской деятельности)
Формы обучения	
фронтальные, парные, групповые, индивидуальные; очные и заочные; дистанционные, смешанные; лекции, практические занятия, консультации; практика; конференции; круглые столы; проектная деятельность	
Средства обучения	
информационно-методические, цифровые, аудиовизуальные, дидактические для интерактива и рефлексии, коммуникативные	

Педагогические условия: интеграция учебно-исследовательской деятельности в профессиональный контекст, формирование цифровой исследовательской грамотности, развитие критического мышления и рефлексивной культуры будущего специалиста, создание педагогических ситуаций, направленных на формирование личностных качеств коммуникатора-исследователя

КРИТЕРИАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ БЛОК

Критерий	Показатель	Инструментарий
Смысловая целесообразность и профессиональная мотивация	Понимание роли исследования в PR-цикле. Стремление к доказательности и аналитичности в работе. Умение выявлять и корректно интерпретировать культурные коннотации в медиатекстах.	Авторская анкета «Мотивация исследовательской деятельности PR-специалиста», Кейс-задание на выявление культурных коннотаций, Эссе-рефлексия «Почему PR-специалисту нужны исследования», Анкета по критерию (авторская), Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации А.А. Реана)
Знаниевый аппарат, аналитическое мышление и культурная чувствительность	Владение методологией (SWOT-, PEST-, контент-анализ). Способность к критическому анализу и синтезу информации. Знание культурных различиях для предотвращения коммуникационных рисков в международных или мультикультурных кампаниях.	Практическое задание «Выбор метода для PR-задачи», Контент-анализ медиатекстов из разных культурных контекстов, Авторский тест на знание методов исследования в PR и цифровых инструментов, Комплексная методика "Критическое мышление" (Е. Л. Вартанова, М. И. Макеенко, А. В. Шариков)
Технологическая грамотность, продуктивность, этнокультурная и региональная адаптивность	Навык работы с инструментами (медиамониторинг, веб-аналитика, ИИ). Способность создавать исследовательский продукт (отчет, стратегию, прогноз). Способность адаптировать ключевые сообщения, визуальный ряд и каналы коммуникации с учетом этнокультурных и региональных особенностей аудитории	Проектное задание «Разработка исследовательской стратегии для PR-кампании», Чек-лист самооценки выполнения проектного задания, Практикум «Адаптация креатива под аудиторию»
Критическая рефлексия, анализ лингвокультурных и социальных факторов.	Оценка адекватности методов, достоверности данных, этичности подходов. Анализ и коррекция собственных исследовательских действий. Учет социокультурного контекста и этических норм при интерпретации данных и создании контента	Дебрифинг после выполнения кейса, Анкета самооценки рефлексивных навыков, Анализ финального эссе, Методика «Способность к рефлексии» (А.В. Карпов, В.В. Пономарёва), Опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Высокий	Средний	Низкий
Результат: студент с сформированной исследовательской компетентностью →	Анализ и оценка →	Коррекция

Рисунок – Структурно-функциональная модель формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза

Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка структурно-функциональной модели формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза» описаны этапы, содержание и результаты опытно-экспериментальной работы, позволившие оценить эффективность разработанной модели.

В *параграфе 2.1* представлены организация и результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы на базе РГУ имени С. А. Есенина на кафедре рекламы и социокультурных коммуникаций. В исследовании с 01.09.2023 по 30.05.2025 приняли участие студенты групп ЭГ1 и КГ1, а с 1.09.2024 по 30.05.2026 – ЭГ2 и КГ 2, обучавшиеся на 3 курсе направления подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль) «Реклама и связи с общественностью в социокультурной сфере» института истории, философии и политических наук и студенты направления подготовки 42.03.02 Журналистика, направленность (профиль) «Теория и практика журналистики» факультета русской филологии и национальной культуры. Общая выборка, задействованная на констатирующем, формирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы, составила 326 обучающихся. В этих мероприятиях также принимали участие 21 преподаватель с разных кафедр, которые работали со студентами. Из общего числа были выделены и сформированы две экспериментальные группы в количестве 83 человек, где реализовывалась разработанная программа и комплекс педагогических условий; две контрольные группы в количестве 86 человек, обучение в которых проходило по традиционной программе. Группы были подобраны с учетом необходимости обеспечения репрезентативности выборки и были признаны статистически однородными по исходному уровню сформированности исследуемого качества на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Проведенные замеры по стандартизированным методикам – методике «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации А. А. Реана), методике «Критическое мышление и медиаграмотность» (Е. Л. Вартанова, М. И. Макеенко, А. В. Шариков), методике «Способность к рефлексии» (А. В. Карпов, В. В. Пономарёва) опроснику «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) также дали достаточно низкие результаты как в экспериментальных, так и в контрольных группах.

Интегрированные результаты диагностики исходных уровней показали, что исследовательская компетентность студентов находится на довольно невысоком уровне.

В параграфе 2.2 показано, как на основе констатирующего этапа была проведена предварительная подготовка преподавателей, участвовавших в опытно-экспериментальной работе, а затем в условиях реального образовательного процесса в РГУ имени С. А. Есенина была апробирована авторская программа преимущественно на базе дисциплин профессионального цикла «Технологии проведения политической рекламной кампании» и «Реклама и PR в политике».

С помощью диагностического инструментария осуществлялся анализ и констатация динамики формирования исследовательской компетентности.

В ходе *мотивационно-ориентировочный* этапа достигалось понимание роли исследования в PR-цикле, стремление к доказательности и аналитичности в работе, развивались умения выявлять и корректно интерпретировать культурные коннотации в медиатекстах. Студентам предлагалось написать эссе на тему «Почему PR-специалисту нужны исследования».

При апробации указанного в модели деятельностно-технологического этапа осуществлялось владение методологией (SWOT-, PEST-, контент-анализ), развивалась способность к критическому анализу и синтезу информации, знание культурных различиях для предотвращения коммуникационных рисков в международных или мультикультурных кампаниях. Совершенствовались навыки работы с инструментами (медиамониторинг, веб-аналитика, ИИ) развивались способности создавать исследовательский продукт (отчет, стратегию, прогноз), адаптировать ключевые сообщения, визуальный ряд и каналы коммуникации с учетом этнокультурных и региональных особенностей аудитории. Содержание программы включало использование технологий проблемного, проектного, кейсового и контекстного обучения, а также цифровых инструментов мониторинга и анализа данных.

При переходе к этапу профессиональной реализации осуществлялось погружение студентов в реальную профессиональную среду с одновременной оценкой адекватности методов, достоверности данных, этичности подходов, анализом и коррекцией собственных исследовательских действий, учетом социокультурного контекста и этических норм при интерпретации данных и создании контента.

На всех этапах отслеживалась динамика изменений по уровням исследовательской компетентности студентов.

В параграфе 2.3 с помощью диагностического инструментария были получены результаты на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, а конкретно, замеры уровней сформированности исследовательской компетентности студентов 30.05.2025 (ЭГ1 и КГ1) и 30.05.2026 (ЭГ2 и КГ2). На этом этапе были проведены: сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах исследования, проверка выдвинутой гипотезы и разработка рекомендаций.

Таблица – Динамика значений уровней сформированности исследовательской компетентности в ходе проведенной опытно-экспериментальной проверки, в %

Уровни	**Констатирующий этап 01.09.2023/01.09.2024**						**Контрольный этап 30.05.2025/30.05.2026**					
	КГ1	**ЭГ1**	**КГ2**	**ЭГ2**	**КГ**	**ЭГ**	**КГ1**	**ЭГ1**	**КГ2**	**ЭГ2**	**КГ**	**ЭГ**
Высокий	32,9	31,2	34,1	32,5	33,5	31,8	40,5	52,5	44,9	42,7	42,7	55,3
Средний	42,3	46,2	43,3	44,7	42,8	45,4	48,6	37,5	40,8	44,7	44,7	35
Низкий	24	22,5	22,4	22,6	23,2	22,5	10,5	10	14,2	12,3	12,3	9,6

Таким образом, можно сделать вывод, что рост уровня сформированности исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью не может объясняться случайными причинами, а является результатом специально организованной деятельности, то есть реализацией авторской программы через технологию, включающей комплекс педагогических условий. В своей совокупности полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу исследования. Цель исследования достигнута. Поставленные задачи решены. Гипотеза подтверждена.

В **заключении** представлены результаты, полученные при решении основных задач исследования.

При решении *первой задачи* удалось установить современное состояние проблемы в педагогической науке и вузовской практике подготовки кадров. Была выявлена специфика исследовательской деятельности специалиста по связям с общественностью и уточнено определение исследовательской компетентности будущих выпускников по этому направлению подготовки. Устойчивая исследовательская компетентность достигается через взаимосвязь и взаимообусловленность четырех взаимосвязанных компонентов: ценностно-мотивационного, когнитивно-аналитического, коммуникативно-деятельностного и рефлексивно-оценочного. Данная структура обеспечивает целостное представление об исследуемом феномене и служит теоретической основой для разработки диагностического инструментария.

Вторая задача сводилась к определению критериев, показателей и уровней сформированности исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в точном соответствии с компонентами.

В ходе решения *третьей задачи* был определён и теоретически обоснован комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования исследуемой компетентности: контекстная интеграция учебно-исследовательской деятельности в профессиональный контекст; формирование цифровой исследовательской грамотности; развитие критического мышления и рефлексивной культуры. Реализация данного комплекса педагогических условий обеспечила перевод студента из позиции пассивного исполнителя в позицию активного субъекта исследовательской деятельности.

В соответствии с *четвёртой задачей* была создана модель, отражающая пять взаимосвязанных блоков: целевой (цель, задачи, планируемый результат), методологический (совокупность подходов: системный, деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный, контекстный и принципов), содержательно-процессуальный (содержание дисциплин профессионального цикла, этапы формирования исследовательской компетентности: ознакомительный, операционально-деятельностный, профессиональной реализации; технологии, формы и средства обучения) и оценочно-результативный (критерии, показатели, уровни сформированности, диагностический инструментарий). Модель описывает логическую последовательность, системность и воспроизводимость педагогического процесса, направленного на развитие исследовательской компетентности будущих PR-специалистов. По ходу

работы модель уточнялась и корректировалась в части критериально-уровневого комплекса.

В ходе *пятой задачи* была осуществлена опытно-экспериментальная проверка модели и была доказана эффективность авторской программы, созданной на основе модели и реализованной через технологию формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий характер. *Перспективными направлениями дальнейшей* работы являются: разработка методик использования технологий искусственного интеллекта в исследовательской подготовке, создание открытого банка кейсов и исследовательских заданий, а также лонгитюдные исследования профессиональной успешности выпускников.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора общим объёмом 9,8 п.л., из них 8,95 п. л. авторского текста.

Научные статьи в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1. Боярченков, Д. В. Опытно-экспериментальная проверка модели формирования исследовательской компетенции будущих специалистов по связям с общественностью / Д. В. Боярченков // ЦИТИСЭ. – 2026. – № 3(49). – С. 505-514 (0,8 п.л.).
2. Боярченков, Д. В. Педагогические условия формирования исследовательской компетенции будущих специалистов по связям с общественностью / Д. В. Боярченков // Образование и общество. – 2026. – № 1(156). – С. 61-69 (0,9 п.л.).
3. Боярченков, Д. В. Профессиональная подготовка будущих специалистов по связям с общественностью: коммуникативный аспект / Д. В. Боярченков // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2025. – Т. 14, № 2. – С. 14-19 (0,5 п.л.).
4. Боярченков, Д. В. Исследовательская компетенция будущих специалистов по связям с общественностью: сущность и структура / Д. В. Боярченков // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 4(46). – С. 232-240 (0,75 п.л.).
5. Боярченков, Д. В. Модель процесса формирования исследовательской компетенции будущих специалистов по связям с общественностью / Д. В. Боярченков, Л. П. Костикова // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 4(46). – С. 255-264 (0,8 п.л./авт. 0,4 п.л).

Научные статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций

6. Боярченков, Д. В. Диагностика сформированности исследовательской компетентности будущих PR-специалистов в образовательной среде вуза / Д. В. Боярченков // Проблемы общества, науки и образования в условиях геополитической турбулентности: сборник статей по материалам III Междунар.

форума, приуроченного к Году единства народов России, Чебоксары, 23–24 апреля 2026 года. – Чебоксары: Чувашс. гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева, 2026. – С. 60-64 (0,3 п.л.).

7. Боярченков Д. В. Организация проектной деятельности в процессе формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью / Д. В. Боярченков // Современное образование: цели, ценностные ориентиры и перспективы развития: материалы XXXIII Ряз. пед. чтений, посвящ. Году единства народов России, Рязань, 2–3 апреля 2026 года. – Рязань, 2026. – С. 32-37 (0,4 п.л.).

8. Боярченков, Д. В. Исследовательские процедуры в проектной деятельности будущих PR-специалистов / Д. В. Боярченков // Современные технологии в науке и образовании: материалы IX Междунар.науч.-технич. форума (СТНО-2026), Рязань, 3–5 марта 2026 года. – Рязань, 2026. – С. 10-15 (0,4 п.л.).

9. Боярченков, Д. В. Подготовка будущих PR-специалистов к кросскультурному анализу данных / Д. В. Боярченков, Л. П. Костикова // Актуальные проблемы преподавания профессионально-ориентированного иностранного языка : Материалы Всерос. науч.-практич.конф. с междунар. участием, Рязань, 27 марта 2025 года. – Рязань: РГУ имени С. А. Есенина, 2025. – С. 8-12 (0,4 п.л./авт. 0,2 п.л.).

10. Боярченков, Д. В. Кросскультурный подход к профессиональной подготовке будущих PR специалистов / Д. В. Боярченков, Л. П. Костикова // Наука, образование, культура : Материалы Междунар.науч.-практич.конф. – Комрат: КГУ, 2025. – С. 287-289 (0,3 п.л./ авт. 0,2 п.л.).

11. Боярченков, Д. В. Ценностные ориентиры профессиональной подготовки будущих специалистов по связям с общественностью / Д. В. Боярченков // Язык и актуальные проблемы образования: Научные труды Междунар. науч.-практич. конф., посвященной 30-летию Международной академии наук педагогического образования. В 2-х частях, Москва, 24–25 октября 2025 года. – Ярославль: МАНПО, 2025. – С. 165-170 (0,35 п.л.).

12. Боярченков, Д. В. Технологии формирования коммуникативной компетенции студентов в условиях цифровой трансформации образовательного процесса / Д. В. Боярченков // Современные технологии в науке и образовании - СТНО-2023: Сборник трудов VI междунар. науч-технич. форума. В 10-ти т., Т. 9. – Рязань: РГРТУ им. В.Ф. Уткина, 2023. – С. 164-167 (0,3 п.л.).

13. Боярченков, Д. В. Важнейшие аспекты цифровизации образовательного процесса в вузе / Д. В. Боярченков, Л. П. Костикова // Совершенствование форм и методов обучения иностранным языкам: Материалы Всерос.науч.-практич. конф., Рязань, 20 апреля 2022 года. – Рязань: РВВДКУ, 2022. – С. 40-45 (0,35 п.л./авт. 0,2 п.л.).

Учебно-методическое пособие

14. Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза : Учебно-методическое пособие. – Рязань : ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2026. – 52 с. (3,25 п.л.).