ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.376.01,

СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ **«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»** МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХНАУК

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 18.11.2026 № 10

О присуждении Боярченкову Даниилу Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация **«Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза»** по специальности **5.8.7.** Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 16.09.2026 (протокол №10) диссертационным советом 24.2.376.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46), приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 498-нк от 27.05.2024.

Соискатель Боярченков Даниил Викторович, 24 сентября 1999 года рождения, в 2023 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Международная коммуникация», уровень – магистратура.

В период подготовки диссертации Боярченков Д. В. являлся аспирантом очной формы обучения по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, а также преподавателем на кафедре рекламы и социокультурных коммуникаций (с 01 сентября 2026 года кафедры рекламы и связей с общественностью, философии и политических наук).

В настоящее время – заместитель начальника отдела протокола управления протокола аппарата Губернатора и Правительства Рязанской области.

Диссертация «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза» выполнена на кафедре педагогики РГУ имени С.А. Есенина.

Научный руководитель – Костикова Лидия Петровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков института истории, философии и политических наук РГУ имени С.А. Есенина, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Рязань).

Официальные оппоненты:

Шишлова Екатерина Эдуардовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогической культуры и управления в образовании, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва),

Костюшина Юлия Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков с курсом русского языка ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Рязань) – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» в своем **положительном** отзыве, составленном Эльмирой Фанилевной Насыровой, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования, подписанном Анастасией Владимировной Демчук, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики профессионального и дополнительного образования (обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования 08 октября 2026 г., протокол № 15) и утвержденном и.о. ректора бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» кандидатом технических наук, доцентом Даниленко Иваном Николаевичем, указала, что в диссертации уточнена сущность исследовательской компетентности будущего PR-специалиста с учетом специфики коммуникационных процессов в цифровой среде; разработана критериальная база, шкала уровней (от фрагментарно-репродуктивного до продуктивно-творческого) и методики диагностики исследовательской компетентности; обоснован комплекс условий (контекстная интеграция, цифровая исследовательская грамотность, развитие рефлексивной культуры), обеспечивающий успешность формирования исследовательской компетентности; разработана структурно-функциональная модель, задающая ориентиры для моделирования исследовательских практик с применением цифровых технологий и инструментов искусственного интеллекта; проведена опытно-экспериментальная проверка модели и на основе её данных показано, что полученные качественные результаты дали положительную динамику, открывая возможности для тиражирования

авторской программы и технологии формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью.

Боярченков Даниил Викторович имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Все публикации Боярченкова Д.В. отражают основные результаты исследования и соответствуют достоверности сведений, представленных в диссертации.

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Боярченков, Д. В. Опытно-экспериментальная проверка модели формирования исследовательской компетенции будущих специалистов по связям с общественностью / Д. В. Боярченков // ЦИТИСЭ. – 2026. – № 3(49). – С. 505-514 (0,8 п.л.).
2. Боярченков, Д. В. Педагогические условия формирования исследовательской компетенции будущих специалистов по связям с общественностью / Д. В. Боярченков // Образование и общество. – 2026. – № 1(156). – С. 61-69 (0,9 п.л.).
3. Боярченков, Д. В. Профессиональная подготовка будущих специалистов по связям с общественностью: коммуникативный аспект / Д. В. Боярченков // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2025. – Т. 14, № 2. – С. 14-19 (0,5 п.л.).
4. Боярченков, Д. В. Исследовательская компетенция будущих специалистов по связям с общественностью: сущность и структура / Д. В. Боярченков // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 4(46). – С. 232-240 (0,75 п.л.).
5. Боярченков, Д. В. Модель процесса формирования исследовательской компетенции будущих специалистов по связям с общественностью / Д. В. Боярченков, Л. П. Костикова // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 4(46). – С. 255-264 (0,8 п.л./авт. 0,4 п.л).

Учебно-методическое пособие

1. Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза : Учебно-методическое пособие. – Рязань : ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2026. – 52 с. (3,25 п.л.).

От **выпускающей организации** на диссертацию поступило положительное заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина», подготовленное кафедрой педагогики. В нем отмечено, что рецензируемая диссертация Боярченкова Даниила Викторовича по теме «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза» в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

На автореферат поступило 6 положительных отзывов от:

Барахсановой Елизаветы Афанасьевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры цифрового и технологического образования Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова (г. Якутск).

Отзыв положительный. Вопрос: Каким образом в авторской программе предусмотрено обновление содержания исследовательской подготовки, чтобы осваиваемые студентами инструменты и методы не устаревали к моменту их выхода на рынок труда? Предусмотрены ли механизмы регулярной ревизии содержания дисциплин и включения новых цифровых инструментов в образовательный процесс?

Прошиной Идеи Ивановны, кандидата педагогических наук, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедрой педагогики Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга (г. Петропавловск-Камчатский).

Отзыв положительный. Рекомендация: для усиления практической направленности подготовки PR-специалистов предлагается ввести вариативный модуль по региональному коммуникационному рынку. Это позволит студентам изучать местные PR-кампании, учитывать этнокультурные и социально-экономические особенности территории, наладить связи вуза с региональными PR-агентствами, пресс-службами и медиа, а также создать основу для мониторинга актуальных исследовательских задач на местах.

Глобы Татьяны Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой дополнительного образования Донецкого государственного университета (г. Донецк).

Отзыв положительный. Рекомендация: можно предложить автору в дальнейшем уделить внимание разработке механизмов оценки отсроченных результатов формирования исследовательской компетентности, что позволило бы судить о её устойчивости и влиянии на профессиональную успешность выпускников.

Белянковой Елены Ивановны, кандидата педагогических наук, доцента, директора института инновационных образовательных практик Тульского государственного педагогического университет (г. Тула).

Отзыв положительный. Вопросы: в порядке дискуссии хотелось бы выяснить, как в авторской программе учитываются индивидуальные различия студентов (исходный уровень исследовательской компетентности, мотивация, познавательные стили)? Предусмотрены ли дифференцированные задания или индивидуальные траектории формирования исследовательской

компетентности? Это позволило бы усилить личностно ориентированную составляющую модели.

Шмакова Алексея Анатольевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры военного учебного центра при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского (г. Нижний Новгород).

Отзыв положительный. Вопросы: как может быть реализована данная программа на начальном этапе обучения? Какие именно методические материалы и в рамках каких дисциплин на 1 и 2 курсе используются для формирования исследовательской компетентности, необходимой для перехода к технологиям 3 и 4 курсов, для которых разработаны учебно-методические материалы? Не снижается ли при этом обоснованность вывода о системности и «сквозном» характере предложенной модели?

Гусейнова Али Зульфигар Оглы, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и образовательных технологий Саратовского государственного университета имени Н.И. Чернышевского (г. Саратов).

Отзыв положительный. Вопросы и рекомендации: при общей высокой оценке работы хотелось бы задать уточняющий вопрос: какие именно компетенции, закреплённые в нормативных документах, формируются в первую очередь благодаря развитию исследовательской компетентности? Детализация этого аспекта позволила бы ещё больше усилить практическую значимость работы и облегчила бы её интеграцию в действующие образовательные программы вузов.

Также при несомненной теоретической и практической ценности работы хотелось бы обратить внимание на следующий аспект. В автореферате подробно описаны диагностические методики и критериальная база, однако в тексте не в полной мере отражено, каким образом выявленные педагогические условия (интеграция учебно-исследовательской деятельности в профессиональный контекст, формирование цифровой исследовательской грамотности, развитие критического мышления) соотносятся с конкретными этапами структурно-функциональной модели, а именно с мотивационно-ориентировочным, деятельностно-технологическим и этапом профессиональной реализации. Уточнение данного соответствия (какое условие в наибольшей степени «работает» на каждом этапе) позволило бы усилить технологичность модели и облегчить ее воспроизведение в других вузах. Кроме того, представляет интерес, как автор оценивал сформированность цифровой исследовательской грамотности студентов с учетом быстрого обновления цифровых инструментов и сервисов (ИИ, медиамониторионг, веб-аналитика), и предусмотрена ли в авторской программе процедура обновления содержания в соответствии с изменением цифровой среды.

Все отзывы на диссертацию и автореферат Боярченкова Даниила Викторовича отмечают, что сделанные замечания и поставленные вопросы не умаляют положительной оценки выполненного исследования, результаты которого характеризуются научной новизной, имеют теоретическую и

практическую значимость, достаточно широко апробированы и опубликованы в российских изданиях. Диссертация Боярченкова Д.В. соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), а соискатель, Боярченков Даниил Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался решением диссертационного совета 24.2.376.01 от 16 сентября 2026 года, протокол № 10, в соответствии с пп. 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации№ 842 от 24 сентября 2013 г. : доктор педагогических наук, доцент Е. Э. Шишлова и кандидат педагогических наук, доцент Ю. И. Костюшина являются компетентными учеными в области методологии и технологии профессионального образования, а также в сфере профессионально-педагогической подготовки специалистов по связям с общественностью (оба специалиста дали свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов по диссертации Д. В. Боярченкова).

Кафедра педагогики профессионального и дополнительного образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» широко известна своими достижениями в вопросах профессионально-педагогической подготовки кадров (получено согласие СурГУ выступить в качестве ведущей организации по диссертации Д. В. Боярченкова).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская структурно-функциональная педагогическая модель формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза, описывающая целевой, методологический, содержательно-процессуальный и критериально-оценочный блоки, отражающая целостное представление об организации образовательного процесса на основе методологических подходов (системного, деятельностного, личностно ориентированного, компетентностного, контекстного, средового) и принципов (личностного смысла, ценностного отношения к профессиональной деятельности, субъектности, самоактуализации, коммуникативности, системности, воспроизводимости, результативности, функциональности образовательной среды). Центральным звеном модели является авторская интегрированная программа поэтапного формирования исследовательской компетентности, реализуемая на мотивационно-ориентировочном, деятельностно-

технологическом и этапе профессиональной реализации, доказавшая свою эффективность (имеются акты о внедрении из четырех университетов);

доказана эффективность педагогических условий формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью: интеграции учебно-исследовательской деятельности в профессиональный контекст (погружение в реальные или имитированные профессиональные ситуации и проблемы, требующие исследовательского подхода), формирования цифровой исследовательской грамотности (освоение инструментов сбора, анализа данных и оценки цифровых коммуникаций), развития критического мышления и рефлексивной культуры будущего специалиста (формирование способности к анализу информации, самооценке и профессиональной рефлексии);

предложен и апробирован диагностический комплекс, предназначенный для оценки уровня сформированности исследовательской компетентности (критерии, показатели, методики диагностики, способы обработки и интерпретации результатов), который используется для контроля качества подготовки студентов и проведения мониторинга образовательного процесса на кафедре рекламы и социокультурных коммуникаций, а также может применяться при разработке и корректировке основных профессиональных образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»;

введено авторское уточнение понятия «исследовательская компетентность специалиста по связям с общественностью», уточнена и детализирована структура (ценностно-мотивационный, когнитивно-аналитический, коммуникативно-деятельностный, рефлексивно-оценочный компоненты), определены особенности её формирования и педагогические условия, что позволило полнее раскрыть тему исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления о содержании процесса формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью, особенностях, формах и методах её формирования, обогащающие теоретическую основу профессиональной подготовки PR-специалистов, теорию педагогических измерений (определён и обоснован диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности исследовательской компетентности), а также расширяющие понятие и содержание педагогических условий, эффективно влияющих на результаты формирования исследовательской компетентности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических (анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, передового педагогического опыта, нормативной документации; систематизация и обобщение эмпирических данных; метод моделирования и проектирования), эмпирических (опытно-экспериментальная работа; наблюдение; беседа; анкетирование;

тестирование; анализ продуктов деятельности) и математико-статистических методов исследования; реализована опытно-экспериментальная работа на базе ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» с 2023 по 2026 гг.;

изложены доказательства эффективности разработанной в исследовании педагогической модели, задающей логику и описывающей этапы формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью;

выявлены и обоснованы педагогические условия формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью, которые обеспечивают развитие педагогического знания в вопросах научно-методического обоснования профессиональной подготовки PR-специалистов в образовательной среде вуза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс вузов авторская интегрированная программа формирования исследовательской компетентности, учебно-методическое пособие «Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза», диагностический комплекс для оценки уровней сформированности исследовательской компетентности, а также проверенные опытно-экспериментальным путём содержание, формы, методы и средства формирования исследовательской компетентности;

определены перспективы исследования, заключающиеся в разработке методик использования технологий искусственного интеллекта в исследовательской подготовке, создании открытого банка кейсов и исследовательских заданий, а также в проведении лонгитюдных исследований профессиональной успешности выпускников.

Оценка достоверности результатов работ выявила:

для экспериментальных работ – показана воспроизводимость результатов исследования в системе профессиональной подготовки. Отмечено статистически значимое повышение уровня исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью (U-критерий Манна-Уитни, Т-критерий Вилкоксона, $p < 0,05$);

теория построена на современных методологических подходах (системный, деятельностный, личностно ориентированный, компетентностный, контекстный, средовой) и отражает тесную взаимосвязь процесса формирования исследовательской компетентности и его результата, согласуется с результатами опубликованных исследований по проблеме профессиональной подготовки PR-специалистов;

идея диссертационного исследования базируется на всестороннем теоретическом анализе современного профессионального образования и практики подготовки специалистов по связям с общественностью, обобщении передового опыта, учёте выявленных особенностей формирования

исследовательской компетентности, а также на применении комплекса научных подходов и методов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования;

использованы современные методы сбора и обработки экспериментальных данных, адекватные задачам исследования.

Личный вклад соискателя заключается в планировании, организации и проведении исследования, расширяющего научные представления о содержании и структуре исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью, а также об особенностях процесса её формирования; в обогащении имеющегося диагностического инструментария для оценки уровня сформированности исследовательской компетентности; в описании модели, разработке и реализации авторской программы формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью, выявлении и научном обосновании педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования исследовательской компетентности.

Тема и содержание диссертации Д.В. Боярченкова полностью соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки):

пункт 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции (разработка структуры, критериев и уровней исследовательской компетентности будущего PR-специалиста);

пункт 9. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций среднего звена и образовательных организаций высшего образования. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании (выявление возможностей среды и условий для формирования исследовательских навыков студентов);

пункт 18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования (создание и апробация модели и авторской программы формирования исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Боярченков Даниил Викторович ответил на вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов (*представлены в отзывах и стенограмме*), а также на все вопросы, заданные ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию (*ответы соискателя приведены в стенограмме*).

На заседании **18 ноября 2026 г.** диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Боярченкова Даниила Викторовича на тему **«Формирование исследовательской компетентности будущих специалистов по связям с общественностью в образовательной среде вуза»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология

профессионального образования (педагогические науки) является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям и принял решение: за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по профессионально-педагогической подготовке будущих специалистов по связям с общественностью, имеющие значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Боярченкову Даниилу Викторовичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Заседание проходило полностью в очном формате, ни одного участника в онлайн формате не было.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **11** человек, из них **4 штатных** доктора наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из **13** человек, входящих в состав совета, проголосовали: **за – 11**, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий,
заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.376.01
доктор педагогических наук, профессор Елена Владимировна Воевода

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.376.01
кандидат педагогических наук Владимир Андреевич Фулин

18 ноября 2026 г.